

كتاب
الرسول المصطفى
بما نصه وبيانه
بِحُسْنَةِ أَمْرِهِ الْأَعْلَى

الرسول المصطفى
بِحُسْنَةِ أَمْرِهِ الْأَعْلَى

وفضائل القرنين

عمره وفاته

عبد الحليم





السوانح المصطفى

وفضائل الفتن

بهرام وفده

حلى، عبدالحليم
الرسول المصطفى وفضائل القرآن عرض ونقد / عبدالحليم الحلى - تهران:
زرف، ۱۴۲۳ ق. = ۲۰۰۲ م. = ۱۳۸۱ -
ج - (موسوعه الرسول المصطفى (من): ۴)

ISBN-6536-63-8

فهرستی از اساس اطلاعات فیبا.
Abdul Halim al-Helli
ص.ع. به انگلیسی:
prophet Mohammad and virtues of Quran (facts and
review).

کتابخانه

کتابخانه

چاپ اول.

۱. محمد (ص)، پیامبر اسلام، ۵۳ قبل از هجرت - ۱۱ ق. - کلمات
قمار. ۲. محمد (ص)، پیامبر اسلام، ۵۳ قبل از هجرت - ۱۱ ق. - نظریه
درباره قرآن. ۳. قرآن - فضایل - احادیث. الف. عنوان. بـ فروض.

۲۹۷/۲۱۸ BP ۱۴۲ / ۵ / ۷۴

ج

م ۸۱ - ۱۷۶۴۲

کتابخانه ملی ایران



نیکاپ

الرسول المصطفى وفضائل القرآن عرض ونقد

عبدالحليم حلى

لیتوگرافی شبرونگ

چاپ مهشید

چاپ اول ۱۳۸۱

تیواز ۱۰۰۰ جلد

شابک ۶۳-۸-۶۵۳۶-۹۶۴

قیمت ۲۷۰۰ تومان

www.nikapub.com

نشر زرف - تهران - خیابان فخر رازی - شماره ۱۱۱ - تلفن ۰۲۰۱۷۲۷

مُكَبِّرُ الْجَوَادِ الْعَظِيمِ
يُونَسٌ إِلَيْهِ مُبَشِّرٌ لِلْمُسْتَقْبِلِ

الشِّفَاعَةُ
الْمُؤْمِنُ بِهَا يُحْكَمُ دَارُ الْجَنَاحِ
حَمْزَةُ الْمُحَمَّدِيَّةِ الْمُجَاهِدِ

اللَّهُمَّ إِنَّمَا مَا مَرَّ مِنْ أَرْضِكَ
إِلَّا سُرُورٌ مُصْطَدِّقٌ

وَفَضَائِلُ الْقَدْرَاتِ

عَرَضٌ وَنَفَدٌ

هدية
مؤسسة آئل نسمة - زيد بن شعبان العثماة
باب صدور الشهادة - لـ العلامة

عبد الحليم الحلي



(٤)

العنوان البريدي في لبنان :

بيروت - الغبيري - ص . ب ٢٥ / ١٣٨

العنوان البريدي في إيران :

مشهد - ص . ب ٩١٣٧٥ / ٤٤٣٦

الفاكس : ٠٩٨ - ٢٢٢٤٨٣ - ٥١١

البريد الإلكتروني : e-mails

almawsouah @ hotmail . com
almawsouah @ yahoo . com

الموقع في الإنترنوت :

www.almawsouah.org

كافحة الحقوق محفوظة ومسجلة للناشر

الطبعة الأولى : بيروت - ١٤٢٣ هـ ٢٠٠٢ م

الطبعة الثانية : طهران - ١٤٢٣ هـ ٢٠٠٢ م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا
وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ۝ وَدَاعِيًّا إِلَى اللَّهِ
بِإِذْنِهِ وَسَاجِدًا مُّنِيرًا ۝

صَلَوةُ اللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

الأخناف بـ ٤٥ - ٤٦

كلمة الموسوعة

عندما يتكلّم الكون بأرضه وسمائه.. وشموسه وأقماره..
ونجومه وجباره.. وشجره وترابه.. لا يطيق سماعه إلا الخواص..
أولئك الذين فتحت قلوبهم لتعي حتى تسبّح الجمادات. فكل شيء
في الوجود له تعبير وكلام ولكننا لا نعي ذلك التعبير ولا ذلك
الكلام.

هذا هو الكتاب التكويني الذي خلقه الله، وقد كان كافياً لإثارة
دفائن عقول الخواص، والأخذ بأيديهم إلى صراط العزيز الحميد.

وكم هو عظيم هذا الكتاب.. ولكنه لا يكفي للجميع.. فالناس
لا تعي مفهوم العدالة من المنظومة الشمسية مثلاً.. ولا تعي تفاصيل
الأخلاق والقيم من خصائص الحيوانات.. ولا تعي التأكيد على
الحقوق والواجبات عبر تبادل العلاقة بين التراب والماء والشجر..

فلا بد من كتاب يقرأ.. ودستور حياة يُفهم.. وشريعة تُدرَس..
فجاءت صحف إبراهيم وموسى.. ونزلت التوراة والإنجيل والزبور..
وانتهت رسالة السماء المقرؤة والمكتوبة بالقرآن الحكيم الذي لا يأتيه
الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

ولا بد من أن تتشابه وتتواءزُ الخلقتان التكوينية والشرعية..
فبقدر ما يكون الكون عظيماً، يلزم أن تكون الشريعة عظيمة ومهيبة

أيضاً.. وهكذا كان القرآن.. فإنه - كالكون - عالم عظيم وكيان مهيب له أسراره وخفاءه.. وكنوزه ومعادنه.. وظواهره وبواطنه.. وخواصه وأثاره.. فكما أن للجبال آثاراً في هذه المعمورة، فإن آيات القرآن آثاراً في كل الكون.. وكما أن للشمس والقمر والنجوم والطاقات المرئية وغير المرئية في هذا الكون خواصاً وبركات لا يعلمها إلا الله والراسخون في العلم، فكذلك لكل سورة من هذا الكتاب ولكل آية منه بل لكل حرف منه خواص وبركات وفضائل وتأثيرات على روح الإنسان وعقله وعلى جسم الإنسان وبدنه وعلى سائر مخلوقات الله.

فالكلمة الفاعلة المتحركة لا بد أن تكون أكبر تأثيراً وأعظم فاعلية من الصخرة الصماء والجبل الراكد والشجر الصامت. وكما قالوا: في البدء كانت الكلمة.. ومن الكلمة انشق كل شيء.. حيث قال: كن فكان.. والقرآن هو تلك الكلمة الربانية الفاعلة والمتحركة التي أراد الله أن يتحفها الإنسان لتكون له نبراساً ينير الطريق.. ولتكون مشعل هداية يستدل به الضالون.. ولتكون الوسيلة التي يسترشد بها طلاب الحقيقة.

فالقرآن قبل كل شيء دستور حياة ونظام كون وشريعة بشر، جعله الله الواسطة بينه وبين خلقه بلطفه وكرمه ومنه عليهم، ليعيشوا تحت ظله حياة سعيدة في الدنيا، ويمهدوا بواسطته لأنفسهم حياة رغيدة هنية في الآخرة.

وكما قلنا في البدء.. إن القرآن عالم مهيب بذاته، فلا بد أن تكون له فضائل وخصائص وأثار وأسرار كما للكون.. والرسول المصطفى ﷺ وعترته رض قد أزاحوا الستار عن بعض تلکم الخواص والأثار في حدود يستطيع العقل البشري المحدود، والقلب الناسوتی

الضيق استيعابها . . إلى أن يأتي ذلك اليوم الموعود الذي تتكامل فيه عقول الناس ، لايستطيعوا الاغتراف الأكثر من هذا المعين الزخار الذي لا ينضب .

ومحاولةً من موسوعة الرسول المصطفى ﷺ في هذا المجال ، قام أخي الفاضل عبد الحليم الحلبي ليسبر هذا الغور العميق عليه يستلقط ما يمكنه أن يستلقط من درر الآثار القرآنية عبر كلمات الرسول وعترته ﷺ ، فسعى مشكوراً في المجلد الأول من هذه المحاولة أن يتعرّف على الأسس والقواعد التي تمهد للباحث طريقة التعامل السليمة مع الأحاديث الواردة في فضائل وأسرار القرآن ، وأنبع جهده المبارك ب مجرد تلك الفضائل وفهرستها وتبويتها في المجلد الثاني .

وإنني إذ أبارك له هذا العمل المفيد ، اعتبره جهداً مبتكرأً جديداً ، يمكن له أن يصبح بداية انطلاقة جديدة في سبيل استكشاف غوامض تلك الأسرار واستخراج دفائن تلك الكنوز التي طالما بقيت دفينةً مع أمس الحاجة إليها في عصرنا الحاضر .

محسن أحمد الخاتمي

بيروت ١٣ / صفر / ١٤٢٣ هـ

٢٦ / أبريل / ٢٠٠٢ م

تعريفات

تمهيد في دواعي تأسيس علم فضائل القرآن الكريم
تعريف علم فضائل القرآن الكريم

موضوع محمول علم فضائل القرآن الكريم
فائدة علم فضائل القرآن الكريم

مسائل علم فضائل القرآن الكريم
العلاقة بين القرآن الكريم وسورة

المبادئ التصورية لعلم فضائل القرآن الكريم
المبادئ التصديقية لعلم فضائل القرآن الكريم

وظيفة الباحث في فضائل القرآن الكريم
المسؤولية الكبرى

المسار والمنهج

الفرز بين اصطلاحات أربع

الاصطلاح الأول: أحاديث وأخبار فضائل القرآن الكريم

الاصطلاح الثاني: فضائل القرآن الكريم

الاصطلاح الثالث: علم فضائل القرآن الكريم

الاصطلاح الرابع: أصول علم فضائل القرآن الكريم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، بارئ الخلق أجمعين، ثم الصلاة والسلام على محمد ﷺ وآل بيته الطيبين الطاهرين، واللعن الدائم على أعدائهم أجمعين، إلى يوم الدين.

أما بعد:

إن الله ذو فضل على المخلوقات بفاضة الوجود عليها، وعظم فضله قد تجسد علينا نحن البشر بوضوح، بحيث يدركه العالم والجاهل، ومن فضل الله سبحانه وتعالى على الإنسان، بعث الرسل بين فترة وأخرى، يُشّرون وينذرون، ويدعون إلى عبادة الله جل جلاله.

فقال تعالى في محكم كتابه العزيز: «رَسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لَا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرَّسُولِ»^(۱).

والقرآن الكريم هو رسالة الله تعالى إلى الإنسانية، بواسطةنبي الرحمة محمد ﷺ، وقد دلت النصوص على عالميته، فقد قال الله تعالى في محكم كتابه العزيز: «فَلَمْ يَكُنْ لَّهُ أَنَّهُ أَنْذَرَ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا»^(۲).

(۱) النساء: ۱۶۵.

(۲) الأعراف: ۱۵۸.

وقال تبارك وتعالى أيضاً: «بَارَكَ اللَّهُ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ
لِكُونِهِ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا»^(١).

والآيات واصحاتان في عالمية الرسالة وشمولها لجميع بنى الإنسان.

والقرآن الكريم قد جاء وافياً بجميع المطالب التي يحتاجها النوع الإنساني على مر الزمان، وفي كل مكان، فهو الدستور الإلهي، وهو الشفاء النافع، وهو الشافع في الآخرة، وبركاته على الموجودات عامة وشاملة لكل أمر دنيوي أو آخر وهي.

إن القرآن الكريم، هو الدستور الإلهي المُنزل على رسوله ﷺ، المتکفل بإصلاح دين ودنيا الناس، وهدائهم إلى الصراط المستقيم، والضامن لهم سعادة الدنيا والآخرة، فكل آية من آياته لها فضل، ونعمة، وبركة، ورحمة، قد يدركها الإنسان، في دار الدنيا أو في دار الآخرة إن عمل وفق شروط تحصيلها، وقد لا يدركها فيما إذا ترك شروط العمل بها.

والباغي أو الطالب لسبيل الآخرة، عليه التمسك بكتاب الله ﷺ، والتناول من مأدبته ﷺ، في جميع أمور حياته، وفي أي وقت شاء، ولأي أمر أراد.

هذا وقد دلت الآثار المنقولة إلينا من طرق الخاصة وال العامة، على أن للقرآن فضائل وأثاراً وبركات ثُنال بالقراءة، والحفظ، والتعليم، والتعلم، والكتابة، مثل الأحاديث الكثيرة الواردة عن النبي ﷺ، وعن أهل بيته ﷺ والتي مفادها أن النظر في القرآن الكريم سبب لحفظ البصر من العمى والرمد.

(١) الفُرْقَان: ١.

ومثل الأحاديث التي مفادها أن قراءة شيء من القرآن الكريم في هذا وقت، سبب لدفع كذا علة، وكذا مرض، وهكذا...، وسيأتي البحث في هذه الأمور مفصلاً.

ولاريب أنَّ الرسول ﷺ أعرفُ الخلائق أجمعين بما في القرآن الكريم، فلذا يكون وصفه له من أكمل الأوصاف، وبيانه لتأثيره وفضله وبركته من أحسن البيان، كيف لا وهو رسول الله ﷺ، وهو الواسطة بين الخالق والخلق في إيصال كتاب الله ﷺ إليه؟

فقد وصفه ﷺ بأوصاف عديدة، كالنور، والهادي، والمرشد، ...، وقد وصفه بأنه قرين العترة الطاهرة صلوات الله عليهم أجمعين، وبأنهما لن يفترقا حتى يردا عليه الحوض.

ثم إنَّه قد حثَّ رسول الله ﷺ - حسب ما ورد إلينا - على تعاهد والتزام القرآن الكريم بالقراءة، والكتابة، والحفظ، والجمع، والتعلم، والتعليم، والاستشفاء، وقضاء جميع حوائج الدنيا والآخرة به، فإن الروايات الواردة في ذلك كثيرة سيأتي الكلام فيها مفصلاً.

تمهيد في دواعي تأسيس علم فضائل القرآن الكريم

بعد أنْ تتبعَت الكتب المؤلفة الخاصة بـ «فهرست» المؤلفات، وأسماء الكتب، مثل «كشف الظنون»، وـ «الذرية»، وكتاب «التفسير والمفسرون»، وكتاب «مؤلفات الزيدية»، وغيرها، وجدت أنَّ الكتب المعنونة تحت عنوان «فضائل القرآن الكريم»، وـ «ثواب القرآن الكريم»، وـ «فضائل السور والأيات» وـ «خواص القرآن» وـ «منافع القرآن» كثيرة جداً.

وقد جمعتها في مبحث خاص، سميت «في المؤلفات في فضائل القرآن الكريم»، وقد ذكرت ترجمة مختصرة لمؤلف كل كتاب منها،

مع ذكر سنة ولادة ووفاة المؤلف، حسب المقدور.

ولكن مع الأسف، عندما راجعت المكتبات العامة والخاصة بكتب التفسير وعلوم القرآن، وجدت أن المطبوع من الكتب تحت هذا العنوان، قليل جداً، لا يتجاوز عدد الأصابع.

وعندما دققت في المطالب المذكورة في هذه الكتب، وجدتها كتاباً لطيفة، قد اهتمت بجمع الأحاديث الواردة في «فضائل القرآن الكريم»، مع تبوب الفضائل حسب سور القرآن الكريم سورة سورة، علماً أنه قد انتهى بعض المؤلفين بيان فوائد القرآن ومنافعه.

غاية الأمر، أن بعض الكتب قد اهتمت بجمع الأحاديث الواردة عن النبي ﷺ، وبعضها قد اهتمت بجمع الأحاديث الواردة عن ذرية النبي ﷺ، وبعضها جمعت الأمرين معاً.

وكل الإضافات التي رأيتها في الكتب المطبوعة - الموجودة في متناول أيدينا - لا تتعذر أن تكون شرحاً وتبييناً لبعض الكلمات الغريبة الواردة في تلك الأحاديث الشريفة.

وأفضل وأشمل وأجمع نتائج صدر في جمع أحاديث فضائل القرآن الكريم - في عصرنا الحاضر - هو ما قام به سماحة السيد محمد باقر الموحد الأبطحي الإصفهاني في «مؤسسة الإمام المهدي علیه السلام»، حيث جمع كل ما أمكن جمعه من الأحاديث الواردة في «فضائل القرآن الكريم» عن الرسول ﷺ وأهل بيته ﷺ وأصحابه تحت عنوان «جامع الأخبار والآثار عن النبي والأئمة الأطهار».

وقد جاء المجلد الأول من الكتاب مختصاً ببيان فضائل القرآن الكريم الدنيوية والأخروية مثل فضيلة من قرأ القرآن، ومن كتب القرآن، ومن حفظ القرآن إلى غير ذلك.

وأما المجلد الثاني منه فإنه مختص ببيان فضائل سور القرآن سورة سورة من أول القرآن إلى آخره، ذاكراً الأحاديث الواردة عن النبي ﷺ، ثم الواردة عن العترة واحداً بعد الآخر.

كما أنه ذكر الأخبار والآثار الواردة عن الصحابة والمنقولة في الكتب من دون إسناد إلى النبي ﷺ أو أهل بيته الطاهرين علية السلام والتي تسمى عند أهل الدرية والحديث بالأحاديث الموقفة^(١)، وهو عمل جيد في نفسه.

لكن مع كل هذا الجهد العظيم المبذول من قبل علماء الإسلام يبقى في البين فراغ وخلأ، يتحسس به كل من يطالع ويقرأ أحاديث الفضائل، وسيأتي بيان نوع الفراغ والخلأ الموجود في هذه الأحاديث ضمن المباحث التالية.

وقد جرت سيرة العلماء حينما يضطرّهم الاهتمام - بمجموعة مباحث معينة يوجد بينها عامل مشترك - إلى تأسيس علم خاص مستقل، يجمع تلك المباحث تحت عنوان واحد.

وهذه المباحث إما أنها لم تطرح على بساط البحث في علم من العلوم سابقاً، أو بُحثت في علوم أخرى، ولكن لشدة ارتباطها بهذا العلم، تراهم يدخلونها في العلم الجديد، أو أنها أدخلت في العلم الجديد؛ للزوم التنقيح الأكثر، فيما يخص الجهات المرتبطة بالعلم الجديد، كما هو الحال في إدخال كثير من المباحث اللغوية في مباحث علم «أصول الفقه» مع إعادة النظر وتتجديده فيما قاله اللغويون.

(١) قال الخطيب في الكفاية: ٢١، الموقف هو ما روی عن الصحابي من قول أو فعل أو تقرير متصلةً كان أو منقطعاً، انظر أصول الحديث علومه ومصطلحه
محمد عجاج الخطيب: ٣٨٠.

ولأنَّ من دواعي تأسيس علم^(١) يختص ويستقلُّ وبهتمُّ به: «فضائل القرآن الكريم» هو أننا نرى عدداً هائلاً من الأحاديث المنقوله إلينا في المجاميع الحديثية، وكتب المفسرين، فيها أمور مثيرة للتعجب، مرتبطة بسندتها ومتناها، أنتجت أقاويل ونظريات تُثير الحيرة والاضطراب.

وذلك لأننا نرى أموراً أثارت التعجب والتساؤل، فيما يخص مضمون هذه الأحاديث، من أنواع الثواب العظيم على أعمالِ نراها في الظاهر يسيرة، كما في الأحاديث الواردة في أنَّ «مَنْ قرأ سورة التوحيد، كأنما قرأ ثلث القرآن»^(٢)، وكما في الأحاديث الوارد فيها ثواب قراءة «آية الكرسي»^(٣)، وسورة «الحمد»^(٤)، إلى غير ذلك من عظيم الثواب الذي سيتبين لك في المباحث المقبلة إن شاء الله. هذا كلَّه في الأمور الأخرى.

وأما في الأمور الدنيوية، فقد ورد في أحاديث «فضائل القرآن الكريم» ما يُعالج به المرضى، وما تُحلُّ به عقد المشاكل، وما به تُقضى الحوائج، وما به يُخْفَى من السلطان، وما به يُتَخلَّصُ من السباع والهوم، وما به يتخلص من الشيطان والجن وإبطال السحر، إلى غير ذلك من الأمور العجيبة الغريبة التي سيتبين لك أمرها إن شاء الله تعالى في المباحث المقبلة.

(١) بعد التتبع وجدنا اصطلاح «علم فضائل القرآن» مذكوراً في كشف الظنون ١ : ٤٤ وص ١٢٧٧، كما وجدنا اصطلاح علم خواص القرآن أيضاً في كشف الظنون ١ : ٤٤، وعلى هذا فمقصودنا من تأسيس العلم ليس بإيجاد العتوان فقط بل وضع حدوده وقيوده وتشخيص مباحثه.

(٢) كمال الدين: ٦ ح ٥٤٢، الدر المثور ٦ : ٤١٣، تأويل الآيات ٢ : ٨١٦ ح ٣.

(٣) عيون أخبار الرضا رض ٢ : ٦٥ ح ٢٨٩، نور الثقلين ١ : ٢١٥ ح ١٠٢٧ الدر المثور ١ : ٣٢٣.

(٤) الدر المثور ٥ : ٣٤٥، دعائم الإسلام ١ : ١٤٨ ح ٤٠٢.

وهذه الأمور - كلها أو بعضها - حدت بالبعض من العلماء والمحدثين إلى رفض هذه الأحاديث ورميها بالكذب والوضع، وادعاء عدم صدورها من رسول الله ﷺ أو من عترته الطاهرة عليهم السلام فحاربوها محاربة البدع.

وفي مقابل هؤلاء، ذهب فريق آخر إلى قبول مضمون هذه الأحاديث، والدفاع عنها، ورد من خدش في سندتها، ودعا إلى التعبُّد والتصديق بها فوضعوها في أوائل تفسيرهم، لأجل الوفرة العظيمة من الأحاديث الواردة في هذا المجال المقطوع بصدر بعضها من شخص الرسول ﷺ أو من ذريته الطاهرين عليهم السلام.

وظهر بين هذين المذهبين مذهب ثالث فضل في المسألة، فاختار بعضها، ورد بعضها.

إذا تبيَّن هذا، فلا بدَّ قبل الشروع في بيان مطالب «فضائل القرآن الكريم» من بيان تعريف لهذا العلم الجديد، ومن بيان موضوعه، وموضوعات مسائله، والمسائل التي يهتم بالبحث عنها، كي تستَّى لنا الإجابة عن بعض المسائل، وحل المعضلات التي تواجه القارئ في «فضائل القرآن الكريم».

وقد سلَّكنا في بيان التعريف، والموضوع، والمسائل، ما سلكه الأعظم في تأسيس كل علم.

تعريف علم فضائل القرآن الكريم

إنَّ وضع تعريف خاص لعلم «فضائل القرآن الكريم» يستلزم منا بيان حقيقة العلم وتعريفه، فنقول وعلى الله التوكل:

إنَّ لكلمة العلم اصطلاحات متعددة، والمراد منه هنا: ما يُطلق

على مجموعة من المسائل التي تختلف من حيث المحمولات، وإن كانت جميعاً تدور حول موضوع واحد.

وبعبارة أخرى: هو مجموع قضايا يبحث فيها عن أحوال موضوع واحد، وهذا الموضوع الواحد معتبر وأما خوذ في حدود وتعريف موضوعات مسائله، ومحمولاتها^(١).

بيان ذلك: لو نظرنا إلى هذه القضايا المتعددة في علم النحو مثل: الفاعل مرفوع، والمفعول به منصوب، والمضارف إليه مجرور، نرى أن هذه القضايا كلها تبحث عن أحوال موضوع واحد وهو الكلمة، وهذا الموضوع الواحد - أعني الكلمة - له حالات ومحمولات متعددة، فقد يكون مرفوعاً، وقد يكون منصوباً، وقد يكون مجروراً.

ثم إنَّ موضوع العلم - أي الكلمة - قد أخذ في تعريف كل واحدٍ من موضوعات مسائل نفس العلم مثل الفاعل، والمفعول به، والمضارف إليه، فإننا عندما نعرف الفاعل نقول: إنه كلمة مرفوعة مثلاً، فصارت لفظة «كلمة» مأخوذة في تعريف كلمة «الفاعل».

وهكذا الأمر في المفعول به فإنه يقال في تعريفه: إنه كلمة منصوبة، وبهذا صارت لفظة «كلمة» معتبرة وأما خوذ في تعريف المفعول به، وهكذا الأمر في بقية اصطلاحات علم النحو.

والى هذا المعنى أشار صدر المتألهين في عبارته المنسوبة آنفاً بقوله «هو المأخوذ في حدود موضوعات مسائله ومحمولاتها»^(٢).

كما أنَّ في البين نظراً آخر في تعريف العلم يرتكز على كون

(١) الحكمة المتعالية ١: ٣١، مع حاشية الطباطبائي.

(٢) الحكمة المتعالية ١: ٣١، مع حاشية الطباطبائي.

وحدة العلم معلولة لوحدة الغرض والغاية التي من أجلها أُسِّسَ ذلك العلم، وعلى هذا فلا تشرط وحدة الموضوع هنا كما في التعريف السابق، بل قد تختلف قضايا العلم الواحد موضوعاً وممولاً، ولا يضر هذا الاختلاف مادام الغرض واحداً.

وإلى هذه المعاني أشار السيد الخوئي (قدس سره) بقوله: إنَّ حقيقة العلم، عبارة عن مجموع القضايا والقواعد المترافقـة، التي جمعها الاشتراك في غرض خاص، ولا يحصل ذلك الغرض إلا بالبحث عنها، فالعلم: هو عبارة عن الموضوعات والمحمولات والنسب بينها^(١).

وعلى هذا فنقول في تعريف علم فضائل القرآن الكريم: هو العلم الذي يُبحَثُ فيه عن ثبوت أو عدم ثبوت الآثار للقرآن، فيكون موضوع العلم هو «القرآن الكريم»، والمممول هو «ثبوت الآثار أو عدم ثبوتها»، كثبوت الشفاء للقرآن الكريم، أو عدم ثبوته، وكثبوت قضاء حوائج الدنيا به، أو عدمه، وترتيب أنواع الثواب العظيم لبعض الأعمال، كثبوت ثواب حجة وعمره وبسبعين حجة وعمره على عملٍ قرآني نراه بسيطاً، أو عدمه وهكذا....

وفضائل القرآن الكريم: هي الآثار الثابتة - بالدليل الوارد إلينا من الشارع المقدس - للقرآن الكريم في الدنيا كالشفاء وسعة الرزق وغيرهما، وفي الآخرة كالثواب العظيم ودخول الجنان وغيرهما.

وبهذا البيان يتضح الفرق بين فضائل القرآن الكريم وبين العلم الباحث في فضائل القرآن الكريم، والذي نسميه «علم فضائل القرآن» حيث إنَّ العلم يتناول الأحاديث الواردة في هذا المضمون ويختص بها

(١) محاضرات في أصول الفقه للسيد الخوئي ١ : ٢٧.

سندًا دلالة، وبعد التمحیص تكون النتیجة على نحوین: إما ثبوت الفضیلة والأنر للقرآن الکریم أو عدم ثبوتها، فإذا ثبتت الفضیلة للقرآن بالدلیل سميّناها فضیلة القرآن، ومجموعها فضائل، وسيأتي توضیح أكثر في مقام بيان الفرق بينهما.

موضوع محمول علم فضائل القرآن الکریم

لابد لنا قبل أن نبيّن موضوع علم فضائل القرآن الکریم من بيان موضوع كل علم كما هو دأب المصنفین في العلوم، فنقول ومن الله الاستعانة:

إنّ موضوع كل علم هو الذي يبحث فيه عن الأوصاف العارضة له حقيقة، كالصحة والمرض العارضين للإنسان في علم الطب، والرفع والنصب والجر العارض للكلمة في علم النحو.

وهي التي تستوي بالعوارض الذاتية في مقابل ما يُنسب إليه - أي الموضوع - عنایة ومجازاً كالسرعة المنسوبة إلى الطائر، فإنّها عارضة لحركة الطائر لا لنفس الطائر، وهو المسما بالعرض الغريب^(١).

وعلى هذا يكون موضوع علم فضائل القرآن الکریم هو القرآن الکریم، سورة، وآيات، من حيث الكتابة، والحمل، القراءة، والحفظ، و....

ومقصودنا من هذا الكلام أنّ موضوع علم فضائل القرآن الکریم هو النحو الوجودي للقرآن الکریم، فالوجود الحفظي للقرآن له كذا أثر، والوجود الكتبی له كذا أثر، والوجود الترتیلی له كذا أثر، كما

(١) لمزيد البيان والتفصیل في العرض الذاتي والغريب، ينظر نهاية الأفکار للعرّاقی .١٣

أن الوجود الإنزالي له كذا أثر، وسيتضح لك الأمر بصورة أوسع في المباحث المقبلة^(١).

وأما محمولات مسائل علم فضائل القرآن الكريم؛ فهي على قسمين: دنيوية وأخروية، أما الدنيوية فهي كالشفاء من الأمراض البدنية والروحية، وسعة الرزق، وحصول الاطمئنان، والخلاص من السجن والسلطان، وقضاء الحاجات، وغير ذلك.

وأما الأخروية فهي كثواب سبعين حجة وبسبعين عمرة على قراءة سورة معينة، ومثل ثواب قراءة كل القرآن لمن قرأ سورة الفاتحة، ومثل ثواب قراءة ثلث القرآن لمن قرأ سورة التوحيد، وهكذا.

فائدة علم فضائل القرآن الكريم

إن المطلوب المهم في هذا العلم - حسبما يكشف عنه التعريف - هو التعرف على الفضائل والبركات والآثار الدنيوية والأخروية للقرآن الكريم.

ومقصودنا من الآثار الدنيوية، هو ما تقدم ذكره مما كان أثراً وضعيّاً لقراءته، وحمله، وكتابته، وحفظه، وغير ذلك، من قبيل الشفاء من المرض، ودفع السلطان، وقضاء الحاجات، وغير ذلك.

ومقصودنا من الآثار الأخروية، هو ما أشرنا إليه آنفًا، كدخول الجنان، وعظيم الثواب من قبيل ثواب ختم جميع الكتب السماوية لمن قرأ كذا سورة في كذا وقت، وغير ذلك.

(١) والتعبير بالوجود قد يعني الحالات.

مسائل علم فضائل القرآن الكريم

إن مسائل كل علم، هي القضايا التي تجتمع على مشرب واحد، لغرض واحد، مثل مسائل وقضايا «علم النحو»، كقولهم: الفاعل مرفوع، والمفعول به منصوب، والمضارف إليه مجرور، وهكذا...، ويجمعها موضوع واحد في الغالب وهو «الكلمة» كما أنه يجمعها غرض واحد، وهو حفظ اللسان عن الخطأ في المقال، أو العلم بالطريق الذي يحفظ اللسان عن الخطأ، إلا أن الملاك الأساس هو وحدة الغرض.

ومسائل علم فضائل القرآن الكريم: هي عبارة عن كل مسألة يبحث فيها عن ثبوت أو عدم ثبوت فضيلة من فضائل وأثار القرآن الكريم الدنيوية والأخروية وما يتوقف عليه إثبات ذلك.

وهذه المسائل لها مواضيع متکثرة، يجمعها وحدة موضوع العلم في الغالب، فموضوع هذه المسألة سورة الفاتحة، أي النحو الوجودي لسورة الفاتحة، ومثل النحو الترتيلي، والنحو الحفظي، والنحو الكتبى، والنحو الإنزالى، وغير ذلك من الأنحاء الوجودية. وموضوع تلك المسألة سورة التوحيد، وموضوع المسألة الأخرى آية الكرسي، وموضوعات المسائل واقعة في الغالب تحت عنوان كلي اسمه موضوع العلم، وهو القرآن الكريم.

العلاقة بين القرآن الكريم وسوره

هل العلاقة بين القرآن الكريم وسوره وأياته من قبيل العلاقة بين الكلي ومصاديقه؟ أو من قبيل العلاقة بين الكل وأجزائه؟

يمكن القول: إن العلاقة بين القرآن وسوره وأياته من سلسلة العلاقة بين الكل والجزء، فإن القرآن الكريم مركب من سور،

والسورة الواحدة مركبة من آيات، فيقال: هذه الآيات تلّف السورة الفلانية، ومجموع السور يؤلّف القرآن الكريم، وهذا واضح.

ثم إنّ علاقة الكل والجزء بين القرآن الكريم وسوره وأياته، لا تضرّ بتأسيس هذا العلم؛ بناءً على عدم اشتراط كون العلاقة بين موضوع العلم وموضوعات مسائله من قبيل الكلّي ومصاديقه، وبناءً على كفاية وحدة الغرض في وحدة العلم.

ويمكن القول: إنّ العلاقة بين القرآن وسوره وأياته من سُنْخ العلاقة بين الكلّي ومصاديقه، فإنّ القرآن الكريم شئٌ كلّي قابل للانطباق على كثير، فسورة الفاتحة، وسورة البقرة، وسورة الأنفال، وسورة التوحيد مثلاً من مصاديقه، وهكذا بقية السور والآيات.

وعلى هذا فُيطلّق على كلّ سورة وعلى كلّ آية «القرآن»، فالسورة قرآن، والأية قرآن، والكلّ قرآن.

وقد قال العلماء: إنّ كلمة القرآن بمنزلة كلمة الماء، فكما أنّ الماء يطلق على كثيره كذلك يطلق على قليله الذي في الإناء مثلاً، فيقال: ماء البحر، ويحرّ ماء. ويقال: ماء الإناء، وإناء ماء.

كذلك فإنّ لفظ القرآن يطلق على أبعاض القرآن كما يطلق على القرآن برمته، كما في قوله تعالى: ﴿وَلِمَنْ قَرَأَتِ الْقُرْآنَ جَعَلْنَا بَيْنَ أَيْدِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حَجَلًا مَسْتَرِكًا﴾^(١) ومن المعلوم أنّ الله يُحِلّ يجعل بين النبي ﷺ والكافر الحجاب المستور حين قراءة آيات معينة من القرآن الكريم لا كله.

ويتأيد هذا الكلام بما ورد في بعض الأخبار، من أنه أنزل في

(١) الإسراء: ٤٥.

فلا ينزل في القرآن كلاماً ستره في الآية الآتية، وغير ذلك....
وعلى هذا، فإن القول المشهور بين العلماء من أن العلاقة بين
«موضوع العلم» و«موضوعات مسائله» هي علاقة الكلي ومصاديقه،
يعني مثل العلاقة بين مفهوم «الإنسان» و«ريده»، ينطبق على ما نحن
فيه.

بيان ذلك: أن موضوع علم فضائل القرآن الكريم هو القرآن
الكريم اقتداءً، وحملًا، وحفظًا، وكتابة، وقراءة، وحتى مثل عدم
احترام القرآن، وإهانته، ونسيانه، وترك العمل به، على أن يكون كل
واحد من تلك الأمور من موضوعات مسائله.

فموضوعات المسائل هي السور والآيات من حيث الحفظ
والحمل والقراءة والكتابة، وهي من مصاديق موضوع العلم، أي
القرآن الكريم من حيث القراءة والكتابة والحفظ والحمل و....

ومن الشواهد على إطلاق لفظ «القرآن» على السورة، أو الآية،
ما روي عن عباس بن هشام، عن أبيه، عن جده، قال: «أتى عاصم
بن عدي البلوي، رجلٌ من بني العجلان من الأنصار يُقال له عويمز،
فأَسْأَلَهُ أَنْ يَسْأَلَ النَّبِيَّ ﷺ عَنْ رَجُلٍ وَجَدَ مَعَ امْرَأَتِهِ رَجُلًا، كَيْفَ يَصْنَعُ؟
فَسَأَلَهُ، فَلَمْ يَجِدْ بَشَّيْ، فَأَتَى عَوَيمَزَ النَّبِيَّ ﷺ فَسَأَلَهُ عَنْ ذَلِكَ.

فقال ﷺ: «قَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ فِي أَمْرِكَ وَأَمْرِ صَاحِبِكَ قُرْآنًا، فَاتَّ
بِهَا.

فلا يَعْرَفُ رسول الله ﷺ بينهما، وكان الذي قذف بها شريك بن
سمحاء^(١).

(١) كتاب «جمل من أنساب الأشراف» ٢٦:١ - ٢٧، للإمام أحمد بن يحيى بن جابر
البلاذري، المتوفى سنة ٢٧٩ هـ.

وقوله ﷺ: «قد أنزل الله في أمرك وأمر صاحبتك قرآنًا» صريح في إطلاق لفظ القرآن على السورة والأية، وهو أقوى شاهد على كون العلاقة بين القرآن الكريم وسورة وأياته من قبيل العلاقة بين الكلبي ومصاديقه فهذا النازل في هذه الواقعة قرآن، وذلك النازل في تلك الواقعة قرآن، كما أن ما بين الدفتين قرآن، بيد أن إطلاق القرآن كان في المرحلة الأولى على الأبعاض؛ لأن القرآن خرج إلى الناس بالتدريج كما هو معلوم.

ويتأيد هذا الكلام بأنك إذا سمعت من يتلو آية من آيات القرآن الكريم صح أن تقول: إنه يقرأ القرآن، قال الله تعالى: «وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لِمَنْ وَأَنْصَرَهُ»^(١) فإن المراد به إذا قرئ ما يصدق عليه القرآن ولو كان قليلاً فاستمعوا له. أضعف إلى ذلك عدم صحة سلب القرآن عن الأبعاض وهو علامة الحقيقة.

وبالتالي تمكنا أن ثبت أن العلاقة بين القرآن وسورة هي علاقة الكلبي ومصاديقه، وهذه التبيبة نافعة لمن يشترط الترابط بين موضوع العلم ومواضيعات مسائله من قبيل الكلبي ومصاديقه فتأمل.

المبادئ التصورية لعلم فضائل القرآن الكريم

يمكن القول: إن المبادئ التصورية لعلم فضائل القرآن الكريم، هي تعريفات وحدود موضوعات مسائله، مثل تعريف القرآن الكريم، وتعريف حمل القرآن الكريم، وتعريف حامل القرآن، وتعريف قراءة القرآن، وتعريف كتابته، وتعريف وبيان حدود تارك العمل بالقرآن والناسي له والتارك لحدوده.

(١) الأعراف: ٢٠٤.

ومثل تعريف محمولات المسائل، كتعريف الشفاء وبيان حقيقته، وتعريف سعة الرزق اللذين هما من الآثار الدنيوية للقرآن الكريم، وكتعريف الجزاء الآخروي وبيان حقيقته.

وهي مثل المبادئ التصورية لـ «علم النحو»، التي هي حدود موضوعات المسائل، كتعريف الفاعل، وتعريف المبتدأ والخبر، ونحوها، وكذلك حدود محمولات مسائله كتعريف الرفع، وتعريف النصب، وتعريف الجر، المحملة على تلك الموضوعات.

المبادئ التصديقية لعلم فضائل القرآن الكريم

إن كُلَّ علم مرَكِبٌ من قضايا متشتَّتة، ومختلفة موضوعاً، ومحمولاً، كقولهم في المثال المتقدم في علم النحو: الفاعل مرفوع، والمفعول به منصوب، واسم كان مرفوع، وهكذا....

وهذه القضايا يُبرهنُ عليها بما ورد من كلام منقول عن العرب، كأشعار امرئ القيس مثلاً، وكتنوصوص القرآن الكريم وأحاديث السنة النبوية، وغير ذلك.

وهذه الأمور التي يُبرهنُ بها على ذلك تُسمى بـ «المبادئ التصديقية»؛ لكونها هي الأمور الموجبة للتصديق، بثبوت محمولات هذه المسائل لموضوعاتها.

وهكذا نرى أن «علم فضائل القرآن الكريم»، مرَكِبٌ من قضايا متشتَّتة، مختلفة موضوعاً ومحمولاً، كقولنا: سورة «الحمد» تشفي المريض، وسورة «يس» تُفرح الموتى، وسورة كذا توسع الرزق.

وهذه القضايا يُبرهنُ عليها، وتثبت بأمورٍ نسميها «المبادئ التصديقية»، منها آيات القرآن الكريم مثل قوله تعالى: «وَنَزَّلْنَا مِنْ

القرآن ما هو شفاعة ورثمة للمؤمنين^(١) فإنه بهذه الآية وأمثالها يثبت التأثير والفضل للقرآن الكريم^(٢) ومنها: أحاديث السنة النبوية وأحاديث العترة الطاهرة.

فإن هذه المبادئ، هي الموجبة لثبت هذه المحمولات أي الفضائل لهذه الموضوعات، أي السور والأيات فصار البحث هنا عن ضوابط كلية، وقواعد عامة، توجب البصيرة والتصديق بثبوت المحمول للموضوع لمن أراد الخوض في أدلة وأحاديث «فضائل القرآن الكريم».

وظيفة الباحث في فضائل القرآن الكريم

بعد أن بينا تعريف علم فضائل القرآن الكريم وبيننا موضوعه ومحموله والمبادئ التصورية والتصديقية له، يمكن تلخيص الوظائف الأساسية التي يتبعها العالم المختص بـ«فضائل القرآن الكريم» في نقاط:

أولها: تشخيص وعزل الأدلة والأحاديث الواردة في «فضائل القرآن الكريم» ومعرفة أماكنها في كتب الحديث مثل الصحاح والمسانيد والسنن، وغيرها من كتب العامة، وكذلك معرفة أماكنها في كتب الحديث المشهورة بين الخاصة، مضافاً إلى الإحاطة والمعرفة بالكتب المولفة في هذا المضمار.

(١) الإسراء: ٨٢.

(٢) ومثل قوله تعالى: «فَذَاهَنُكُمْ تَوْعِيْلُهُ مِنْ زَيْنُكُمْ وَشَفَاعَةُ لِتَا فِي الصَّدُورِ» يومن: ٥٧، ومثل قوله تعالى: «فَلَمْ يَرَهُ مَلَائِكَةُ هَذِهِ وَشَيْئَاتِهِ» فصلت: ٤٤، ومثل قوله تعالى: «لَوْ أَزِنْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْنَاهُ خَيْرًا ثَسَدِيْعًا مِنْ حَفَيْدَةِ الْقَوَّ» الحشر: ٢١، وغير ذلك.

ثانيها: لما كان أغلب «فضائل القرآن الكريم» قد وصل إلينا من خلال الأخبار، كان من المحموم على الباحث في هذا العلم الإمام، بل الخوض في علوم الأسانيد من الرجال والدرایة، وتمحیصها؛ ليتسنى له عزل الحديث المعتبر عن غير المعتبر، وإن كان الطريق مفتوحاً أمامنا لإمكان العمل بأحاديث الفضائل، كما سيتضح لك الأمر جلياً عند الخوض في بيان أدلة المجوزين.

ثالثها: التوفيق بين متون أحاديث «فضائل القرآن الكريم»، ورفع التعارض - إن وُجِدَ - بالجمع بينها، وبالتصرف نوعاً ما في الدلالة بحمل الظاهر على الأظهر، والظاهر على النص، وغير ذلك مما يتطلبه نوع الاختلاف الموجود بين الروايات الواردة في ذلك المجال.

رابعها: يجب على الباحث في علم «فضائل القرآن الكريم» الإحاطة والإلمام بكلّ ما له ربط في عملية إثبات هذه الفضيلة للقرآن الكريم، أو نفيها عنه، فقد يكون الباحث فيها محتاجاً لعلوم القرآن الكريم، ولعلم القراءات، ولعلم الرسم المصحفى (القرآن)، ولعلم الأصول، ولعلم الكلام، وغير ذلك من العلوم التي لها ربط من قريب أو بعيد بآيات فضائل القرآن الكريم.

المُسْؤُليةُ الْكَبْرِيَّةُ

وهذه الوظائف المذكورة تبيّن المسؤلية العظيمة الملقة على الباحث في علم «فضائل القرآن الكريم»، من حيث إثبات هذا النوع من الفضائل للقرآن الكريم، والدفاع عن ذلك، أو من حيث سلب هذا النوع من الفضائل عن القرآن، والدفاع عن ذلك أيضاً.

وعلى هذا، فالعالم الباحث في «فضائل القرآن الكريم» أمامه مدعى، مثل: إنّ هذا السنخ من «الفضائل» غير ثابت للقرآن، أو أنه

ثابت، وعليه أن يتفاعل مع هذا المدعى، إثباتاً، أونفياً، مع ذكر وبيان الدليل المناسب مع هذا الفن.

المسار والمنهج

ثم إننا نقول: إن المسار والمنهج المتبع في علم «فضائل القرآن الكريم» هو التعامل مع الأدلة والأحاديث الواردة في هذا المجال من المشرع الأول، المتمثل بشخص الرسول ﷺ وأهل بيته عليهم السلام ، كما إننا أحياناً نستفيد من بعض ظواهر القرآن الكريم، أو من كلمات الصحابة^(١) إن كان فيها دليلية أو تأييدية.

وعلى هذا ؛ فنتائج الخوض في هذا العلم، تنفع الناس المعتقدين بالقرآن الكريم، وبالرسالة المحمدية، رغم اختلاف مذاهبهم ومشاربهم الاعتقادية والفقهية، وأما الخارجون عن الديانة الإسلامية، فإنَّ كلامنا في إثبات الفضيلة أونفيها لا ينفعهم، ولا يفدهم لا فائدة إسكاتية، ولا فائدة إقناعية.

وعلة ذلك، هو عدم اقتناعهم بأصل النبوة، والرسالة، والقرآن الكريم.

نعم ؛ لو تمكنا من إثبات «فضائل القرآن الكريم» - ولو بنحو الموجبة الجزئية - بطرق أخرى، يتفق فيها المسلم وغير المسلم، كالاعتماد على التجارب مثلاً، أو غير ذلك، أمكن الإسكات والإقناع، وإنَّا ؛ فلا فائدة في ذلك.

وبعد كلَّ هذا، لا بدَّ لنا من الفرز والتفرقة بين اصطلاحات أربعة ليتضح المقصود من علم «فضائل القرآن الكريم».

(١) وهي التي تسمى بالأحاديث الموقوفة، أنظر كتاب أصول الحديث علومه ومصطلحاته لمحمد عجاج الخطيب: ٣٨٠.

الفرز بين اصطلاحات أربعة

الاصطلاح الأول: أحاديث وأخبار فضائل القرآن الكريم

إن الباحث في علم «فضائل القرآن الكريم» يجد أمامه عدداً هائلاً وكبيراً من الأخبار الخاصة بفضائل القرآن الكريم، وهذه الأخبار على أصناف:

الصنف الأول: الأخبار المنقولة عن شخص الرسول ﷺ في فضل القرآن الكريم وسورة، وهذه وصلت إلينا من طرق متعددة:

منها: الطرق التي اعتمدتها أصحاب الصحاح والمسانيد والسنن وغيرها من أهل السنة والجماعة.

ومنها: الطرق التي اعتمدتها جماعة الإمامية، المتمثلة بنقل الأئمة من أهل بيت العصمة ع ، فإن الإمام المعصوم ع حيث ذر رأوا عن الرسول ﷺ .

الصنف الثاني: الأخبار المنقولة عن شخص من الصحابة^(١)، من جراء التجربة الخاصة الحاصلة له مع القرآن الكريم ؛ فإن الصحابي هنا يحدث عن فضل القرآن الكريم وسورة، لا عن النبي ﷺ ، بل عن نفسه، باعتباره جَرِبَ ورأى ذلك الفضل للقرآن، أو شاهد ذلك الأثر من جراء قراءة القرآن الكريم، أوكتابته، أو حمله، أو حفظه.

والفرق بين الصنفين هو أنَّ الصنف الأول من الأخبار فيه إخبار بما هو موجود في اللوح المحفوظ والواقع.

وهذا بخلاف أحاديث الصحابة والتابعين والغرباء عن الإسلام

(١) وهي التي تسمى بالأحاديث الموقوفة.

وال المسلمين ، فإنَّ كلامهم لم يكن فيه رائحة الكشف عن الواقع ، بل كل ما فيه بيان استفادتهم من خلال ما توصل إليه نظرهم وظنونهم فتأمل .

ثم إن ملاك الكاشفية عن الواقع موجود وثبت في الصنف الثالث من الأخبار ؛ فإن المتبوع لكلامهم يرى أن لسانهم لسان النبي ﷺ في الحكاية والكاشفية عن الواقع .

الصنف الثالث : الأخبار التي وصلت إلينا وصدرت عن أهل بيت العصمة ﷺ ، باعتبارهم الامتداد الطبيعي لرسول الله ﷺ ، وكانت تصدر الأحاديث عنهم ، لا باعتبارهم رواة لها عن رسول الله ﷺ ، بل باعتبارهم المترشّعين بعد الرسول ﷺ .

الصنف الرابع : الأخبار التي نقلت الفضائل ، وقد وردت إلينا بشكل قصصٍ مذكورة في الكتب ، أو بشكل نصائح وردت من بعض المصطفين ، من دون إسنادها للرسول ﷺ ، أو لأهل بيته ﷺ ، أو لأحد الصحابة ، بل ينقل مصنف الكتاب الفضيلة في المسألة التي حصلت فيها وكأنها من المسلمات عنده .

قال السيوطي في الإتقان في علوم القرآن في النوع الخامس والسبعين في خواص القرآن : أفرده بالتصنيف جماعة منهم التميمي والغزالى ، ومن المتأخرین الیافعی ، وغالب ما يذكر في ذلك كان مستنده تجارب الصالحين ^(١) .

ونحن سنركّز ونعتمد في كتابنا هذا على دراسة روايات «فضائل القرآن الكريم» المنقوله عن الرسول ﷺ .

(١) الإتقان في علوم القرآن ٤ : ٤٢٤ .

وهذا لا يعني رفضنا للأخبار الصادرة عن الذرية الظاهرة ﷺ ، أو الأدلة والقصص التي صدرت عن الصحابة، بل إن التزامنا ثابت بهذا المنهج، معتمدين على هذا النوع من الأدلة؛ لأجل مقبولية مصدر هذه الأحاديث - وهو الرسول الأكرم ﷺ - عند عامة المسلمين، وعند جميع من يقبل القرآن الكريم، وكذلك لأنّ (موسوعة الرسول المصطفى ﷺ) أخذت على عاتقها بحث ما يرتبط بالرسول الأمين ﷺ.

نعم، قد يُناقِشُ في بعض طرق الأحاديث، لكن المناقشة مدفوعة؛ لوجود ما يُشابه هذا المضمون، الوارد عن كتب هذه الطائفة، مع المضمون الوارد عن كتب الطائفة الأخرى في الجملة.

وعلى هذا؛ فيحقّ لنا بعد إثبات فضيلة القرآن الكريم أن نقول: إنّ مضمون الأخبار التي وردت من طرقنا قد ورد مثله في كتب طائفة أخرى من المسلمين، فيتقوى الحديث بتعدد الطرق والأسانيد، كما سترى ذلك في بيان أدلة المجوزين.

أنواع الدليل

إن الدليل المُثبت لفضائل وأثار سور القرآن الكريم، يمكن تقسيمه إلى نوعين:

النوع الأول: الدليل النقلي الصرف.

وهذا الدليل يتمثل في الأحاديث الواردة عن شخص الرسول ﷺ، فإننا نجد أنه يُنقل عن الرسول الأعظم ﷺ أنه صرّح بشبوت هذه الفضيلة والأثر للقرآن الكريم، فيقول مثلاً: من قرأ كذا فله كذا، ومن حفظ كذا فله كذا، ولم تتحقق حصولها في الخارج، فهي جملة شرطية بحثة، تخبر عن ثبوت الملازمة في الجملة.

وقيولنا لهذا الخبر الذي جاء به، يجعلنا نصدق بذلك، فلا
نحتاج لدليل وبرهان يُثبتُ هذه الفضائل للقرآن الكريم، بعد أن نقلت
إلينا بنقلٍ صحيح عن الرسول ﷺ.

وقيولنا لأحاديث «فضائل القرآن الكريم» حاله هنا حال قيولنا
لالأوامر الواردة في الصلاة والزكاة والخمس، وغير ذلك من أمور
الشريعة المقدسة.

ولم نسمع أن أحداً من الذين آمنوا بالرسول ﷺ اجترأ وطالب
بالدليل على ما صنع نقله عن الرسول ﷺ، نعم يحق للطرف المقابل
المطالبة بما يدل على ثبوت الصدور.

النوع الثاني: الدليل النقلي الواقعي.

وهذا الدليل يتمثل بالروايات الواردة إلينا، والحاكية لقصص
المتأثرين بالقرآن الكريم، فنرى البعض يقبل القرآن الكريم، ويقبل
الدعوة الإسلامية حين سمع القرآن الكريم من شخص الرسول ﷺ،
ويُسلِّم.

وبعض يشعرُ بذنه حين السمع ويترك ماضيه الأسود وينقلب
إلى قديس، وبعض يبكي، وبعض يترك الشعر، إلى غير ذلك من
القصص العجيبة التي تحكي لنا تأثير القرآن الكريم في نفوس بني آدم،
وقد أفردنا فصلاً خاصاً لذلك تحت عنوان «تأثير القرآن على حواس
وعواطف الإنسان» سيأتي الكلام فيه مفصلاً.

الاصطلاح الثاني: علم فضائل القرآن الكريم

قد تقدم تعريفه بأنه: العلم الذي يُستدلُّ به على ثبوت الآثار
الدينية والأخروية للقرآن الكريم، فهو العلم الذي يمارس فيه إقامة

الدليل لإثبات أو نفي الأثر والفضيلة لهذه السورة، أو تلك السورة.

الاصطلاح الثالث: فضائل القرآن الكريم

وهي عبارة عن المحمولات الثابتة للموضوعات بعد التمييص والعمل في أسانيد ومتون أخبار فضائل القرآن وإعطاء النتيجة النهائية، مثل ثبوت الشفاء للقرآن الكريم، ومثل ثبوت ثواب عظيم على قراءة سورة معينة، ومثل ثبوت العذاب لمن أهان القرآن الكريم، وغير ذلك.

الفرق بين فضائل القرآن الكريم وعلم فضائل القرآن الكريم

قد اتضح مما تقدم أن الفرق بين «فضائل القرآن الكريم» و«علم فضائل القرآن الكريم» يشبه الفرق بين «الفقه» و«علم الفقه» فإن المقصود بـ«الفقه» هو الحكم الشرعي الثابت للمكلّف، كقولهم: الصلاة واجبة، والصوم واجب، وشرب الخمر حرام، والذي يُستثنى بـ«الفقه غير الاستدلالي».

وهذا الحكم موجود في الرسائل العملية التي يكتبها العلماء لعامة الناس، فهو خلاصة عملية الممارسة في أدلة الأحكام الشرعية.

ولكن المقصود بـ«علم الفقه» هو الفن الباحث في الاستدلال على ثبوت الحكم الشرعي للمكلّف، مثل إثبات الوجوب للصلوة، فيقال للعامل بالأدلة «فقيه» فالفقيه: هو الذي يثبت هذا المحمول لهذا الموضوع، أو ينفيه عنه، بعد الممارسة في الأدلة.

وهذا هو المستوي عندهم بالفقه الاستدلالي مثل كتاب «مسالك الأفهام» للشهيد الثاني المتوفى سنة ٩٦٦ هـ، و«روض الجنان» للشهيد الثاني أيضاً، و«مستند الشيعة» للترافقي المتوفى سنة ١٢٤٥ هـ،

و«جواهر الكلام» لمحمد حسن النجفي المتوفى سنة ١٢٦٦ هـ^(١).

وإن أشكلت علينا بقولك لا يوجد عندنا فرق بين الفقه؛ وعلم الفقه حيث إن المراد منها الممارسة في أدلة الأحكام الشرعية لإثبات المحمولات (الأحكام الشرعية) للموضوعات (أفعال المكلف).

قلت لك: خذ مثال الفرق بين الطب وعلم الطب، فإن الطب عبارة عن قوانين جاهزة مكتوبة في أن الداء الفلاني دواهه كذا، وذاك الداء ذاك دواهه، وهكذا.

وهذا يختلف عن علم الطب الذي يبحث فيه عن أن هذا الدواء يصلح لهذا الداء أو لا يصلح، فتراهم يقيّمون الدليل على ذلك، وعملية إقامة الدليل تسمى علم الطب.

وما نحن فيه كذلك، فإن المراد من «فضائل القرآن الكريم» هي المؤثرة، كالشفاء، وسعة الرزق، وغيرهما من الآثار الدينية، وكتربيح الميت بقراءة سورة «القدر» له، وغيرها....

والمراد بـ«علم فضائل القرآن الكريم» هو العلم الذي يبحث فيه عن ثبوت هذا المحمول لهذا الموضوع، أو نفيه عنه، فببركة «علم فضائل القرآن الكريم» يثبت الشفاء للقرآن، أو ينفي عنه بعد العمل والممارسة في الأدلة والروايات الواردة في ذاك المجال.

الاصطلاح الرابع: أصول علم فضائل القرآن الكريم

ويبحث في هذه الأصول عن أمور عامة وقواعد كلية، لها مدخلية في مسائل «علم فضائل القرآن الكريم» ويمكن تسميتها بـ

(١) ومثل فتح العزيز لعبد الكريـم الـرافـعي المتوفـي سـنة ٦٢٣ هـ، ومثل المـبسوـط للـسرـخيـ المتـوفـي سـنة ٤٨٣ هـ، ومـثل المـغـني والـشـرحـ الكبيرـ لـعبدـ اللهـ بنـ قـدـامـةـ المتـوفـي سـنة ٦٢٠ هـ، ومـثل مـواهـبـ الجـلـيلـ للـخطـابـ الرـعـيـنيـ المتـوفـي سـنة ٩٥٤ هـ.

«كليات علم فضائل القرآن الكريم» أو «أصول علم فضائل القرآن الكريم».

وبعبارة أخرى: إن «أصول علم فضائل القرآن الكريم» هي عبارة عن مجموعة عناصر مشتركة، وأمور كلية ترتبط بمسائل «علم فضائل القرآن الكريم» الذي يبحث فيه عن ثبوت المحمولات للموضوعات.

الفرق بين علم الفضائل وأصول علم الفضائل

الفرق الأول:

إن من جملة الأمور التي تُفرّق بها بين «أصول علم فضائل القرآن الكريم» وبين «علم فضائل القرآن الكريم» هو أن «أصول العلم»: عبارة عن مجموعة قواعد ممهدّة للعلم، يبحث عنها وتؤخذ التبيّنة كقاعدة ثابتة يستفاد منها في ذلك العلم، فلا يحقّ للإنسان أن يخوض في «علم فضائل القرآن الكريم» قبل الخوض في «أصول العلم ومقدماته».

وهذا الأمر واضح جداً في الفرق بين «علم الفقه» و«أصول علم الفقه» حيث إنه لا يمكن لشخص أن يخوض في «علم الفقه» ويستدل على الحكم الشرعي من دون إتمام الكلام، ومن دون أن يأخذ نتائج أصول ذلك العلم، فتراهم يبحثون في أصول الفقه أیاماً طويلاً لأخذ نتائجه مثل حجّية خبر الواحد، أو حجّية الظاهر القرآني، أو حجّية الاستصحاب، وغيرها....

وهذه النتائج تُفيدهم في مباحث «علم الفقه» فتراهم يستفیدون منها عند الخوض في مسألة إثبات الحرمة أو الوجوب أو غيرهما لفعل من أفعال المكلّف.

وما نحن فيه كذلك، حيث لا يمكن لشخص الخوض في «علم فضائل القرآن الكريم» أي لا يمكن إثبات فضيلة للقرآن أو لسورة منه أو نفيها عنه من دون إتمام البحث في «أصول علم فضائل القرآن الكريم» لما هو المعروف من أنه لا يمكن الخوض في ذي المقدمة قبل الخوض في المقدمة، وبالتالي فأصول العلم هي مقدماته وركائزه وأساسه التي يعتمد عليها ذلك العلم.

الفرق الثاني:

ومن جملة الأمور التي تفرق بها أيضاً بين «علم فضائل القرآن الكريم» و«أصول علم فضائل القرآن الكريم» هو أن البحث في «علم الفضائل» يكون حول قضية جزئية موضوعها «القرآن الكريم» كتابةً، وحملأً، وقراءةً، وحفظاً، و...، محمولها أثر من الآثار الدينية أو الأخرى.

ومرادنا من جزئية القضية هو جزئية موضوعها، أو جزئية محمولها، مثل البحث في (أن الأرض لا تأكل لحم بدن حامل القرآن) كما سيأتي مفصلاً، فإن كل هذه المباحث ترتبط بعدم أكل الأرض لحم بدن حامل القرآن، أي ترتبط بالمحمول هنا، وهو جزئي. وهكذا الأمر في ثبوت الشفاء للقرآن وثبوت قضاء الحوائج له وغيرها، وهذه كلها أمور جزئية.

وهذا بخلاف «أصول العلم» فإن البحث فيها يكون عن أمور كلية مقدمة لعلم فضائل القرآن مثل: هل أن أعمال الإنسان وأذكاره، و...، تؤثر آثاراً وضعية، أو لا تؤثر؟

وعلى هذا فيدخل في «أصول العلم» مسائل مثل:
البحث في معقولية، أو عدم معقولية هذه الآثار العظيمة للقراءة القرآنية وكتابتها، وغير ذلك.

ومثل البحث في الجمل الشرطية.

ومثل البحث في أن الشروط المذكورة في الجمل الشرطية، علل، أو هي كواشف عن العلل.

ومثل البحث في شرائط تحصيل الأثر المطلوب.

إلى غير ذلك من المباحث التي ستأتي تباعاً إن شاء الله.

وبالتالي: إن أصول علم فضائل القرآن الكريم يهين ويحضر بعض المبادئ التصديقية التي ثبتت بواسطتها الفضائل لسور وأيات القرآن الكريم عند البحث عن ذلك في علم فضائل القرآن، وهذا لا يمنع عن كون بعض مباحثه تصورية كالبحث في تعريف القرآن وتعريف الفضيلة وغير ذلك.

ثم إننا نقول: توجد جهة اشتراك بين «أصول علم فضائل القرآن الكريم» و«علم فضائل القرآن الكريم» وهي أن في كليهما بحثاً لأجل إثبات المحمولات للموضوعات.

غاية الأمر أنَّ موضوع علم فضائل القرآن الكريم هو «القرآن الكريم» وجوداً، وقراءةً، وحفظاً، والمحمول هو آثار القرآن الكريم.

ولا بأس بتكرار البيان بأن نقول: إن المقصود من العبارة الأخيرة هو أنَّ تأثير القرآن الكريم له أنحاء متعددة؛ فمثلاً حفظ القرآن أو بعض آياته أو سوره، كحفظ سورة الفاتحة عن ظهر قلب تأثيره كذا، وكتابة سورة الفاتحة تأثيره كذا، ومثله الحال في ترتيل سورة الفاتحة فتأثيره ليس هو تأثير حفظها عن ظهر قلب، وليس هو نفس تأثير كتابتها كذلك، وإن اتفقت وحدة الأثر في بعض الأحيان..

مَكِينَةُ بَنَادِلِ الْجَهَادِ الْعَرَبِيِّ

مَهْمَّةُ سَيِّدِ الْإِمَامِ هَشَّامِ الدِّينِ الْشَّافِعِيِّ

الطبعة الأولى
٢٠١٣ - ٢٠١٤
مختصر المكالمة - الجانبي

أَصْوَلُ عِلْمٍ
فِنَائِلُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

مسائل

المسألة الأولى: في تعريف القرآن الكريم

المسألة الثانية: في معنى الفضيلة

المسألة الثالثة: في مبدأ الأفضلية

المسألة الرابعة: القرآن أفضل الحديث

المسألة الخامسة: في أفضلية آية على أخرى في القرآن الكريم

المسألة السادسة: في الفرق بين الفضائل والخواص

المسألة السابعة: في أول من صفت في فضائل القرآن الكريم

المسألة الثامنة: في كتاب خواص القرآن الكريم

المسألة التاسعة: في بقية المصنفات في فضائل القرآن الكريم

المسألة العاشرة: في مميزات سند أحاديث فضائل القرآن الكريم

المسألة الحادية عشرة: في مميزات متن أحاديث فضائل القرآن

الكریم

المسألة الثانية عشرة: تحقيق في الجملة الشرطية

المسألة الثالثة عشرة: في المعرفة والعلة

المسألة الرابعة عشرة: في حمل المطلق على المقيد

المسألة الخامسة عشرة: إذا أتّحد الشرط وتعدد الجزاء

المسألة السادسة عشرة: في أن الثواب استحقاً أو تفضلي

المسألة السابعة عشرة: في الالتزام بالهيئة المذكورة

المسألة الثامنة عشرة: في تغيير هيئة المستحب

المسألة التاسعة عشرة: في جواز قطع الفعل المندوب

المسألة العشرون: في تأثير الأعمال

المسألة الحادية والعشرون: في مدخلية البقين والإخلاص في

تأثير

المسألة الثانية والعشرون: في إعطاء الكثير على القليل

المسألة الثالثة والعشرون: في وظائف قراءة القرآن الكريم

قد بيتنا سابقاً أنَّ أصول «علم فضائل القرآن الكريم» هي عبارة عن مجموعة مسائل كافية، تقع مقدمة للعلم، ولا يحق الخوض في ذي المقدمة - علم فضائل القرآن الكريم - قبل إتمام الكلام في أصول العلم، حيث إنَّ لها مدخلية وأثراً في كلَّ مسألة من مسائل «علم فضائل القرآن الكريم».

وقد آن الأوان للخوض في هذه المسائل مسألة مسألة، فنقول

ومن الله العون:

المُسَأْلَةُ الْأُولَى

في تعريف القرآن الكريم

إن «قرأ» تأتي بمعنى الجمع والضم، فعندما يقال: قرأ القرآن يكون المقصود جمع القرآن، وضم بعضه إلى بعض.

و«القراءة» ضم الحروف والكلمات بعضها إلى بعض في الترتيل.

و«القرآن» في الأصل كـ«القراءة» مصدر للفعل «قرأ» فيقال: قرأ القراءة وقرأتنا، قال الله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّ عَيْنَاهُ جَمِيعُهُ وَقُرْءَانُهُ * فَإِذَا قَرَأْتَهُ فَأَتْبِعْ فُرْقَانَهُ﴾^(١)، أي: قراءته.

فالقرآن مصدر على وزن (فعلان) بالضم ؛ كالغُفران والشُّكران والكُفران تقول: قرأته، قرءاً، وقراءة، وقرأتنا، بمعنى واحد سُمي به المقوء، تسمية للمفعول بالمصدر، بمعنى أنهم يطلقون لفظ «قرآن» الذي هو مصدر، ويريدون به «المقوء» الذي هو اسم المفعول، هذا كله من ناحية اللغة^(٢).

وأما في الاصطلاح فقد خُصّ لفظ «القرآن الكريم» بالكتاب المنزّل على نبي الأمة المصطفى محمد<ص> فصار له كالعلم الشخصي،

(١) القيامة: ١٧ و ١٨.

(٢) انظر تاج العروس ١: ١٠١.

والآن عندما يطلق القرآن يفهم منه العرف العام الكتاب المنزل.

ويُطلق بالاشتراك اللفظي على مجموع القرآن الكريم، وعلى كل آية من آياته، بدليل أنك إذا سمعت من يتلو آية من آيات القرآن الكريم، صحت أن تقول: إنه يقرأ القرآن الكريم.

قال الله تعالى: «وَإِذَا قِرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا»^(١) وقد بينما ذلك مفضلاً في البحث عن العلاقة بين القرآن وسورة وأياته، فراجع.

وذكر بعض الأعلام أن تسمية هذا الكتاب «قراناً» من بين كتب الله؛ لكونه جامعاً لثمرة كتبه، بل لجمعه ثمرة جميع العلوم^(٢)، كما أشار الله تعالى إلى ذلك في قوله: «وَرَزَّلَنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ»^(٣) وقوله تعالى أيضاً: «مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ»^(٤).

والقرآن الكريم هو ما بين الدفتين من قوله تعالى أسماؤه: «تَسْمِي أَفَرَ النَّفَرَ الْجَيْحَةَ * الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ»^(٥)، إلى قوله تعالى: «مِنَ الْيَتِيمَةِ وَالنَّاسِ»^(٦)

ويذكر العلماء تعريفاً له، يقرب معناه، ويتميزه عن غيره، فيعرفونه بأنه: كلام الله المنزل على محمد ﷺ، المتعبد بتلاوته^(٧).

(١) الأعراف: ٢٠٤.

(٢) حكاه الراغب الإصفهاني في مفردات غريب القرآن: ٤٠٢، وأنظر سبل الهدى والرشاد الشامي ١: ٥٠٨.

(٣) التعل: ٨٩.

(٤) الأنعام: ٣٨.

(٥) الفاتحة: ١ و ٢.

(٦) الناس: ٦.

(٧) أنظر فتح الباري لابن حجر ١٣: ٢٠٧.

فـ«الكلام» جنس في التعريف يشتمل على كلّ كلام، سواء كان كلام الله أو ما يتكلّم به بنو الإنسان أو الجن، وإضافته إلى لفظ الجملة «الله» يُخرج كلام غيره من الإنس والجن والملائكة.

وـ«المُنزل» يُخرج كلام الله الذي استأثر به نفسه سبحانه، فإنّ كلام الله على نوعين، منزل وغير منزل، والقرآن من النوع المنزل.

وغير المنزل من كلام الله هو ما أشار إليه تعالى في قوله: «قُلْ لَّوْ كَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا لِكُلِّنَا رَبِّ لَنَفَدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كُلِّنَا رَبِّ وَلَوْ جِئْنَا بِيَثْلِمٍ مَدَادًا»^(١) قوله تعالى: «وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ وَالْبَحْرُ يَمْدُدُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَنْجُرٍ مَا نَفَدَ كُلِّنَا رَبِّ اللَّهِ»^(٢).

وتقييد «المُنزل» بكونه على محمد ﷺ، يُخرج ما أنزل على الأنبياء من قبله: كالتوراة المنزلة على موسى عليه السلام ، والإنجيل المنزل على عيسى عليه السلام ، والزبور المنزل على داود عليه السلام ، وغيرهم من الأنبياء. وقيد «المُتَعَبَّدُ بِتَلَاوَتِهِ» يُخرج الأحاديث القدسية؛ لأنّ التعبد بتلاؤه معناه الأمر بقراءته في الصلاة مثلاً على وجه العبادة، وهذا التعبد غير موجود في الأحاديث القدسية.

الحديث القدسي

وبعد أن اتضحت تعريف «القرآن الكريم» لا بأس بالتعرف إلى تعريف «ال الحديث القدسي» والذي هو في الاصطلاح: ما يُضيفه النبي ﷺ إلى الله ﷺ، أي أنّ النبي ﷺ يرويه على أنه من كلام الله ﷺ. ولا بأس بالإشارة إلى أنّ هناك فرقاً جوهرياً بين القرآن والحديث

(١) الكهف: ١٠٩.

(٢) لقمان: ٢٧.

القدسي، وإن كان كلّ منها من كلام الله ؛ ففي الحديث القدسي يحكى الرسول ﷺ كلام الله ﷺ بلفظ من عنده، بخلاف القرآن الذي يحكيه النبي ﷺ بعين لفظه عن الله تعالى.

كما أنّ هناك فرقاً جوهرياً بين الحديث القدسي والحديث النبوي أيضاً ؛ فإنّ الحديث النبوي يُروى عن النبي ﷺ فقط، والحديث القدسي إذا رواه أحد، رواه عن رسول الله ﷺ، مُستنداً عن الله تعالى، فيقول: «قال رسول الله ﷺ فيما يرويه عن ربّه ﷺ».

أو يقول: «قال رسول الله ﷺ: قال الله تعالى».

ومثال الأول: عن أبي هريرة، عن رسول الله ﷺ فيما يرويه عن ربّه ﷺ: «بِدَّ اللَّهُ مَلَائِيْلَا يَنْفِضُّهَا نَفْقَةً، سَخَاءُ اللَّيلِ وَالنَّهَارِ...»^(١).

ومثال الثاني: ما ورد عن أبي هريرة، أنّ رسول الله ﷺ قال: يقول الله تعالى: «أَنَا عَنْدَنَّ عَبْدِيَّ بِي، وَأَنَا مَعَهُ إِذَا ذَكْرَنِي، فَإِنْ ذَكَرْتَنِي فِي نَفْسِكَ فَفِي نَفْسِي، وَإِنْ ذَكَرْتَنِي فِي مَلَائِيْلَا، ذَكْرَتَنِي فِي مَلَائِيْلَا خَيْرٌ مِّنْهُ...»^(٢).

الفرق بين القرآن الكريم والحديث القدسي

وبعد هذا البيان، لا بأس بتفصيل أكثر ؛ كي يتضح الفرق بين «القرآن الكريم» و«الحديث القدسي» ونذكر ذلك في عدة نقاط:

(١) الطراائف: ٣٥٢، أخرجه البخاري ٥: ٢١٣.

(٢) أخرجه البخاري ٨: ١٧١، مسند أحمد ٢: ٢١٣، أنظر الطراائف للسيد ابن طاووس: ٣٥٢.

الأولى:

أن «القرآن الكريم» كلام الله أوحى به إلى رسول الله ﷺ بلفظه، فتحدى به العرب، فعجزوا عن أن يأتوا بمثله، أو عشر سور مثله، أو بسورة من مثله، كما أشير إلى ذلك في الآيات القرآنية الكريمة، ولا يزال التحدي به قائماً، فهو معجزة خالدة إلى يوم الدين.

والحديث القدسي لم يقع به التحدي ولم يُدع فيه الإعجاز.

الثانية:

القرآن الكريم لا يُنسب إلا إلى الله تعالى، فيقال: قال الله تعالى، والحديث القدسي - كما سبق - يُروى مضافاً إلى الله، وتكون النسبة إليه حيثئذ نسبة إنشاء، فيقال: قال رسول الله ﷺ فيما يرويه عن ربّه ﷺ.

الثالثة:

القرآن الكريم جمیعه منقول بالتواتر، فهو قطعي الثبوت من حيث الصدور.

والآحاديث القدسية أكثرها أخبار آحاد، فهي ظنّية الثبوت، من حيث الصدور، فقد يكون الحديث القدسي صحيحاً من حيث الصدور، وقد يكون حسناً، وقد يكون ضعيفاً.

الرابعة:

القرآن الكريم من عند الله لفظاً ومعنى، فهو وحي باللفظ والمعنى.

والحديث القدسي معناه من عند الله، ولفظه من عند الرسول ﷺ

على ما هو متعارف بين ألسنة العلماء؛ فهو وحيٌ بالمعنى دون اللفظ، ولذا تجوز روايته بالمعنى عند جمهور المحدثين.

الخامسة:

القرآن الكريم متبعيد بتلاوته، فهو الذي تعيّن القراءة به في الصلاة، كما في قوله تعالى: «فَاقْرُأْ مَا يَسِّرَ لِكَ فِي الْقُرْآنِ»^(١).

وقراءاته عبادة يُثبّت الله عليها كما جاء في الحديث: «مَنْ قَرَأْ حِرْفًا مِّنْ كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى فَلَهُ حَسَنَةٌ، وَالْحَسَنَةُ بِعِشْرِ أَمْثَالِهَا، لَا أَقُولُ أَلْمَ حَرْفٌ، وَلَكِنَّ الْفَ حَرْفٌ، وَلَامَ حَرْفٌ، وَمِيمٌ حَرْفٌ»^(٢).

والحديث القدسي لا يُجزئ في الصلاة، ويُثبّت الله على قراءاته ثواباً عاماً، كالثواب المرجو من قراءة الحديث النبوي، فلا يصدق فيه الشواب الذي ورد ذكره في الحديث الدافع والمشجع على قراءة القرآن، بكل حرف عشر حسناً.

هذا نهاية ما يمكن أن نقوله من فروق بين الحديث القدسي والكلام القرآني.

(١) المُزَمْل: ٢٠.

(٢) كنز العمال ١: ٥١٩ ح ٢٣٢٢، انظر الفصول المهمة في أصول الأئمة للحر العاملي ٣: ٣٢٠.

المُسَأَلَةُ الثَّانِيَةُ

فِي مَعْنَى الْفَضْيَلَةِ

الفضائل (بالفتح): جمع فضيلة، وهي الزيادة، والباقي، والمدح، والإحسان، قال الفيومي في المصباح المنير: «فَضَلٌ فَضْلًا مِنْ بَابِ قَتْلٍ بِمَعْنَى زَادَ، وَخَذِ الْفَضْلَ أَيِ الْزِيَادَةَ» ثُمَّ قال: «وَالْفَضْيَلَةُ وَالْفَضْلُ: الْخَيْرُ، وَهُوَ خَلَافُ النَّقِيْصَةِ وَالنَّقْصِ»^(١).

وقال الطريحي في مجمع البحرين: «الفضيلة خلاف النقيصة، وهي الدرجة الرفيعة كالفضل»^(٢).

وقال الرازى في مختار الصحاح: «الفضل والفضيلة ضد النقص والنقيصة»^(٣).

هذا ما ورد في بعض كتب اللغة.

وأمّا في الاصطلاح: فإنَّ المراد من الفضائل عندما يُقال «فضائل المسلم» مثلاً، هو أنْ يُقال: فلان قارئ لكتاب الله، وذو حظ من الورع، ويجهد في عبادته لربه، وإعطاء النعمة والفضل لغيره.

(١) المصباح المنير: ٤٧٦، مادة «فضل».

(٢) مجمع البحرين: ٣ : ٤٠٨.

(٣) مختار الصحاح: ٢٦٢.

وفضائل كلّ شخص بمقدار شأنه فقد تُعدُّ فضيلة هذا الشخص رذيلة لشخص آخر وبالعكس، وأحاديث الفضائل مشهورة وكثيرة، وقد ألفت فيها كتب كثيرة، فكتبوا في فضائل الرسول ﷺ وفضائل الصحابة وفضائل أهل البيت ﷺ وغيرهم.

كما أنهم كتبوا في فضائل البلدان والأماكن كمكة والمدينة، وبقية الأماكن المقدسة.

كما أنهم كتبوا في فضائل الشهور والأيام كفضيلة شهر رجب وشعبان ورمضان.

وفضيلة المبحث عنها هنا تخص القرآن الكريم جملةً وتفصيلاً، والمقصود بها الخير والبركة والنعمة والأثر الذي يحصله ويعنمه قارئ، وكاتب، وحامل، وحافظ القرآن الكريم.

والمتبع والقارئ لهذا البحث يرى أنَّ لكل سورة فضيلة تخصّها غير موجودة في السور الأخرى ؛ ففضيلة سورة الحمد غير فضيلة سورة التوحيد، وفضيلة سورة الحمد مع المعوذتين غير فضيلة الحمد مع آية الكرسي، وسيأتي تفصيل أكثر.

المُسَأْلَةُ التَّالِثَةُ

فِي مِبْدَأِ الْأَفْضَلِيَّةِ

إِنَّ سُنَّةَ الْكَوْنِ مَبْنِيَّةٌ عَلَى مِبْدَأِ التَّفَاضُلِ وَالْأَفْضَلِيَّةِ فِي الْأَثْرِ، وَوُجُودُ الْأَفْضَلِيَّةِ ثَابِتٌ فِي كُلِّ مُخْلُوقَاتِ اللَّهِ تَعَالَى، فَإِنَّا نَرَى أَنَّ كُلَّ مَا يُتَصَوَّرُ وَيُعْقَلُ فِي الْذَّهَنِ وَالَّذِي نَسْمِيهِ بِالْمُعْقُولِ، إِمَّا مُوْجُودٌ أَوْ مَعْدُومٌ، وَالْمُوْجُودُ أَفْضَلُ مِنَ الْمَعْدُومِ، وَهَذَا ثَابَتْ بِلَا رِيبٍ.

ثُمَّ إِنَّ الْمُوْجُودَ إِمَّا جَمَادٌ وَإِمَّا نَامٌ، وَمَعْلُومٌ أَنَّ النَّامِيَ أَفْضَلُ مِنَ الْجَمَادِ، وَالنَّامِيَ إِمَّا حَسَاسٌ أَوْ غَيْرُ حَسَاسٍ، وَالحَسَاسُ أَفْضَلُ مِنْ غَيْرِ الْحَسَاسِ، ثُمَّ إِنَّ الْحَسَاسَ إِمَّا عَاقِلٌ أَوْ غَيْرُ عَاقِلٍ، وَالْعَاقِلُ وَهُوَ الَّذِي يَعْقُلُ أَفْضَلَ مِنْ غَيْرِهِ.

وَهُوَ الْعَاقِلُ إِمَّا عَالَمٌ أَوْ جَاهِلٌ، وَالْعَالَمُ أَفْضَلُ مِنَ الْجَاهِلِ، وَهُوَ الْعَالَمُ إِمَّا بِتَسْدِيدٍ مِنَ اللَّهِ أَوْ غَيْرِهِ، وَالْمُسْتَدِّ مِنَ اللَّهِ أَفْضَلُ، وَأَفْضَلُ الْمُسْتَدِّينَ أَنْبِيَاءُ اللَّهِ وَرُسُلُهُ، وَأَفْضَلُ الْأَنْبِيَاءِ خَاتَمُهُمْ مُحَمَّدٌ الْمُصْطَفَى ﷺ.

فَثَبَّتْ بِهَذَا التَّصْوِيرِ أَفْضَلِيَّةَ خَاتَمِ الرَّسُلِ ﷺ مِنْ كُلِّ الْمُخْلُوقَاتِ، مَادِيَّهَا وَمَجْرَدِهَا، مَحْسُوسَهَا وَغَيْرِ مَحْسُوسَهَا، وَ....

وَعَلَى هَذَا، فَأَفْضَلُ مِبْدَأً «الْأَفْضَلِيَّةُ» مَقْبُولٌ غَيْرُ قَابِلٍ لِلإنْكَارِ.

وقانون الأفضلية جاري في كل أمير من أمور الخلائق، وقد وردت بذلك الأحاديث الكثيرة، المتظافرة، التي يعصب بعضها بعضاً، بل قد ورد ذكر الأفضلية في القرآن الكريم.

مثل قوله تعالى: «**تَلَكَ الرَّسُولُ فَضَّلَنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَّمِنْهُمْ مَنْ كَلَمَ اللَّهَ**^(١)». **رَبُوراً**^(٢).

وقوله تعالى: «**وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ الَّتِي يَخْرُجُ عَلَى بَعْضٍ وَّمَا إِنَّا دَأْوِدَ رَبُوراً**^(٣)».

وقوله تعالى: «**وَأَنِّي فَضَّلْتُكُمْ عَلَى الْمُجْهِدينَ**^(٤)» وقوله تعالى: «**فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجْهِدينَ**^(٥)» إلى غير ذلك.

كما أن الله ﷺ خلق الأزمان، والدهور، والسنين، والشهور، والأيام، والساعات، وجعل أفضل الشهور **شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ**^(٦) وجعل أيامه أفضل الأيام، وللياليه أفضل الليالي، و**عِلْيَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ**^(٧). وهذا أدلى دليلاً على وجود الأفضلية في مخلوقات الله ﷺ.

ولا بأس بذكر مثال آخر للأفضلية، فإنه قد عقد الحافظ أبو الطيب تقي الدين محمد بن أحمد بن علي الفاسي المكي المالكي أحد قضاة مكة المولود سنة ٧٧٥ هـ، والمتوفى سنة ٨٣٢ هـ، في كتابه شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام الباب الخامس في ذكر

(١) البقرة: ٢٥٣.

(٢) الإسراء: ٥٥.

(٣) البقرة: ٤٧ و١٢٢.

(٤) النساء: ٩٥.

(٥) البقرة: ١٨٥.

(٦) القدر: ٣.

الأحاديث الدالة على أن مكة المشرفة أفضل من غيرها من البلاد، وأن الصلاة فيها أفضل من غيرها، وغير ذلك من فضلها.

نذكر منها: ما رواه بسنده ذكره عن عبد الله بن عدي بن الحمراء أنه أخبره، أنه سمع النبي ﷺ وهو على راحلته بالحزورة بمكة يقول: «والله إنك لخير أرض الله، وأحب أرض الله إليّ، ولو لا أني أخرجت منك ما خرجت»^{(١)(٢)}.

ولا بأس بذكر بيان آخر، يتضح من خلاله أفضلية وقوف تأثير شيء على شيء آخر مثله تراه بسيطاً في الظاهر، فمثلاً: نرى أن المهندس يجعل ضغطة زرًّا معيناً تنير مصباحاً واحداً فقط، ويجعل ضغطة زرًّا آخر تنير مصابيح عديدة، تضيء لدار معين، أو لشارع معين؛ لأجل الارتباط الفني الحاصل بينها، وهذا شيء لا يُنكر، بل يقرره الوجودان.

بل إننا نرى أن ضغط زر من الأزرار له أثر في تهديم مدن

(١) أخرجه الترمذى ٥: ٦٧٩ ح ٣٩٢٥، وابن ماجة: ٣١٠٨، وأحمد: ٤: ٣٠٥، والحاكم: ٢: ٤٣١، وتاريخ الأزرقى: ٢: ١٥٤، عبد الرزاق: ٥: ٢٧ ح ٨٨٦٨.

(٢) انظر أخبار مكة للفاكهي: ٥: ١٤٥، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام: ١: ١٤٣، و«الحزورة»: الرابية الصغيرة، والجمع الحزاور، وكان عندها سوق الحناطين بمكة، وهي في أسفلها عند منارة المسجد الحرام التي تلي أجياد.

وذكر عن بعض المككين أن الحزورة بفناء دار الأرقام، يعني دار الخيزران التي عند الصفا، ونقل عن بعضهم أنها بحذاء الردم في الوادي، والله أعلم، و«الحزورة»: مخففة على وزن قسورة، وذكر الدارقطناني أن تخفيف الحزورة هو الصواب، وأن المحدثين يفتحون الزاي ويشددون الواو وهو تصحيف، نقل ذلك عنه صاحب المطالع، قال: وقد ضبطناه بالوجهين عن ابن سراج.. انتهى.

وأفاد الفاكهي سبب تسمية الحزورة، لأنه قال: لما ذكر ولاية ابن نزار للكتيبة وبيتها: فكان أمر البيت إلى رجل منهم يقال له: وكيع بن سلمة بن زعير بن أبياد، فبني صرحًا بأسفل مكة عند سوق الحناطين اليوم وجعل فيه أمة له يقال لها: الحزورة، فيها سميت حزورة مكة.. انتهى.

كاملة، فهذا زر يضغط وذاك زر يضغط إلا أن التفاوت والأفضلية في التأثير واضحة.

وعلى هذا، فيمكن القول: بأن الحروف العربية وإن كانت محدودة، إلا أن المركبات الحاصلة بسبب التأليف بينها عجيبة جداً، كيف لا، والمُؤلَّف هو رب الكائنات وخالق الحروف والأصوات؟! خصوصاً إذا قُرئت في أوقات لها خصوصية في الشرف كشهر رمضان، أو ليلة القدر، أو ليلة الجمعة أو في أماكن لها خصوصية في الشرف مثل المسجد الحرام أو النبي أو...

وعلى هذا فنقول: في عالم الإمكان لا مانع من ثبوت التأثيرات والفضائل للقرآن الكريم، مهما كانت إذا ورد في ذلك روایة أو دل الدليل عليه.

وسيأتي مزيد بيان إن شاء الله.

المسألة الرابعة

القرآن أفضل الحديث

قال الله تعالى في محكم كتابه: «الله تَرَأَّسَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَبِّهًا مَثَانِي نَقْشُرُ مِنْهُ جُلُودَ الَّذِينَ يَخْتَسِونَ رَبِّهِمْ ثُمَّ تَلَيْنُ جُلُودَهُمْ وَقُلُوبَهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ»^(١)

وأحسن الحديث كتاب الله، وخير الهدى هدى محمد^ﷺ، هذه الألفاظ وأمثالها الصادرة عن القرآن، وعن نبي الرحمة محمد المصطفى^ﷺ فيها دلالة صريحة على أفضلية القرآن من سائر الكلام، وقد وردت إلينا هذه المعاني خلال الأخبار والروايات التي تناقلتها فرق المسلمين.

فقد جاء في أمالى الطوسي ما نصه: عن أبي عبد الله، عن أبيه، عن جابر بن عبد الله، أن رسول الله^ﷺ قال في خطبه: «إِنَّ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ، وَخَيْرُ الْهُدَى هُدَى مُحَمَّدٍ...»^(٢) إلى آخر الخطبة.

(١) الزمر: ٢٣.

(٢) أمالى الطوسي ١: ٣٤٧، نقله عنه في بحار الأنوار ٢: ٣٠١ ح ٣١، وج ٧٧: ١٢٢ ح ٢٣، حلية الأبرار ١: ١٤٣ ، والسنن مكذا أخبرنا ابن الصلت، قال: أخبرنا ابن عقدة، قال: أخبرنا محمد بن عبد الملك، قال: حدثنا هارون بن عيسى، قال: حدثنا جعفر بن محمد قال: حدثني أبي، قال: أخبرني علي بن موسى، عن أبيه.

كما أنه جاء في كنز العمال: عن هناد، وعن أبي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف، عن النبي ﷺ في خطبة له، قال: «إنَّ أحسن الحديث كتاب الله، قد أفلح من زينه الله في قلبه، وأدخله في الإسلام بعد الكفر، واختاره على ما سواه من أحاديث الناس، إِنَّه أحسن الحديث وأبلغه، أحبُّوا من أحبَّ الله، أحبُّوا الله تعالى من كل قلوبكم، ولا تملوا كلام الله وذكره ولا تقسى قلوبكم، فقد سماه الله خيرته من الأعمال، والصالح من الحديث، وعلى كل ما آوى^(١) الناس من الحلال والحرام»^(٢).

نعم هو أحسن الحديث لفصاحته، ولإعجازه، واشتماله على جميع ما يحتاج المكلف إليه من أدلة التوحيد والعدل، وبيان أحكام الشرع، وغير ذلك من الموعظ وقصص الأنبياء، والترغيب والترهيب^(٣).

كما أنه ورد في أخبار آخر أن كتاب الله أصدق الحديث، وأفضلية الحديث من حيث الصدق تابعة لمقام الربوبية الصادر منه هذا الكلام، حيث جاء في تفسير القمي في خطبة لرسول الله ﷺ:

«أيها الناس، إنَّ أصدق الحديث كتاب الله، وأولي القول كلمة التقوى، وخير الملائكة ملائكة إبراهيم، وخير السنن سنة محمد، وأشرف الحديث ذكر الله، وأحسن القصص هذا القرآن، وخير الأمور عزائمها...» الخطبة^(٤).

(١) آوى: يقال آويت إلى المنزل وأويت غيري، وأويته، ويقال: آوى وآوى بمعنى واحد. نهاية ابن الأثير ١: ٨٢.

(٢) كنز العمال ١٦: ١٢٤ ح ٤٤١٤٧.

(٣) مجمع البيان ٨: ٤٩٥.

(٤) تفسير القمي: ٢٦٦، عنه في بحار الأنوار ٢١: ٢١١ ح ٢، والبرهان ٢: ١٢٩ ح ٥، ومستدرك الوسائل ١٨: ٢١٠ ح ٢٥، ونور الثقلين ٥: ٧٣ ح ٧٣.

وهناك طائفة ثالثة من الأخبار تصف القرآن بأنه أبلغ الموعظة وأحسن القصص، ولا يكون وصفه هذا إلا لعظم تأثيره في نفوسبني الإنسان وغيره، حيث روى الكليني عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن الحسن بن محبوب، عن محمد بن النعمان وغيره، عن أبي عبد الله عليهما السلام أنه ذكر خطبة لأمير المؤمنين عليهما السلام وفيها:

إن أحسن القصص وأبلغ الموعظة وأنفع التذكرة كتاب الله عزوجل (١).

و جاء في كتاب العقد الفريد وجواهر المطالب أنه قال أمير المؤمنين عليهما السلام في خطبة له: إن أحسن الحديث، وأبلغ الموعظة كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد (٢).

وهذا خبر آخر يصف القرآن بالعظة أو أبلغ العظة، حيث جاء في إرشاد المفید والاحتجاج أنه قال أمير المؤمنين عليهما السلام : «اسمعوا ما أتلوا عليکم من كتاب الله المنزّل على نبیه المرسل لتنعظوا، فإنه والله عظة لكم» (٣).

ويتكرر هذا الكلام في كتاب مصباح المتهجد حيث ورد فيه خبر عن أبي مخنف، عن جندب بن عبد الله الأزدي، عن أبيه عن علي عليهما السلام في خطبة له يوم عيد الفطر - قال: «أحسن الحديث وأبلغ الموعظة كلام الله تعالى».

(١) الكافي ٨: ١٧٥ ح ١٩٤ ، عنه في بحار الأنوار ٧٧: ٣٥٢ ح ٣١ ، ونور الثقلين ٤٠٩ ح ٤٠٩.

(٢) العقد الفريد ٤: ١٣٥ ، جواهر المطالب: ٥٩ وص ٧٠ ، وقطعة منه ص ١٣٥ ، نهج السعادة للمحمودي ٣: ١٣٧ .

(٣) «والله أبلغ» في الاحتجاج ١: ٢٥٣ .

(٤) إرشاد المفید: ١٥٣ ، وعن الاحتجاج ١: ٢٥٣ ، وعنده في نور الثقلين ١: ٢٠٣ ح ٩٧٠ .

(٥) في روایتی جابر و زید بن وهب ، «كتاب».

ورواه جابر، عن أبي جعفر عليه السلام ، عنه عليه السلام .

ورواه زيد بن وهب، عنه عليه السلام ^(١) .

وتجمع هذه الأوصاف في كتاب الله بقول أمير المؤمنين عليه السلام في خطبته المعروفة بالديباج، قال:

وتعلموا كتاب الله تبارك وتعالى، فانه أحسن الحديث وأبلغ الموعظة، وتفقها فيه، فإنه رب العقول، واستشفوا بنوره فإنه شفاء لما في الصدور، وأحسنوا تلاوته، فانه أحسن القصص ﴿وَإِذَا قُرِئَتِ الْقُرْآنُ فَأَسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِثُوا لِعْلَكُمْ تُرْجَحُونَ﴾ ^(٢) وإذا هديتم لعلمه فاعملوا بما علمتم منه لعلكم تفلحون ^(٣) .

وجاء في الكافي: محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد، عن النضر بن سويد، عن يحيى الحلبي، عن يزيد بن معاوية، عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر عليه السلام في خطبته: إن كتاب الله أصدق الحديث وأحسن القصص ^(٤) .

وورد في أمالى الصدق: حدثني أبي، قال: حدثنا علي بن إبراهيم، عن أبيه إبراهيم بن هاشم، عن صفوان بن يحيى، عن أبي الصباح الكنانى، عن الصادق عليه السلام قال في حديث: أصدق القول وأبلغ الموعظة وأحسن القصص كتاب الله ^(٥) .

(١) مصباح المتهجد: ٢٤٢ و ٦٠٣، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٨: ٢٩ ح ٥، ومستدرك الوسائل ٦: ١٥٧ ح ٩ وص ٢٩ ح ١.

(٢) الأعراف: ٢٠٤.

(٣) تحف العقول: ١٥٠، عنه في بحار الأنوار ٧٧: ٢٩٠.

(٤) الكافي ٢: ٤٢٣ ح ٦.

(٥) أمالى الصدق: ٣٩٤ ح ١، عنه في بحار الأنوار ٧٧: ١١٤ ح ٨، من لا يحضره الفقيه ٤: ٤٠٢ ح ٥٨٦٨.

فالمحصل من جميع الروايات المتقدمة أنها صريحة في بيان أفضليه وأحسنه وأصدقية وأبلغية كتاب الله على سائر الكلام، وهذا لا يشك فيه عاقل، وهناك روايات تبين أن القرآن أفضل من كل شيء، وأنه أفضل الذكر والهدایتين.

حيث ورد في جامع الأخبار عن محمد بن علي، عن النبي ﷺ قال: «القرآن أفضل من كل شيء دون الله».

وجاء في تفسير أبي الفتوح الرازي: أبي الدرداء، عنه ﷺ، (مثله)^(١).

تأثير الرسول ﷺ بالقرآن

بعد أن اتضح من ثنايا المقدمة السابقة أفضليه نبينا محمد ﷺ على سائر الخلائق أجمعين، وبعد أن اتضح أفضليه كلام الله من كل شيء، لا بأس بعطف الكلام لبيان العلاقة التأثيرية بين كلام الله ونبينا المصطفى ﷺ فنقول وعليه التوكل:

إن القرآن الكريم مؤثر على كل شيء وفي كل شيء، وأولى أن يتأثر به صاحب الرسالة الكبرى محمد المصطفى ﷺ لأنه أعرف الخلق به، فالأخبار تحدثنا عن بعض حالاته ﷺ حين فراته القرآن، وحين استماعه، وحين التفكير فيه، وحين التأمل فيه، فإن بعض الأخبار تحدثنا أنه كان يحب أن يسمع القرآن من غيره رغم نزوله عليه.

ويمكنا أن نستفيد من هذا الخبر أن أثر استماع القرآن الكريم

(١) جامع الأخبار: ٥٣، عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٢٩٠ ح ٤، ومستدرک الوسائل ٤: ٢٣٦ ح ٦، وعن تفسير أبي الفتوح الرازي ١: ١١، وص ٢٢٤ ح ٦.

غير أثر قراءته، وأن النبي ﷺ كان وراء تحصيل الأثر المتحقق من الاستماع.

فقد ورد في تيسير المطالب: عن الأعمش، عن عبيد، عن عبد الله، قال: قال رسول الله ﷺ: اقرأ على سورة النساء.

قال: قلت: أقرأ عليك، وعليك أنزل؟

قال لي ﷺ: أحب أن اسمعه من غيري.

فقرأت عليه حتى انتهيت إلى قوله ﷺ: «فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا»^(١) الآية.

فرفعت رأسي فإذا عيناه ﷺ تهملان^(٢).

فسولنا المصطفى ﷺ من أكمل مصاديق المتأثرين بكتاب الله تعالى حيث قال: «الله نَزَّلَ أَخْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَبِّهًا مَّا تَرَى فَلَمْ يَشْعُرُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْتَسِونَ رَبَّهُمْ لَمْ تَلِنْ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِنَّ ذَكْرَ اللَّهِ أَكْبَرُ»^(٣).

وهناك طائفة من الأخبار الحاكية عن وجود الملازمة والارتباط بين قراءة سورة معينة من القرآن وبين بروز ظهور الشيب علىنبي الرحمة ﷺ ولم يحصل هذا الأثر إلا لمن كان له معرفة تصديقية بالقرآن، فهو صلى الله عليه وآله يدرك ما يسمع بل يتحسس بما يسمع وكأنه يرى ذلك.

ثم إن إسناد النبي ﷺ علة الشيب إلى آيات سور مخصوصة كاشف عن الاقتضاء التام في تأثير ذلك عليه.

(١) النساء: ٤١.

(٢) تيسير المطالب: ١٧٣. والسدن هكذا: قال: حدثنا أبو محمد عبد الله بن محمد بن إبراهيم القاضي ببغداد، قال: حدثنا علي بن الحسن بن العبد، قال: حدثنا داود، قال: حدثنا حفص بن غياث.

(٣) الزمر: ٢٣.

أصول علم فضائل القرآن الكريم أصول علم فضائل القرآن الكريم

فقد ورد في مصباح الكفعمي عن مجمع البيان عن أنس بن مالك، عن أبي بكر قال: قلت: يا رسول الله عجل إليك الشيب. قال ﷺ: «شيبتني هود وأخواتها العاقفة، والواقعة، وعم يتساءلون، وهل أناك حديث الغاشية».

وروى الشعبي بإسناده عن أبي إسحاق، عن أبي جحيفة، عن رسول الله ﷺ مثله^(١).

وورد في الخصال والأمالي للصدوق: عن عكرمة، عن ابن عباس قال: قال أبو بكر: يا رسول الله أسرع إليك الشيب.

قال ﷺ: «شيبتني هود، والواقعة، والمرسلات، وعم يتساءلون»^(٢).

وورد في روضة الوعاظين ونبأ الخواطر مثله مرسلًا^(٣).

ومثل حالة التأثر التي كانت ت تعرض للنبي ﷺ كانت تعرض لذريته الطاهرة زينب^(٤).

فقد ورد في الكافي عن الحسين بن محمد، عن معلى بن محمد، عن الوشاء، عن أبان عن ميمون القداح قال: قال لي أبو جعفر^(٥): أقرأ.

قلت: من أى شئ أقرأ؟

(١) مجمع البيان: ٥، ١٤٠، ونقله عنه في نور الثقلين: ٢: ٣٣٤ ح ٣، ومستدرك الوسائل: ٤: ١٢، ح ٢٤٢، ومصباح الكفعمي: ٤٤٤، في العاشية.

(٢) الخصال: ١٩٩ ح ١٠، الأمالي: ١٩٤ ح ٤، ونقله عنهما في بحار الأنوار: ١٦ ح ١٩٢، ٢٨، الوسائل: ٤: ٨٢٩ ح ٥. والسد هكذا: حدثنا أبو الحسن محمد بن أحمد بن علي بن أسد الأستدي، قال: حدثنا عبد الله بن زيدان وعلي بن العباس البجليان، قالا: حدثنا أبو كريب، قال: حدثنا معاوية بن هشام، قال: حدثنا شيبان، عن أبي إسحاق.

(٣) روضة الوعاظين: ٥٤٨، نبأ الخواطر: ١: ٢٩٥.

قال ﷺ: من السورة التاسعة.

قال: فجعلت أتمسها.

فقال ﷺ: اقرأ من سورة يونس.

قال: فقرأت ﴿لِلَّذِينَ أَخْسَرُوا لِلْمُشْقَى وَزِبَادَةً وَلَا يَرْهَقُ رُجُوْهُمْ فَأَرْتُهُمْ وَلَا ذَلَّهُمْ﴾^(١).

قال ﷺ: حسبك، قال: قال رسول الله ﷺ: إني لأعجب كيف لا أشيب إذا قرأت القرآن^(٢).

وورد في تفسير العياشي عن أبان بن عثمان، عن محمد، عنه (مثله).

ملاحظة: إن سورة يونس هي السورة العاشرة في الترتيب القرآني الموجود بين أيدينا، وليس هي السورة التاسعة.

ولعل قوله ﷺ - اقرأ من سورة يونس - إما أن يكون إعراضاً عن السورة التاسعة (سورة التوبة) إلى السورة العاشرة (سورة يونس)، أو يكون مقصوده ﷺ من السورة التاسعة هي سورة يونس فيما لو قلنا: إن سورة الحمد عدل للقرآن، أو تكون سورة يونس هي السورة التاسعة من سور القرآن الكريم حسب ترتيب المصحف قبل جمعه.

(١) يونس: ٢٦.

(٢) الكافي ٢: ٦٣٢ ح ١٩، ونقله عنه في بحار الأنوار ١٦: ٢٥٨ ح ٤٢ وج ٤٦ ح ٣٠٢ ح ٤٩. وسائل الشيعة ٤: ٨٢٩ ح ٤، تفسير العياشي ٢: ١١٩ ح ١.

المقالة الخامسة

في أفضلية آية على أخرى أو سورة على أخرى

اختلف العلماء في أنه هل يوجد في القرآن شيءٌ أفضل من شيءٍ آخر؟ ذهب الأشعري والقاضي أبو بكر وأبو حاتم وابن حبان صاحب الصحيح وجماعة من الفقهاء إلى أنه لا فضل لبعض القرآن على بعض؛ لأنَّ الأفضل يُشعرُ بنقص المفضول، وكلام الله حقيقة واحدة لا نقص فيها.

قال يحيى بن يحيى تلميذ مالك: تفضيل بعض القرآن على بعض خطأً، لذلك كره مالك أن تعاد سورة يعني في الصلاة أو تردد دون غيرها.

واحتجوا بأنَّ الأفضل يُشعرُ بنقص المفضول، وكلام الله لا نقص فيه^(١).

وقال قوم بالأفضلية لظواهر الأحاديث كحديث أفضل آية في القرآن آية الكرسي، ويؤيد ذلك ما أخرجه ابن حبان والحاكم في صحيحهما عن أنس قال: كان النبي ﷺ في مسير فنزل ونزل رجل إلى جانبه قال: فالتفت النبي ﷺ فقال: «ألا أخبرك بأفضل القرآن؟».

(١) حكاية الغماري عبد الله في فضائل القرآن: ٣٠

قال: بلى، فتلى ﷺ «الحمد لله رب العالمين» وقد صححه الحاكم على شرط سلم^(١).

وأخرج البخاري، وأبو داود، والنسائي، وابن ماجة، عن أبي سعيد بن المعلى بفتح اللام المشددة قدس سره قال: كنت أصلى بالمسجد فندعاني رسول الله ﷺ فلم أجده، ثم أتيته فقلت: يا رسول الله إني كنت أصلى.

قال ﷺ: «الم يقل الله تعالى: ﴿أَسْتَجِبُوا لِلَّهِ وَلِرَسُولِ إِذَا دَعَكُم﴾^(٢)، ثم قال ﷺ: لأعلمك سورة هي أعظم سورة في القرآن قبل أن تخرج من المسجد، فأخذ بيدي، فلما أردنا أن نخرج قلت: يا رسول الله إنك قلت: لأعلمك أعظم سورة في القرآن.

قال ﷺ: الحمد لله رب العالمين، هي السبع المثاني والقرآن العظيم الذي أوتيه^(٣).

وروى الترمذى، والنسائي، عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ خرج على أبي بن كعب فقال: «يا أبي» وهو يصلى، فالتفت أبي فلم يجده وصلى أبي فخفف، ثم انصرف إلى رسول الله ﷺ فقال: السلام عليك يا رسول الله.

فقال رسول الله ﷺ: «وعليك السلام ما منعك يا أبي أن تعيني إذ دعوك؟».

فقال: يا رسول الله إني كنت في الصلاة.

قال ﷺ: فلم تجد فيما أوحى الله إليك أن ﴿أَسْتَجِبُوا لِلَّهِ وَلِرَسُولِ

(١) المستدرك للحاكم النسابوري ١: ٥٦٠.

(٢) الأنفال: ٢٤.

(٣) صحيح البخاري ٥: ١٤٦، المجموع لمحي الدين النووي ٣: ٣٢١.

إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحِبُّ كُلُّهُمْ^(١)؟

قال: بلى، ولا أعود إن شاء الله.

قال **رسول الله ﷺ**: أتحب أن أعلمك سورة لم ينزل في التوراة ولا في الإنجيل ولا في الزبور ولا في الفرقان مثلها؟

قال: نعم يا رسول الله.

فقال رسول الله **ﷺ**: والذي نفسي بيده ما أنزل الله في التوراة ولا في الإنجيل ولا في الزبور ولا في الفرقان مثلها، وإنما سبع من المثاني والقرآن العظيم الذي أعطيته^(٢).

قال الترمذى: حديث حسن صحيح، وصححه ابن خزيمة، وابن حبان والحاكم^(٣). إلى غير ذلك من الروايات المبينة لأرجحية قطعة قرآنية على قطعة قرآنية أخرى.

ثم اختلفوا، فقال قوم: الفضل راجع إلى عظم الأجر والثواب.

وقال آخرون: بل لذات اللفظ، وأن ما تضمنته آية الكرسي، وأخر سورة الحشر، وسورة الإخلاص من الدلالة على وحدانية الله تعالى، وصفاته، ليس موجوداً مثلاً في «تَبَّأْتَ يَدَّاً أَيْ لَهُبِّ»^(٤)، فالفضيل من حيث المعانى العجيبة وكثرتها، لا من حيث الصفة.

قال الغمارى في فضائل القرآن الكريم: فمعانى «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ»^(٥) أفضل من معانى «تَبَّأْتَ يَدَّاً أَيْ لَهُبِّ» ومعانى «وَاللَّهُمَّ

(١) الأنفال: ٢٤.

(٢) سنن الترمذى ٤: ٢٣١، سنن البيهقي ٢: ١٣٩.

(٣) سنن الترمذى ٤: ٢٣١.

(٤) المسند: ١.

(٥) الإخلاص: ١.

إِنَّهُ أَوَّلُهُ^(١) أَفْضَلُ مِنْ مَعْانِي **﴿تَكَبِّرَةً أَزْوَاجَ بَنَتَ الْمُكَافَأَةِ أَثْنَيْنِ وَمِنَ الْمُغْرِبِ أَثْنَيْنِ﴾^(٢)** مَعَ أَنَّ الْكُلَّ مُشَرِّكٌ فِي الصَّفَةِ وَهِيَ كَوْنُهُ كَلَامُ اللهِ.

وَقَدْ قَالَ تَعَالَى: **«مَا نَسَخَ مِنْ مِائَةٍ أَوْ نُسِّهَا ثَانٍ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ يُشَاهِدُهَا^(٣)** وَهَذَا بَحْثٌ طَوِيلٌ اقْتَصَرْنَا مِنْهُ هُنَا عَلَى هَذِهِ الْخَلاصَةِ الْوَجِيْزَةِ^(٤).

وَاسْتَشْكَلَ عَلَى هَذَا الْبَيَانِ الْخَوِيِّ كَمَا نَقَلَ فِي إِرْشَادِ السَّارِيِّ بِقَوْلِهِ: مَنْ قَالَ: إِنَّ **﴿فَلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾** أَبْلَغَ مِنْ **﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾** يَجْعَلُ الْمُقَابَلَةَ بَيْنَ ذِكْرِ اللَّهِ وَذِكْرِ أَبِي لَهَبٍ وَبَيْنَ التَّوْحِيدِ وَالدُّعَاءِ عَلَى الْكَافِرِينَ، فَذَلِكَ غَيْرُ صَحِيحٍ.

بَلْ يَنْبَغِي أَنْ يُقَالُ: **﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾** دُعَاءٌ عَلَيْهِ بِالْخَسْرَانِ، فَهُلْ تَوْجِدُ عِبَارَةً لِلدُّعَاءِ بِالْخَسْرَانِ أَفْضَلُ مِنْ هَذِهِ، وَكَذَلِكَ فِي **﴿فَلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾** لَا تَوْجِدُ عِبَارَةً تَدَلُّ عَلَى الْوَحْدَانِيَّةِ أَبْلَغُ مِنْهَا، فَالْعَالَمُ إِذَا نَظَرَ إِلَى **«تَبَّتْ»** فِي بَابِ الدُّعَاءِ بِالْخَسْرَانِ، وَنَظَرَ إِلَى **﴿فَلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾** فِي بَابِ التَّوْحِيدِ، لَا يَمْكُنُهُ أَنْ يَقُولَ: أَحَدُهُمَا أَبْلَغُ مِنَ الْآخَرِ.

ثُمَّ إِنَّهُ يَحْقِّقُ لَنَا أَنْ نَقُولَ: إِنَّ الْمَرَادَ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: **﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾** هُوَ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ الْمُشَرِّكِ بِمَا هُوَ مُشَرِّكٌ، فَيَكُونُ الْمَعْنَى نَفْيُ الشَّرْكِ وَالظُّلْمِ، وَهُوَ عِبَارَةٌ أُخْرَى عَنْ قَلْهُ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ.

وَهَذَا التَّقْيِيدُ يَغْفِلُ عَنْهُ مَنْ لَا يَعْلَمُ بِعِلْمِ الْبَيَانِ.

(١) البقرة: ١٦٣.

(٢) الأنعام: ١٤٣.

(٣) البقرة: ١٠٦.

(٤) فضائل القرآن للغماري: ٣٠.

ثم أراد تقوية ما عليه الأشاعرة والجماعة من عدم صحة تفضيل بعض القرآن على بعض بقوله: ولعل الخلاف في هذه المسألة، يلتفت إلى الخلاف المشهور: أنَّ كلام الله شئ واحد أم لا؟

وعند الأشعري لا يتنزع بذاته، بل بحسب متعلقاته، وليس لكلام الله الذي هو صفة ذاته بعض، لكن بالتأويل والتعبير، وفهم المسلمين اشتمل على أنواع المخاطبات^(١).

ويتأيد هذا الكلام بقول بندار الفارسي حيث قال أبو حيyan التوحيدى: «سُئلَ بندار الفارسي عن موضع الإعجاز من القرآن.

فقال: هذه مسألة فيها حيف على المفتى، وذلك أنه شبيه بقولك: ما موضع الإنسان من الإنسان؟ فليس للإنسان موضع من الإنسان، بل متى أشرت إلى جملته فقد حققته، ودللت على ذاته، كذلك القرآن؛ لشرفه لا يشار إلى شئ منه، إلاً وكان ذلك المعنى آية في نفسه، ومعجزة لمحاوله، وهدى لقائمه، وليس في طاقة البشر الإحاطة بأغراض الله في كلامه، وأسراره في كتابه، فلذلك حارت العقول، وتاهت البصائر عنده»^(٢).

والمحصل من كلامه أنه لا فضل لقطعة قرآنية على أخرى، سورة كانت أو آية حيث إنَّ الكل كلام الله، وكلام الله كله نور واحد لا فضل لشئ فيه على غيره.

لكننا نرجع ونقول: إنه توجد لدينا روايات كثيرة معتبرة السندي ومن طرق مختلفة تفيد أفضلية شئ على آخر في القرآن من ناحية

(١) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري ٧: ٤٤٣.

(٢) انظر الإنقاذ في علوم القرآن ٢: ١٢.

التأثير الدنيوي أو الآخروي، وقد تقدم بعضها وإليك بعضاً آخر.

فقد ورد في تفسير أبي الفتوح أنه روى أبو هريرة، عن رسول الله ﷺ أنه قال: «سيد آيات القرآن آية الكرسي»^(١).

وورد عن جماعة من الصحابة: أنهم كانوا جالسين في مسجد النبي ﷺ ويدذكرون فضائل القرآن، وأن أي آية أفضل فيها؟

قال بعضهم: آخر براءة.

وقال بعضهم: آخر بنى إسرائيل.

وقال بعضهم: كهيعص.

وقال بعضهم: طه.

قال أمير المؤمنين ع : أين أنتم عن آية الكرسي؟ فاني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «يا علي آدم سيد البشر، وأنا سيد العرب ولا فخر، وسلمان سيد فارس، وصهيب سيد الروم، وبلال سيد الحبشة، وطور سبئاً سيد الجبال، والسدرة سيد الأشجار، والأشهر الحرم سيد الشهور، والجمعة سيد الأيام، والقرآن سيد الكلام، وسورة البقرة سيد القرآن، وآية الكرسي سيد سورة البقرة، فيها خمسون كلمة في كلّ كلمة بركة».

وهذا الحديث ظاهر في أن علة أفضلية شيء على آخر في القرآن هو ما يحويه من بركات وأثار وفضائل.

وورد عن مصباح الكفعمي عن النبي ﷺ: إن سيد البشر آدم.... وذكر نحوه^(٢).

(١) تفسير أبي الفتوح الرازي ٢: ٣١٨.

(٢) تفسير أبي الفتوح الرازي ٢: ٣١٩، عنه في مستدرك الوسائل ٤: ٣٣٦ ح ٧، البيان ٢: ٣٦٠، مصباح الكفعمي: ٤٤١، الحاشية.

وورد في الدر المنشور: أخرج ابن الأنباري في المصاحف، والبيهقي في الشعب عن علي بن أبي طالب عليه السلام قال: سيد آي القرآن: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ أَكْبَرُ الْقَوْمُ﴾^(١).

وورد في الخصال ومعاني الأخبار: عن عبيد بن عمير الليثي، عن أبي ذر رحمة الله عليه قال: دخلت على رسول الله صلوات الله وآياته وسلامه عليه وهو جالس في المسجد وحده، إلى أن قال: قلت له: فأي آية أنزلها الله تعالى عليك أعظم؟.

قال صلوات الله وآياته وسلامه عليه: آية الكرسي.

ثم قال صلوات الله وآياته وسلامه عليه: «يا أبا ذر ما السماوات السبع في الكرسي إلا كحلقة ملقاء في أرض فلاة وفضل العرش على الكرسي كفضل الفلاة على تلك الحلقة».

وورد في تفسير العياشي: عن محسن المثنى (الميشمي)، عمن ذكره، عن أبي عبد الله صلوات الله وآياته وسلامه عليه قال: قال أبو ذر وذكر مثله.

وورد في الغایات وتنبیه الخواطر: عن أبي ذر مثله^(٢).

(١) الدر المنشور ١: ٣٢٤.

(٢) الخصال: ٥٢٤ ح ١٢، ومعاني الأخبار: ٣٢٢ ح ١، وتفسير العياشي ١: ١٣٧ ح ٤٥٥، عنها في بحار الأنوار ٥٨: ٥ ح ١، وأخرجه في بحار الأنوار ١٧: ٥٨ ح ١٠، عن الدر المنشور. وفي ج ٧٧: ٧١ ح ١ و ٢٦٢ ح ٨٩: ٢٢٢ ح ٣، عن الخصال والمعاني. وفي التوادر ١: ٢١٤ ح ١٠٢٢، عن الخصال، الغایات: ٦٨، تنبیه الخواطر ٢: ٦٧، الأمالی ٢: ١٥٣ ح ١، مکارم الأخلاق: ٥٢٥، الإرشاد: ١٣٩.

والسند هكذا: حدثنا أبو الحسن علي بن عبد الله بن أحمد الأهوازي المذكور قال: حدثنا أبو يوسف أحمد بن محمد بن قيس السجزي المذكور قال: حدثنا أبو الحسن عمرو بن حفص قال: حدثني أبو محمد عبيد الله بن محمد بن أسد بغداد قال: حدثنا الحسين بن إبراهيم أبو علي قال: حدثنا يحيى بن سعيد البصري قال: حدثني ابن جرير، عن عطاء.

وورد في الدر المنشور ١: ٣٢٨: أخرج ابن جرير وأبو الشيخ في العظمة، وابن مردوه والبيهقي في الأسماء والصفات، عن أبي ذر مثله.

وجاء في مجمع البيان: عن أبي بن كعب قال: قال رسول الله ﷺ:

يا أبا المنذر أي آية في كتاب الله أعظم؟

قلت: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَلِيُّ الْقَيُّومُ﴾.

قال: فضرب في صدري ثم قال ﷺ: ليهنتك العلم، والذي نفس محمد بيده إن لهذه الآية لساناً وشفتين، يقدس الملك عند ساق العرش.

ومثله في مسند أحمد بن حنبل: بأسناه إلى أبي ^(١).

وجاء في الغايات: عن النبي ﷺ أنه قال لرجل: آية آية أعظم؟
قال: الله ورسوله أعلم.

قال: فأعاد ^{٣٦٠} القول. فقال: فقلت: الله ورسوله أعلم. فأعاد.

فقال: فقلت: الله ورسوله أعلم.

فقال رسول الله ﷺ: أعظم آية آية الكرسي ^(٢).

وورد في أمالى الطوسي ^٢: ١٥٣: أخبرنا جماعة، عن أبي المفضل، حدثنا رجاء بن يحيى، قال: حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن الأصم، عن الفضيل بن يسار، عن وهب بن عبد الله، قال: حدثني أبو حرب بن أبي الأسود الدؤلي، عن أبي الأسود، عن أبي ذر مثله، إلى قوله «آية الكرسي».

وورد في مكارم الأخلاق: ٥٢٥، عن أبي ذر مثله إلى قوله «آية الكرسي».

(١) مجمع البيان: ٢: ٣٦٠، ومثله في تفسير أبي الفتوح: ٢: ٣١٨، عن أبي.

وورد في الدر المنشور: ١: ٣٢٤، وفيه أخرج أبو عبيد، عن عبد الله بن رباح: أن رسول الله ﷺ قال لأبي بن كعب مثله بتفصيل.

وفي مسند أحمد: ٥: ١٤٢.

ومثله ورد في مصباح الكفumi: ٤٤١، عن النبي ﷺ.

(٢) الغايات: ٦٩، نقله عنه في بحار الأنوار: ٨٩: ٢٧٢ ح ٢٤، ومستدرك الوسائل ٤: ٣٣٤ ح ١٨.

وجاء في سنن الدارمي: حدثنا أبو المغيرة، ثنا صفوان، حدثني أبيفع بن عبد الله الكلاعي قال: قال رجل: يا رسول الله أي آية في القرآن أعظم؟

قال ﷺ: آية الكرسي، **﴿إِنَّ اللَّهَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَقُّ الْقَيُومُ﴾** الحديث.

ونقله السيوطي في الدر المنشور عن الدارمي ^(١).

وجاء في الدر المنشور: أخرج أحمد والطبراني عن أبي امامه قال: يا رسول الله أيما أنزل عليك أعظم؟

قال ﷺ: **﴿إِنَّ اللَّهَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَقُّ الْقَيُومُ﴾** آية الكرسي ^(٢).

وأخرج ابن الضريس ومحمد بن نصر، والهروي في فضائله عن ابن عباس قال: ما خلق الله من سماء ولا أرض ولا سهل ولا جبل أعظم من سورة البقرة، وأعظم آية فيها آية الكرسي.

وأخرج سعيد بن منصور وابن الضريس والبيهقي في الأسماء والصفات عن ابن مسعود (مثله) ^(٣).

وأخرج أبو عبيد وابن الضريس ومحمد بن نصر عن ابن مسعود

(١) سنن الدارمي ٢: ٤٤٧، الدر المنشور ١: ٣٢٢ و ٣٢٣، وفيه: أخرج البخاري في تاريخه والطبراني، وأبو نعيم بستند رجاله ثقات عن ابن الأسعف البكري: أن النبي ﷺ جاءهم في صفة المهاجرين فسأله إنسان وذكر مثله. وأخرج سعيد بن منصور، وابن المنذر، وابن الضريس، والطبراني، والهروي في فضائله، والبيهقي في شعب الإيمان، عن ابن مسعود وذكر مثله. وأخرج الخطيب البغدادي في تاريخه، عن أنس قال: قال رسول الله ﷺ: وذكر مثله.

(٢) الدر المنشور ١: ٣٢٥.

(٣) الدر المنشور ١: ٣٢٥.

قال : ما خلق الله من سماء ولا أرض ولا جنة ولا نار ، أعظم من آية في سورة البقرة : «**إِلَهٌ لَا إِلَهٌ إِلَّا هُوَ الْعَلِيُّ الْقَيُّومُ**»^(١).

فهذه الروايات وغيرها من الروايات المبينة لفضل سورة التوحيد والكافرون وغيرهما صريحة في أرجحية قطعة قرآنية على قطعة قرآنية أخرى ، وإن كان الكل كلام الله تعالى.

ويتأيد الحق المنصور بقوله تعالى : «**مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَفَلَا يُنَسِّخُ مِنْهَا أَوْ مِثْلًا أَلَمْ تَلْمِذْنَاهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَقَدِيرٍ**»^(٢).

وفي ختام هذه المسألة نقول : قد تقدم في المسألة السابقة إمكان أفضلية شيء على آخر في مخلوقات الله ، وأنه لا مانع من ذلك ، ولما كان القرآن الكريم من مخلوقاته ، فإنه لا مانع من القول بإمكان تفضيل شيء على آخر فيه ولا نرى استحالة عقلية في ذلك.

هذا في مقام الثبوت.

وأما في مقام الإثبات ، فالأدلة متظافرة في بيان أفضلية قطعة قرآنية على أخرى كما تقدم.

ثم إنَّه لا تنافي بين الأدلة التي تقول بأفضلية آية الكرسي ، والأدلة التي تقول بأفضلية سورة الحمد أو سورة التوحيد أو سورة «الكافرون» ؛ لأنَّ كل هذه الأدلة مثبتات ، والمثبتات لا تنافي بينها كما هو متحقق في محله.

مضافاً إلى اختلاف ألسنة الأدلة فهذا الدليل يقول : قراءة

(١) نفس المصدر.

(٢) البقرة : ١٠٦.

التوحيد ثلث القرآن، وذلك الدليل يقول: سيد الآيات آية الكرسي،
وهذا المضمون غير ذاك كما هو واضح .

وكذلك يمكن القول أن اختلاف نواحي التفضيل قد يكون
باعتبار الآثار وقد يكون باعتبار المعاني فتأمل.

المسألة السادسة

في الفرق بين الفضائل والخواص

هل يوجد فرق بين اصطلاح «فضائل القرآن» وبين «خواص القرآن» أم لا؟.

قبل الإجابة عن هذا السؤال نقول:

قد عقد السيوطي في «الإنقان في علوم القرآن» نوعين من البحث: نوع في «فضائل القرآن»، وهو النوع الثاني والسبعين من كتابه، ونوع في «خواص القرآن»، وهو النوع الخامس والسبعين من كتابه.

والذي فهمناه من خلال تتبعنا، أنَّ مراده من النوع الأول - فضائل القرآن - هو الآثار الأخرى غالباً.

ويتأيد هذا الاستظهار لمن راجع كتاب جامع الأخبار والأثار عن النبي ﷺ والأئمة الأطهار؛ حيث يرى أنَّ الأحاديث المنسوبة عن كتاب خواص القرآن تتحدث عن المنافع والأثار الدنيوية بخلاف الكتب الأخرى المحدثة عن الفضائل فراجع.

وإليك بيان ذلك:

قال السيوطي في «الإنقان في علوم القرآن»: النوع الثاني

والسبعون في فضائل القرآن، أفرده بالتصنيف أبو بكر بن أبي شيبة، والنسائي، وأبو عبيدة القاسم بن سلام، وإن الضريس، وأخرون.

وقد صح فيه أحاديث باعتبار الجملة، وفي بعض السور على التعين، ووضع في فضائل القرآن أحاديث كثيرة، ولذلك صنفت كتاباً سميته «خمائل الزهر في فضائل السور»^(١)، حررت فيه ما ليس بموضوع.

ثم قال: «وأنا أورِدُ في هذا النوع فصلين، الفصل الأول: فيما ورد في فضله على الجملة»^(٢).

ثم شرع في بيان بعض الأحاديث الواردة في بيان أنواع الثواب والجزاء في الآخرة.

وقال في النوع الخامس والسبعين: «في خواص القرآن أفرده بالتصنيف جماعة، منهم التميمي، وحجۃ الإسلام الغزالی، ومن المتأخرین الیافعی».

ثم قال: «وغالب ما يذکرُ في ذلك، مستنده تجارب الصالحين، وها أنا أبدأ في ما ورد من ذلك في الحديث، ثم ألتقط عيوناً مما ذكره السلف والصالحون».

وذكر منها: «أخرج البيهقي في الشعب عن وائلة بن الأسعق أن رجلاً شكى إلى النبي ﷺ وجع حلقه.

قال ﷺ: «عليك بقراءة القرآن».

(١) كما أنه ذكر عنوان هذا الكتاب ضمن مصنفات السيوطي في هدية العارفين ١: ٥٣٨، وفي اللمع في أسباب ورود الحديث ١: ١١، ولم يقع بين أيدينا لحد الآن.

(٢) الإتقان في علوم القرآن ٤: ٤٠٤، وفي طبعة أخرى ٢: ٣٣١.

ومنها : «أخرج ابن مردوه، عن أبي سعيد الخدري، قال: جاء رجل إلى النبي ﷺ، فقال: إني أشتكي صدري.

قال النبي ﷺ: «إقرأ القرآن لقوله تعالى: «وَشَفَّأَهُ لِمَا فِي الصُّدُورِ»»^(١).

وبعد أن اتضح مراد السيوطي في «الإنقان»، نرجع ونقول: إن مقصودنا من «الفضائل» هنا، هو المعنى العام الشامل لجميع الآثار المستتبعة لقراءاته، وحفظه، وحمله، وكتابته، و...، الدنية والأخروية، فيكون شاملًا لما سموه بالفضائل والخواص. ولا بأس بالإشارة إلى أن البعض قد ألف كتاباً في «خواص القرآن»، وكان مقصوده شيئاً آخر، مثل التدقيق والنظر إلى الخواص اللغوية والبلاغية وغيرها من دون النظر إلى ما يحدثه القرآن من تأثير على خلق الله ﷺ، وهذا غريب عما نحن فيه.

(١) الإنقان في علوم القرآن ٤ : ٤٣٤، وفي طبعة أخرى ٢ : ٣٥٩، وأنظر الدر المنشور ٣ : ٣٨٠.

المسألة السابعة

أول من صنف في فضائل القرآن

قد اختلفت الآثار والأراء في تشخيص أول من صنف في «فضائل القرآن»، فقد ذهب حاجي خليفة في كتابه الموسوم بـ«كشف الظنون» إلى أنَّ أول من صنف في «فضائل القرآن»، هو محمد بن إدريس الشافعي، المتوفى سنة ٢٠٤ هـ، وهو «منافع القرآن»^(١).

وقد استشكل في هذا الاستظهار السيد حسن الصدر في كتابه تأسيس الشيعة لعلوم الإسلام فقال: وأول من صنف في فضائل القرآن أبي بن كعب مستشهاداً بما قاله ابن النديم في الفهرست حيث قال ما لفظه: الكتب المؤلفة في فضائل القرآن كتاب أبي بن كعب الأنصاري انتهى.

ثم قال معلقاً على هذا الكلام: وليس لأحد في الإسلام في ذلك مصنف قبله فيما أعلم، ولا ينباك مثل خبير، وقد وهم صاحب كشف الظنون حيث ذكر أنَّ أول من صنف في فضائل القرآن محمد بن إدريس الشافعي المتوفى سنة أربع ومائتين، لما عرفت من تقدم أبي الصحابي في ذلك، وهو من خلص الشيعة^(٢).

(١) كشف الظنون ٢ : ١٢٧٧.

(٢) تأسيس الشيعة لعلوم الإسلام : ٣١٩.

وقد يتبين شبيه هذا الكلام في كتابه الآخر الشيعة وفنون الإسلام، إلا أنه نسب الاشتباه إلى الجلال السيوطي، والحال أنَّ الاشتباه صادر من حاجي خليةة صاحب كشف الظنون.

والإليك نص قوله: وأول من صنف في فضائل القرآن أبي بن كعب الأنصاري الصحابي، نص عليه ابن النديم في الفهرست، وكأنَّ الجلال السيوطي لم يطلع على تقدُّم أبي في ذلك فقال: أول من صنف في فضائل القرآن محمد بن إدريس الشافعي المتوفى سنة أربع مائتين انتهى^(١).

كما أنه قد استشكل في هذا الاستظهار المحقق المتبع آقا بُزُرگ الطهراني في كتاب «الذریعة»، واعتبر أنَّ أولَ مَنْ صنف في «فضائل القرآن» هو الصحابي الجليل أبي بن كعب.

قال في الذريعة: فضائل القرآن لأبي بن كعب الأنصاري الصحابي، أولَ مَنْ صنف في فضائل القرآن كما صرَّح به محمد بن إسحاق بن النديم في «فوز العلوم» خلاف ما أظهر في «كشف الظنون»، بأنَّ أولَ مَنْ صنف في «فضائل القرآن» محمد بن إدريس الشافعي المتوفى السنة الرابعة بعد المائتين^(٢).

ونحن بدورنا نقول: إذا ثبت كون المؤلف الأول في فضائل القرآن هو الصحابي الجليل أبي بن كعب كما صرَّح بذلك محمد بن إسحاق بن النديم في فوز العلوم، وتبعه جماعة مثل السيد حسن الصدر في كتابه، ومثل الطهراني آقا بزرگ، هذا من جانب.

ومن جانب آخر قد وصل إلينا حديث طويل في فضائل القرآن

(١) الشيعة وفنون الإسلام: ٣٤.

(٢) الذريعة إلى تصانيف الشيعة ١٦ : ٢٦٢ / ١٠٦٧.

منسوب إلى أبي بن كعب مشهور و معروف على الألسنة بحديث أبي بن كعب الطويل ، فإننا نقول : من المحتمل أن يكون كتاب أبي بن كعب في فضائل القرآن هو هذا الحديث الطويل الواصل إلينا الذي اشتهر وضعه بين بعض علماء الدرایه .

وبهذا الكلام تكون البذرة الأولى لرفع نسبة الوضع عن هذا الحديث ، ولو بنحو الاحتمال فتأمل ، علماً أنه سيأتي كلام مفصل في حديث أبي بن كعب الطويل ، وتكون نتيجته إمكان الاعتماد على هذا الحديث الطويل في بيان فضائل وآثار القرآن الكريم الدنيوية والآخرية ، كما عليه غالب المفسرين حيث إنهم اعتمدوا عليه ونقلوه مقطعاً فقد ذكروا في بدايه كل سورة ما يناسبها .

المُسَأَّلَةُ الثَّامِنَةُ

فِي كِتَابِ «خَوَاصِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ»

قد نقلنا في هذا التصنيف أحاديث كثيرة وردت عن نبي الأمة **ﷺ** في فضائل القرآن الكريم عن كتاب «خواص القرآن» بواسطة «تفسير البرهان للعلامة الخير السيد هاشم البحرياني».

ولم يتسع لنا معرفة الكتاب المنقول عنه، ولا مصنفه، علماً أننا قد راجعنا أول كتاب «البرهان» عنوان: الباب السادس عشر في ذكر الكتب المأخوذ منها الكتاب، ولم نجد له ذكراً ولا خبراً^(١).

ويزداد الغموض عندما نراجع آخر طبعة من كتاب البرهان (فهرس مصادر التحقيق) ونجد ترجمتهم للرقم ١١١، من مصادر التحقيق هكذا: خواص القرآن مخطوط ولم يذكروا اسم المؤلف. وعدم ذكر السيد البحرياني لعنوان «خواص القرآن» يعلل بأحد أمرين:

الأول: أنه قد يشتهر كتاب واحد باسمين، ومن المحتمل أن يكون السيد هاشم قد ذكر الاسم الآخر عند ذكر مصادر كتابه، ولم يذكر اسم «خواص القرآن».

(١) انظر كتاب البرهان للسيد هاشم البحرياني ١ : ٣٠، والطبعة المحققة ١ : ٦٠.

الثاني: أن الكتب المذكورة هي مصادره ومراجعه التي نقل عنها بال المباشرة، وكتاب خواص القرآن لم ينقل منه مباشرة، بل نقل عنه بواسطة هذه الكتب المذكورة.

ويتأيد هذا التعليل بما ذكر في مقدمة النسخة المحققة من كتاب البرهان حيث ذكر المحقق أن المصنف قد اعتمد مصادر عدّة غير التي ذكرها في الباب السادس عشر من أبواب المقدمة نقل عنها مباشرة أو بالواسطة^(١).

وعلى أي حال فإننا بعد مراجعة كتاب «الذرية إلى تصانيف الشيعة» للشيخ آقا بزرگ الطهراني، وكشف الظنون لحاجي خليفة وفهارس المخطوطات وجدنا أن المسمى بـ«خواص القرآن» مجموعة كتب.

أولها: خواص القرآن المنسب للإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام^(٢) بل قد صرّح الشهيد في مجموعته بعد أن نقل عنه أن ما ذكر من خواص القرآن مروي عن الإمام الصادق عليه السلام^(٣).

وهذا لم يذكره الطهراني في الذريعة ولم يتحدث عن نسخه، فتأمل.

ثانيها: خواص القرآن للحكيم أبي عبد الله محمد بن سعيد كان حياً في مصر سنة ٣٩٠ هـ، التميي ذكر فيه أنه أخذه من بعض حكماء الهند^(٤).

(١) تفسير البرهان ١ : ٦٢ ، مقدمة التحقيق، طبعة مؤسسة البعثة.

(٢) انظر مستدرك الوسائل ٦ : ١٠٥ و ٤٣٩ وج ١٣ : ٢٩٥.

(٣) انظر مستدرك الوسائل ٨ : ٣٠٧ وج ١٣ : ٢٩٥.

(٤) كشف الظنون ١ : ٧٢٧.

وهذا أيضاً لم يذكره الطهراني في ذريعته ولم يتحدث عن نسخه، فتأمل.

ثالثها: خواص القرآن، لعبد الرحمن بن علي بن أحمد القرشي، ينقل فيه أحياناً عن الإمام الصادق عليه السلام ، والأكثر روايته عن الإمام التميمي، والظاهر أنّ مراده الحكيم أبو عبد الله التميمي، مؤلف «خواص القرآن» المتقدم ذكره، الذي أخذه عن بعض حكماء الهند، كما في «كشف الظنون»^(١)، نسخة منه - كتابتها سنة ٩١٣ هـ، بقلم الشيخ زين الدين بن ناصر الدين بن حسين بن علي بن دارم بن مشعل بن عبد علي آل صباح الحميدي - توجد في مدينة (الشطرة - العراق) عند رشيد الشعرياف البغدادي التاجر هناك، كما كتبه إلينا، فراجعه^(٢).

رابعها: خواص القرآن للمولى عبد الله بن الحسين التستري، المتوفى بأصفهان سنة ١٠٢١ هـ، مرتب على قسمين:

الأول: في خواص مجموع القرآن.

الثاني: في خواص كلّ سورة من الفاتحة إلى الناس، من الخواص التي لقراءتها أو كتابتها، رأيت نسخة منها في خزانة شيخنا (شيخ الشريعة) الإصفهاني في النجف وعليها حواش كثيرة من المصنّف ورمزها (منه يكلّمه)^(٣).

خامسها: خواص القرآن فارسي في خواص جملة من السور

(١) كشف الظنون ١ : ٤٧٦.

(٢) الذريعة ٧ : ٢٧٣ / ١٣٢٤.

(٣) الذريعة ٧ : ٢٧٣ / ١٣٢٥.

القرآنية للملوى محمد كاظم بن محمد شفيع الهزار جريبي العاثري، فرغ من تأليفه في كربلاء في (ربيع الثاني - ١٢٢٠ هـ)، رأيته ضمن بعض تصانيفه الآخر في كتاب شيخنا الشيرازي في سامراء، وتاريخ كتابة النسخة سنة ١٢٣٦ هـ، ونسخة أخرى عند الميرزا محمد علي الأردوبادي في النجف^(١).

ملاحظة: قد ذكرنا في أول هذه المسألة أن السيد البحرياني قد نقل روایات عديدة في تفسيره «البرهان» عن كتاب «خواص القرآن» ولم نتمكن من تحديد مؤلفه، لكن يمكن القول أن تاريخ ولادة صاحب تفسير البرهان بالرغم من كونه مجهولاً عندنا إلا أن الثابت أن وفاته في سنة ١١٠٧ هـ.

وبهذا البيان يسقط احتمال كون الكتاب الأخير قد اعتمد عليه السيد البحرياني، لتأخره عن زمان السيد البحرياني مؤلف تفسير البرهان.

مضافاً إلى أن الكتاب الأخير مكتوب باللغة الفارسية، وبقى الأمر في كتاب خواص القرآن مردداً بين الكتب الأربع الأولى.

ثم إن احتمال كون ما اعتمد عليه السيد البحرياني هو الكتاب الأول باطل؛ لعدم علمنا بوجود نسخة منه فيما بعد زمان الشهيد، بل لم نسمع بكتاب خواص القرآن لجعفر بن محمد الصادق عليه السلام من غير

(١) التربيعه ٧: ٢٧٣ / ١٣٢٦، ولا يأس بالإشارة إلى أن الكتب المعرونة بعنوان «خواص القرآن» بالفارسية كثيرة بعضها مجهول المؤلف، وكثير منها لم يطبع موجود في مكتبة مجلس الشورى الإسلامي في طهران، ومكتبة السيد الكلبايكاني، ومن أراد الوقوف عليها فليراجع التربيعه ٧: ٢٧٣ و ٢٢: ٣٠٧ و ٣١٢، وفهرست المخطوطات لمكتبة السيد الكلبايكاني ١: ١٠ و ١٤٥ و ٢٣٣ و ٢٣٧ وج ٢: ٣٤٨ و ٧٢.

مجموعة الشهيد كما نقله إلينا المحدث التورى في مستدرك^(١) الوسائل^(٢).

كما أن احتمال كون ما اعتمد عليه السيد البحرياني هو الكتاب الثالث باطل ؛ لأن حصار نقل القرشي عن الإمام الصادق <عليه السلام> وعن الإمام التميمي ، والحال أن كتاب خواص القرآن الذي ينقل عنه السيد البحرياني فيه كثير من الأحاديث المروية عن الرسول المصطفى ﷺ.

فيبقى المنتصر لحد الآن أن ما اعتمد عليه السيد البحرياني هو تصنيف المولى عبد الله بن الحسين التستري المتوفى سنة ١٠٢١ هـ ، لأمور :

أولها : سقوط الاحتمالات المتقدمة.

ثانيةها : تقدم زمان مؤلفه على زمان السيد البحرياني.

ثالثها : التفصيل المذكور فيه ، في بيان فضائل و خواص و آثار سور القرآن سورة الفاتحة إلى الناس.

رابعها : ما ذكر في مقدمة تحقيق كتاب البرهان حيث جاء فيه أن السيد البحرياني قد اعتمد في فضائل السور على كتاب خواص القرآن ، ثم قال : والظاهر أن النسخة التي اعتمدها تحظى بزيادات عن النسخ المتوفرة لدينا من هذا الكتاب ، ولهذا بقي بعض ما نقله عنه مجهولاً^(٢).

وهذا المحقق وإن لم يذكر اسم المؤلف - والظاهر لعدم عثوره

(١) انظر مستدرك الوسائل ١٣ : ٢٩٥ ح ١٢ .

(٢) تفسير البرهان ١ : ٦٥ ، مقدمة التحقيق.

عليه - إلا أنَّ من المحتمل قوياً أن تكون النسخة التي فيها زيادات والتي وقعت بيد صاحب تفسير البرهان ولم تقع بيد المحقق هي نسخة كتاب التستري ، فإنها مفصلة في ذكر الفضائل .

ومن المحتمل أن يكون كتاب الفاضل التستري هو المنسوب للإمام الصادق عليه السلام مع زيادات .

المسألة التاسعة

في بقية المصنفات في فضائل القرآن الكريم

بعد أن تبيّن الكلام في أول مَنْ صنَف في فضائل القرآن الكريم، وبعد أن تبيّن حال كتاب «خواص القرآن» الذي ينقل عنه السيد البحرياني صاحب كتاب «البرهان في تفسير القرآن» نسرد أسماء الكتب المؤلفة في «فضائل القرآن الكريم»، وقد قسّمناها إلى قسمين:

أولها: المؤلفات والمصنفات المعروفة بعنوان شمولي، أي: شامل للقرآن بأجمعه.

ثانية: المؤلفات والمصنفات المعروفة بعنوانٍ خاص: كفضائل آية الكرسي، وفضائل سورة التوحيد، وفضائل سورة الحمد، وغير ذلك.

والآن نشرع بذكر المصنفات من القسمين:

القسم الأول

الأول:

فضائل القرآن: للقاسم بن سلام الهرمي الأزدي، الخزاعي بالولاء، الخراساني، البغدادي، أبي عبيدة، المتولد سنة ١٥٧ هـ،

والمتوفى سنة ٢٤٤ هـ، من كبار العلماء بالحديث، والفقه، والتفسير، القراءات، والأدب، من أهل «هرة»، وبها نشا وتعلم.

وأقام ببغداد مدة، ثم ولى القضاء بـ«طرطوس» ثمانية عشرة سنة، أيام ثابت بن ناصر، ودخل دمشق، ورحل إلى مصر سنة ٢١٣ هـ، وعاد إلى بغداد، فسمع الناس من كتبه، وحج، فتوفي بمكّة، وكان منقطعاً للأمير عبد الله بن طاهر الخزاعي أمير خراسان، كلما ألف كتاباً أهداه إليه، وأجرى له عشرة آلاف درهم.

قال الذهبي: «من نظر في كتب أبي عبيد علم مكانه من الحفظ والعلم».

وقال الجاحظ: «لم يكتب الناس أصح من كتبه، ولا أكثر فائدة».

من آثاره «الناسخ والمنسوخ في القرآن» و«غريب القرآن» و«فضائل القرآن»^(١).

الثاني:

فضائل القرآن: للحسن بن محبوب السرّاد، أو الزرّاد، أبي علي، المتولد سنة ١٤٩ هـ، والمتوفى سنة ٢٤٤ هـ، مفسر، من فقهاء الشيعة الإمامية، من أهل الكوفة، من كتبه «تفسير القرآن» و«فضائل القرآن»^(٢).

(١) طبقات المفسرين للداودي ٢: ٣٢، والشذرات ٢: ٥٤، ومفتاح السعادة ٢: ٣٠٦، والننسخ في القرآن الكريم ١: ٣١٢، وتنكرة الحفاظ: ٤١٧، وأعلام الدين ٦: ١٠، وكشف الظنون: ١٢٠٤ و ١٢٠٩ و ١٢٧٧ و ١٩٢١، ومعجم المفسرين ١: ٤٣٣.

(٢) طبقات المفسرين للداودي ١: ١٣٩، وفهرست الطوسي: ٤٦، واعيان الشيعة ٢٢: ٥١، الميزان ٢: ٢٤٨، وهدية العارفين ١: ٢٦٦.

الثالث:

فضائل القرآن: لخلف القارئ، خلف بن هشام البزار الأسيدي، أبي محمد، المتولد في سنة ١٥٠ هـ، والمتوفى في سنة ٢٢٩ هـ، أحد القراء العشرة، محدث، مفسر، عالم، عايد، أصله من «قم الصلح» قرب واسط، واشتهر ببغداد.

حدث عنه مسلم في صحيحه، وأبو داود في سنته، وأحمد بن حنبل، وأبو زرعة الرازي، وغيرهم، مات ببغداد، له «فضائل القرآن»^(١).

الرابع:

فضائل القرآن: لمحمد بن خالد بن عبد الرحمن بن محمد بن علي البرقي، أبي جعفر، المتوفى سنة ٢٣٠ هـ، عالم إمامي، من كبارهم، من أهل «برقة» من قرى قم ببلاد فارس، وأصله من الكوفة. كان في زمن المعتصم بالله العباسi (٢١٨ - ٢٢٧ هـ)، له تصانيف كثيرة، ذكر بعضها ابن النديم، منها «فضائل القرآن»، وقد توهّم صاحب طبقات المفسّرين ونسب هذا الكتاب لابن صاحب الترجمة أحمد بن محمد^(٢).

الخامس:

فضائل القرآن: لهشام بن عمّار بن نصیر بن میسرة بن أبیان

(١) طبقات المفسّرين للداودي ١: ١٦٤، وغاية النهاية ١: ٢٧٢، وتاريخ بغداد ٨: ٣٢٢، والعبير للذهبي ١: ٤٠٤، وطبقات القراء للذهبي ١: ١٧١، والشذرات ٢: ٦٧، والنجمون ٢: ٢٥٦.

(٢) ابن النديم: ٢٧٦، وطبقات المفسّرين ١: ٧٢، وأنظر معجم المؤلّفين ٢: ٩٧، ومعجم المفسّرين ١: ٥٢٦.

السلمي، ويُقال: الظفري، أبي الوليد، المتولد سنة ٢٤٥ هـ، خطيب دمشق، ومُقرئها، ومُحدثها، ومفتياها، قاضٍ، رحل في طلب العلم، وحدثت عن مالك بن أنس والوليد بن مسلم وأخرين، وحدثت عنه البخاري، وأبو داود، والنسائي، وابن ماجة، وروى الترمذى عن محمد بن إسماعيل البخاري عنه.

قال ابن حجر المתוّفى سنة ٨٥٢ هـ، في «تهذيب التهذيب»:
 «كان مشهراً بالعقل، والفصاحة، والرواية، والعلم، والدراءة له كتاب
 فضائل القرآن»^(١).

السائب:

فضائل القرآن: ليحيى بن إبراهيم بن مزین، أبي زکریا، المתוّفى سنة ٢٥٩ هـ، عالم بلغة الحديث ورجاله، من فقهاء المالكية، أصله من «طليطلة»، انتقل إلى قرطبة، فأكرمه أميرها عبد الرحمن، وابتني له داراً، ووصله بصلة جزيلة، ورحل إلى المشرق، وحج، ودخل العراق، وسمع بمصر، وولي قضاء طليطلة.

قال ابن لبابة: «هو أفقه من رأيت في علم مالك وأصحابه». مات بقرطبة، من كتبه «فضائل القرآن»^(٢).

(١) طبقات القراء للذهبي ١: ١٦٠، وطبقات المفسرين للداودي ٢: ٣٥٢، والنجمون الراحلة ٢: ٣٢١، وغاية النهاية ٢: ٣٥٤، وتنكرة الحفاظ ٢: ٤٥١، وميزان الاعتدال ٤: ٣٠٢، وتهذيب التهذيب لابن حجر ١١: ٥٥.

(٢) تاريخ علماء الأندلس ٢: ١٨١، وجذوة المقتبس: ٣٧٣، وبغية الملتمس: ٤٨٢، والدبياج المُلْقِب ٢: ٣٩١، وهو فيه: ليحيى بن زکریا بن إبراهيم، وطبقات المفسرين ٢: ٣٧، ومعجم المفسرين ١: ٧٢٦.

السابع:

فضائل القرآن: لأبي جعفر أحمد بن محمد بن خالد البرقي، أبوه من أصحاب الرضا عليه السلام ، وقد توفي سنة ٢٧٤ هـ^(١).

الثامن:

فضائل القرآن: لعلي بن الحسن بن فضال، أبي الحسن، المتوفى سنة ٢٩٠ هـ، فقيه إمامي، مفسّر، محدث، واعظ، مشارك في بعض العلوم، يُعدّ من الثقات، من أهل الكوفة، له تصانيف، منها: «تفسير القرآن» و«فضائل القرآن» و«كتاب التنزيل من القرآن»^(٢).

التاسع:

فضائل القرآن: لمحمد بن أيوب بن يحيى بن الضريس، البجلي، الرازمي، أبي عبد الله، المتولد سنة ٢٠٠ هـ، ومات بالري، حدث عنه أحمد بن حنبل، وجماعة.

من آثاره: «فضائل القرآن» مخطوط في الظاهرية، و«تفسير القرآن»^(٣).

العاشر:

فضائل القرآن: لمحمد بن حسن بن فروخ الصفار، أبي جعفر، المعروف بـ «الأعرج القمي»، المتوفى سنة ٢٩٠ هـ، من فقهاء الشيعة

(١) التزية ١٦ : ١٠٦٩ / ٢٦٢.

(٢) طبقات المفسرين للداودي ١ : ٣٩٧، ومنهج المقال: ٢٣٠، وهدية العارفين ١ : ٦٧٥، وإيضاح المكتون ١ : ٣٠٣، ومعجم المؤلفين ٧ : ٦٦، وأعلام الدين ٥ : ٧٩، والتزية ١ : ٦٣.

(٣) طبقات المفسرين للداودي ٢ : ١٠٥، تذكرة الحفاظ ٢ : ٦٤٣، العبر ٢ : ٩٨، هدية العارفين ٢ : ٢١، الشترات ٢ : ٢١٦، التحوم الزاهرة ٣ : ١٦٢.

الإمامية، من أهل «قم»، له تصنیف منها: «فضائل القرآن»^(١).

الحادي عشر:

فضائل القرآن: لمحمد بن عثمان بن محمد بن أبي شيبة، العباسي، الكوفي، أبو جعفر، المتوفى سنة ٢٩٧ هـ، مؤرخ لرجال الحديث، من الحفاظ، سمع ابن المديني وأحمد بن يونس وغيرهما، وروى عنه الطبراني والنجاد، مختلف في توثيقه، مات ببغداد عن نصف وثمانين عاماً.

قال الذهبي: «له تأليف مفيدة، منها: كتاب فضائل القرآن»^(٢).

الثاني عشر:

فضائل القرآن: لجعفر بن محمد بن الحسن بن المستفاض، أبي بكر الفريابي، المتولد سنة ٢٠٧ هـ، المتوفى سنة ٣٠١ هـ، قاضٍ، عالم بالحديث، تركي الأصل، من أهل «فرياب» من ضواحي «بلغ». طاف كثيراً من البلدان، ولقى الأعلام، وعاش فترة في بغداد، ثم رحل إلى مصر حيث تولى منصب القضاء بـ«الدينور» مدة، ولما دخل بغداد، استُقبل فيها بالطبلول، وكان يحضر مجلسه بها نحو عشرة آلاف من أصحاب المحابر، مات ببغداد، من آثاره «فضائل القرآن»، مخطوط^(٣).

(١) هدية العارفين ٢: ٢٤، وإيضاح المعکون ٢: ١٩٩، وفهرست الطوسي: ١٤٣، ومعجم المفسرين ١: ٥١٢.

(٢) طبقات المفسرين للداودي ٢: ١٩٢، وميزان الاعتدال ٣: ٦٤٢، والمنتظم ٦: ٩٥، ولسان الميزان ٥: ٢٨٠، وتذكرة الحفاظ ٢: ٦٦١، والتلجم الزاهرة ٣: ١٧١، والوافي بالوفيات ٤: ٨٢، وتاريخ بغداد ٣: ٤٢.

(٣) تاريخ بغداد ٧: ١٩٩، الديجاج: ١٠٢، مرآة الجنان ٢: ٢٣٨، تذكرة الحفاظ: ٦٩٢، الشترات ٢: ٢٣٥، أعلام الدين ٢: ١٢٣.

الثالث عشر:

فضائل القرآن: لابن أبي داود، عبد الله بن سليمان بن الأشعث بن إسحاق الأزدي، السجستاني، أبي بكر بن أبي داود، المتولد سنة ٢٣٠ هـ، المتوفى سنة ٣١٦ هـ، من كبار رجال الحديث، مفسّر، فقيه، مقرئ، كان إمام أهل العراق في زمانه.

ولد بـ«سجستان»، ودرس على والده، ورافقه في رحلات علمية طويلة، فسمع بخراسان، وإصفهان، وفارس، والبصرة، وبغداد، والكوفة، والمدينة، ومكة، الشام، والجزيرة، ومصر، ثم استقرَّ ببغداد، وتوفي بها.

ويرى أنَّه كان يُعرف من الأحاديث عدداً أكبر مما يُعرف والده. من كتبه: «المصاحف» طبع، و«نظم القرآن»، و«فضائل القرآن»، و«شريعة التفسير»، و«الناسخ والمنسوخ»، و«تفسير القرآن».

قال ابن النديم: «عَمِلَهُ لِمَا عَمِلَ أَبُو جَعْفَرَ كِتَابَهُ»^(١).

الرابع عشر:

فضائل القرآن: لداود بن محمد بن موسى بن هارون الأودني، أبي سليمان، المتوفى سنة ٣٢٠ هـ، فقيه حنفي، عارف بالحديث والتفسير، من أهل «أودنة»، من قرى «بخارى»، من تصانيفه: «فضائل القرآن»^(٢).

(١) ابن النديم: ٢٨٨، تاريخ التراث العربي ١: ٤٣٨، تاريخ بغداد ٩: ٤٦٤، لسان الميزان ٣: ٣٩٣، ميزان الاعتدال ٢: ٤٣، تذكرة الحفاظ: ٧٦٧.

(٢) ناج التراجم: ٢٨، الجوهر المضيّة ١: ٢٣٨، هدية العارفين ١: ٣٥٩، ومعجم المفسرين ١: ١٨٢٣.

الخامس عشر:

فضائل القرآن: لمحمد بن مسعود بن عياش السلمي، أبي النظر، المتوفى سنة ٣٢٠ هـ، فقيه إمامي، من كبارهم، مشارك في عدة علوم، من أهل سمرقند، اشتهرت كتبه في نواحي خراسان اشتهاراً عظيماً، وهي تزيد على مائتي كتاب، منها: «تفسير القرآن»، ويُعرف بـ«تفسير العياشي»، موجود نصفه الأول، و«فضائل القرآن»^(١).

السادس عشر:

فضائل القرآن: لمحمد بن يعقوب بن إسحاق، أبو جعفر الكليني، المتوفى سنة ٣٢٩ هـ، فقيه إمامي، عارف بالأخبار والحديث والتفسير، من أهل «كُلَّين» بالري، سكن ببغداد، وكان شيخ الشيعة فيها، وتوفي بها، له كتب منها: فضائل القرآن^(٢).

السابع عشر:

فضائل القرآن: لعلي بن إبراهيم بن هاشم القمي، أبي الحسن، المتوفى سنة ٣٢٩ هـ، مؤرخ، مفسر، من فقهاء الشيعة الإمامية، أخذ عنه الكليني المتوفى سنة ٣٢٩ هـ.

قال الذهبي: رافقه جلد، له تفسير فيه مصائب، نسبته إلى مدينة قم بإيران، من كتبه: تفسير القرآن، مخطوط، منه نسخ في مدن

(١) روضات الجنات: ٥٥٦، التربعة: ٤، ٢٩٥، الفهرست لابن النديم: ١٩٤، هدية العارفين: ٢، ٣٢، منهج المقال: ٣١٩، الفوائد الرضوية: ٦٤٢، فهرست الطوسي: ١٣٦، تنقیح المقال: ٣، ١٨٣.

(٢) هدية العارفين: ٢، ٣٥، وإيضاح المكتون: ٢، ١٩٧، وروضات الجنات: ٥٥٠، الفوائد الرضوية: ٦٥٧، وأعلام الدين: ٨، ١٧، ومعجم المفسرين: ١، ٦٥٢.

مشهد والنجف^(١)، وله أيضاً الناسخ والمنسوخ وفضائل القرآن^(٢).

الثامن عشر:

فضائل القرآن: لأحمد بن محمد بن عمار، أبي علي الكوفي، المتوفى سنة ٣٤٦ هـ^(٣).

التاسع عشر:

ثواب القرآن: لمحمد بن أحمد بن عبد الله بن قضاعة، أبي عبد الله الصفواني، المتوفى بعد سنة ٣٤٦ هـ، من علماء الشيعة الإمامية، نسبته إلى صفوان بن مهران.

قال ابن النديم: «لقيته سنة ٣٤٦ هـ، وكان يزعم أنه لا يقرأ ولا يكتب، ذكر له صاحب هدية العارفين كتاب ثواب القرآن وجواجم التفسير»^(٤).

العشرون:

ثواب القرآن: لعبد السلام بن أحمد بن سهيل البصري، أبي بكر، مفسّر، محدث، روى عن الحسن بن رشيق العسكري - المتوفى سنة ٣٧٠ هـ - في سنة ٣٦٨ هـ، له كتاب «ثواب القرآن»^(٥).

(١) الكتاب مطبوع.

(٢) معجم الأدباء ١٢: ٢١٥، ميزان الاعتدال ٣: ١١١، لسان الميزان ٤: ١٩١، الرجال للنجاشي: ١٩٧، الفهرست للطوسي: ٨٩، الذريعة ٤: ٢٨٥.

(٣) الذريعة ١٦: ٢٦٢ / ١٠٧١.

(٤) الفهرست لابن النديم: ٢٤٧، روضات الجنات: ٥٥٤، الفوائد الرضوية: ٣٨٨، كتاب الرجال: ٢٧٩، فهرست الطوسي: ١٣٣، هدية العارفين ٢: ٤٢.

(٥) تاريخ التراث العربي ١: ٢١٤.

ملاحظة: ولادته غير معلومة، ووفاته كذلك، غاية الأمر أنه كان في قيد الحياة في سنة ٣٦٨ هـ

الحادي والعشرون:

فضائل القرآن: لجعفر بن محمد بن المعتز بن محمد بن المستغفر بن الفتح بن إدريس المستغفري، النسفي، أبي العباس، المتولّد سنة ٣٥٠ هـ، والمتوفى سنة ٤٤٢ هـ، حافظ، محدث، له اشتغال بالتاريخ، من فقهاء الحنفية، من أهل «نصف» من بلاد ما وراء الهر، وكان خطيبها.

قال ابن ناصر الدين: «كان حافظاً، مصنّفاً، ثقة، مبرزاً على أقرانه، لكنه يروي الموضوعات من غير تبيّن، من كتبه فضائل القرآن»^(١).

الثاني والعشرون:

قوارع القرآن الكريم وما يُستحب أن لا يُخلّ بقراءته كل يوم وليلة: للشيخ الفقيه أبي عمرو محمد بن يحيى بن الحسن، المتوفى سنة ٤٢٧ هـ^(٢). والكتاب مطبوع، تحقيق قاسم النوري.

الثالث والعشرون:

فضائل القرآن: لعبد الرحمن بن أحمد بن الحسين بن بندار بن جبريل العجلبي، الرازبي، أبي الفضل، المتولّد سنة ٣٧١ هـ،

(١) طبقات المفسرين للداودي ١: ١٢٥، الجوادر المضبطة ١: ١٨٠، الفوائد البهية: ٥٧، النجوم الزاهرة ٥: ٣٣، العبر ٣: ١٧٧، الشذرات ٣: ٢٤٩، هدية العارفين ١: ٢٥٣.

(٢) تاريخ بغداد ٢: ٤٣٣، تاريخ نيسابور: ٣٨، وانظر مقدمة كتابه: ١٢.

والمتوفى سنة ٤٥٤ هـ، إمام في القراءات والروايات، عالم بالأدب وال نحو، قيل: مولده بمكة.

عاش عمره يتنقل في البلدان، وكان يسافر وحده، ويدخل البراري.

قال عبد الله الغافر الفارسي: «كان ثقة جزاً، لا ينزل الخوائق، بل يأوي إلى مسجد خراب، فإذا عُرف مكانه تركه، وإذا فتح عليه بشئ أثر به، كان إماماً في القراءات، أوحد في طريقة، أكبر من أن يدل عليه مثلي...»، توفى بنیابور.

قال صاحب كشف الظنون: «له فضائل القرآن»^(١).

الرابع والعشرون:

فضائل القرآن: لمحمد بن عبد الواحد بن إبراهيم بن مفرج بن أحمد الغافقي، الملّاحي، أبي القاسم، المتولد سنة ٥٤٩ هـ، والمتوفى سنة ٦١٩ هـ، مؤرخ، محدث، حافظ، نسابة، أديب، عارف بالتفسير، من أعلام المالكية، من أهل غرناطة، ونسبته إلى قرية الملاحة التي تقع على بريد من غرناطة، نزلها سلفه.

حدث وأخذ عنه الناس، وانتفعوا به، وأثنى عليه ابن الآبار وغيره. من كتبه «فضائل القرآن» مخطوط بالإسكندرية^(٢).

(١) غاية النهاية ١: ٣٦١، بغية الوعاة ٢: ٧٥، هدية العارفين ١: ٥١٧، وهو فيه: عبد الرحمن بن الحسن، وعنه معجم المؤلفين ٥: ١٣٤، كشف الظنون: ١٢٧٧، وعن معجم المؤلفين ٥: ١١٦، ومعجم المفسرين ١: ٢٦١.

(٢) الوافي ٤: ٦٨، تذكرة الحفاظ: ١٤٠٢، التكملة ٢: ٦٠٩ الرقم ١٦٠٤، نيل الابتهاج: ٢٢٨، هدية العارفين ٢: ١١١، فهرس الفهارس ٢: ٢٥٢، معجم المفسرين ١: ٥٦٨.

الخامس والعشرون:

فضائل القرآن: لأحمد بن محمد بن المظفر بن المختار الرازى، أبي العباس، بدر الدين، المتوفى سنة ٦٣١ هـ، الموافق لسنة ١٢٣٤ م، مفسر، قاضٍ، أديب، مُحدث، له نظم حسن، من فقهاء الحنفية، أصله من الري، وبها نشأ وتعلم.

قدم دمشق، وفسر القرآن الكريم على منبر جامعها، ورحل إلى بلاد الروم، فتصدى للتدريس، ثم ولّ القضاء.

من كتبه «فضائل القرآن» و«حجج القرآن لجميع الملل والأديان»، طبع، و«مباحث التفسير»، مخطوط، في دار الكتب المصرية، وهو مناقشات لتفسير أبي إسحاق الشعابي و«لطائف القرآن»، فرغ منه سنة ٦٣٠ هـ، وتوفي في حدود السنة التي بعدها^(١).

السادس والعشرون:

فضائل القرآن: لمحمد بن عبد الواحد بن أحمد بن عبد الرحمن بن إسماعيل بن منصور السعدي، المقدسي، ثم الدمشقي، الصالحي الحنبلي، أبي عبد الله، ضياء الدين، المتولد سنة ٥٦٩ هـ، والمتوفى سنة ٦٤٣ هـ، حافظ، حجة، مؤرخ، كان محدث الشام وشيخ الستة في وقته.

ولد في «الدير المبارك» في «قاسيون» بدمشق، وسمع بها وبمصر وبغداد وإصبهان وهمدان ونيسابور وهراء، وكتب عن أزيد من خمسمائة شيخ.

(١) طبقات المفسرين للداودي ١: ٨٦، وهدية العارفين ١: ٩٢، وإيضاح المكنون: ٥٣ و٧٠ و٤٠٥، ومعجم المؤلفين ٢: ١٥٨، ومعجم المطبوعات: ٢٤٦، والازهرية ٣: ١٨٤.

وتنسب إليه «دار الحديث الضيائية» بسفح قاسيون، شرقى الجامع المظفري، ووقف بها كتبه.

قال الصفدي: «جمع بين فقه الحديث ومعانيه، وشدا طرفاً من الأدب، وكثيراً من اللغة والتفسير، ونظر في الفقه، وناظر فيه»، توفى بدمشق.

من كتبه الكثيرة «فضائل القرآن»^(١).

السابع والعشرون:

فضائل القرآن: لمحمد بن محمد بن علي بن يوسف، أبي الخير، شمس الدين العمري، الدمشقي، ثم الشيرازي، ويُعرف بابن الجوزي، المتولد سنة ٧٥١ هـ، والمتوفى سنة ٨٣٣ هـ، حجة في القراءات، محدث، حافظ، مفسر، ناظم، له اشتغال بالتاريخ، مشارك في بعض العلوم.

ولد بدمشق، وتفقه بها، وطلب الحديث والقراءات، وعمره للقراء مدرسة سماها «دار القرآن»، ورحل إلى مصر مراراً، وولي قضاء الشام سنة ٧٩٣ هـ، ثم دخل بلاد الروم، فأخذ أهل البلاد عنه علم القراءات، فلما كانت الفتنة سنة ٨٠٥ هـ، أخذه تيمورلنك معه إلى بلاد ما وراء النهر، وأنزله بمدينة «كشن».

وفي سنة ٨٠٧ هـ، رحل إلى خراسان، ودخل هراة، وإصبهان، ثم شيراز، فولي قضاءها، ثم رحل إلى الديار المقدسة، وحج، وجاور بالمدينة وبمكة، ثم دخل العراق ومصر واليمن، وعاد إلى

(١) طبقات الحنابلة ٢: ٢٣٦، ونذكرة الحفاظ: ١٤٠٥، وال عبر ٥: ١٧٩، والنجم الزاهرة ٦: ٣٥٤، والشترات ٥: ٢٢٤، والوافي ٤: ٦٥، وفوات الوفيات ٣: ٤٢٦.

شيراز، وتوفي بها. نسبته إلى جزيرة ابن عمر، له تصانيف في التفسير والحديث والفقه والعربة، منها: «فضائل القرآن» مخطوط، و«كافية الألمعي في تفسير آية يا أرض إيلعي»^(١).

الثامن والعشرون:

فضائل القرآن: لأحمد بن شعيب النسائي مطبوع بتحقيق فاروق حمادة (الدار البيضاء ودار الثقافة)، سنة ١٤٠٠ هـ^(٢).

التاسع والعشرون:

فضائل القرآن الكريم وحملته في الستة المطهرة: لمحمد موسى نصر «عمان» مطبوع في المكتبة الإسلامية سنة ١٤٠٢ هـ
وطبع أيضاً في الدمام دار ابن القبّم سنة ١٤٠٠ هـ^(٣).

الثلاثون:

فضائل القرآن: لعمرو بن هشيم الكوفي، له كتاب «فضائل القرآن»، ذكره ابن النديم ولم يزد على ذلك^(٤).

(١) طبقات المفسرين للداودي ٢ : ٢٤١ ، والضوء اللامع ٩ : ١٥٧ ، وعنوان الزمان مخطوط ٤ : ٢٥٦ ، ومعجم المفسرين ١ : ٦٢٠.

(٢) دليل مؤلفات الحديث الشريف المطبوعة القديمة والحديثة لمحيي الدين عطية، وصلاح الدين حقي، ومحمد خير رمضان يوسف دار ابن حزم - بيروت.

(٣) دليل مؤلفات الحديث الشريف المطبوعة، القديمة والحديثة لمحيي الدين عطية، وصلاح الدين حقي ومحمد خير رمضان يوسف «دار ابن حزم - بيروت».

(٤) الفهرست لابن النديم طبعة فلوجل: ٣٧ ، وهو فيه عمرو بن هشيم، وطبعه رضا تجدد بطهران: ٣٩ وهو عمرو بن هشيم، طبقات المفسرين ١ : ١٨ ، نقلًا عن «الفهرست»، معجم المفسرين ١ : ٤٠٦.

الحادي والثلاثون:

فضل القرآن: لأبي علي أحمد بن محمد بن عمار الكوفي،
الشيعي، من أخبار النبي ﷺ^(١).

الثاني والثلاثون:

فضل القرآن: لمحمد بن الحسن الصفار المتوفى سنة ٢٩٠ هـ،
من علماء الإمامية صاحب كتاب «بصائر الدرجات»^(٢).

الثالث والثلاثون:

فضائل القرآن: المنسوب إلى الصدوق، بخط يحيى بن علاء
الدين الجيلاني في سنة ١٠٦٢ هـ، عند الشيخ صالح المازندراني،
نزيل «سمنان»، تنتهي النسخة إلى سورة «المؤمن»^(٣).

الرابع والثلاثون:

فضائل القرآن: للحسن بن علي البطائني، الواقفي^(٤).

الخامس والثلاثون:

فضائل القرآن: لأصغر ولد المحقق، المحدث، الفيض
الكاشاني^(٥).

ال السادس والثلاثون:

فضائل القرآن: للشيخ محمد بن علي الحزين، المتوفى سنة

(١) كشف الظنون ٤: ١٩٩.

(٢) كشف الظنون ٤: ١٩٩.

(٣) الذريعة ١٦: ٢٦٢ / ١٠٧٣.

(٤) الذريعة ١٦: ٢٦٢ / ١٠٧٢.

(٥) الذريعة ١٦: ٢٦٣ / ١٠٧٧.

١٠٣ أصول علم فضائل القرآن الكريم

١١٨١ هـ، فارسي، كما في فهرست كتبه، له كتاب «فتح الأبواب»^(١).

السابع والثلاثون:

فضائل القرآن: لأبي الحسن، محمد بن الحسين بن سفرجلة، الخزاز، الكوفي، له كتاب «فضائل الشيعة»^(٢).

الثامن والثلاثون:

ثواب القرآن: لأبي عبد الله محمد بن حسان الرازي، ذكره النجاشي^(٣).

التاسع والثلاثون:

ثواب القرآن: لأبي عبد الله السياري، أحمد بن محمد بن سيار البصري، المتوفى سنة ٣٨٦ هـ، من كتاب «آل طاهر» في زمن الإمام محمد بن الحسن بن علي العسكري عليه السلام ذكره النجاشي.

وورد له كتاب بعنوان «فضائل القرآن»، كما ذكره في «الذرية»^(٤).

الأربعون:

ثواب القرآن: لابن أبي نصر السكوني، الكوفي، الثقة، المعتمد عليه إسماعيل بن مهران، ذكره النجاشي^(٥).

(١) الذريعة ١٦ : ٢٦٣ / ١٠٧٥.

(٢) الذريعة ١٦ : ٢٦٣ / ١٠٧٨.

(٣) الذريعة ٥ : ١٩ / ٩١.

(٤) الذريعة ٥ : ١٩ / ٨٧، وانظر ج ١٦ : ٢٦٢ / ١٠٧٠.

(٥) الذريعة ٥ : ١٩ / ٨٨.

الحادي والأربعون:

خواص القرآن: للحكيم أبي عبد الله محمد بن أحمد بن سعيد، كان حيًّا في مصر سنة ٣٩٠ هـ، التميمي، ذكر فيه أنه أخذه من بعض الحكماء بالهند^(١).

الثاني والأربعون:

ثواب القرآن: للشريف عبد الله الجوانبي، ساكن «أمل» طبرستان، محمد بن الحسن، المنتهي نسبه إلى السجاحاد^{عليه السلام} بثمانية آباء، ذكره النجاشي^(٢).

الثالث والأربعون:

شفاء الضمان في فضائل القرآن: لأحمد بن معد بن عيسى بن وكيل التجيبي، ثم الواقي، المالكي، المعروف بالأقليشي، شهاب الدين أبي العباس.

ولد بـ«أقليش» إحدى مدن الأندلس، ونشأ بها، ورحل إلى المشرق، وتوفي بـ«قوص» في صعيد مصر، من كتبه «الدر المنظوم فيما يُزيل الفحوم والهموم»، و«أنوار الآثار في فضل النبي المختار» و«حلبي الأولياء» في عدة أسفار، و«النجم من كلام سيد العرب والعجم»^(٣).

الرابع والأربعون:

فضل القرآن الكريم: للقاضي محمد بن علي الشوكاني،

(١) كشف الظنون ١ : ٧٢٧.

(٢) الذريعة ٥ : ١٩ / ٩٠.

(٣) كشف الظنون ٢ : ٧٩.

أصول علم فضائل القرآن الكريم

العنعاني «١٢٥٠م»، جمع فيه أحاديث مروية في فضائل القرآن الكريم^(١).

الخامس والأربعون:

نواب القرآن: للإمام الحافظ أبي بكر بن أبي شيبة^(٢).

ال السادس والأربعون:

فضل نظم القرآن: لابن الحرون^(٣).

السابع والأربعون:

فضائل القرآن: لأبي علي بن همام.

الثامن والأربعون:

خواص الآيات: للمولى أحمد بن محمد التميمي، منضم مع «خواص أسماء الله تعالى» له^(٤).

التاسع والأربعون:

خواص الآيات: لبعض الأصحاب، ينقل عنه المولى عبد المطلب بن غياث الدين محمد في «مجمع الدعوات» المؤلف في النصف الأول من القرن الحادى عشر^(٥).

(١) مؤلفات الزيدية ٢: ٣٢٥ / ٢٤١٤.

(٢) كشف الظنون ١: ٥٢٤.

(٣) فهرست ابن النديم: ١٤٣.

(٤) التربعة ٧: ٢٧٠ / ١٣٥٥.

(٥) التربعة ٧: ٢٧٠ / ١٣٠٦، وأنظر ص ٢٧٣ / ١٣٢٢.

الخمسون:

الدر النظيم في خواص القرآن العظيم: للشيخ أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الله بن سهيل الخزرجي المعروف بابن الخشاب اليمني، المتوفى سنة ٥٦٧ هـ، وهو مجلد، أوله الحمد لله الذي أطلع من آفاق كتابه العزيز إلى آخره، ذكر أنه جمع فيه بين كتاب البرق اللامع للواديashi وبين كتاب الغزالى في خواص فواتح السور وأيات من القرآن.

وأورد في أوله فصلاً في فضائل القرآن وتلاوته ودعاء الختم وفضل البسملة وآداب القراءة، ثم بدأ بذكر خواص الفاتحة والبقرة إلى آخر القرآن الكريم.

ولهذه النسخة مختصر منسوب إلى البافعي وهو مقدار نصف الأصل^(١) كما أنه وجد كتاب آخر تحت عنوان الدر النظيم في خواص القرآن العظيم: لأبي محمد عبد الله بن أسعد اليمني، البافعي، الشافعى، طبع في دار المحققية البيضاء ودار الرسول الأكرم ﷺ ببروت.

الحادي والخمسون:

خواص الآيات: للشيخ محمد تقى بن محمد باقر المدعو بـ «آقا نجفى الإصفهانى»، المتوفى في ١٢ شعبان ١٣٣٢ هـ، رتبه على ترتيب سور القرآن الكريم، وطبع في بي بي سنة ١٢٩٩ هـ، وهو فارسي، يمكن أن يُعدّ من شروح كتاب «الدر النظيم» العربى، المنسوب إلى الشافعى، البافعى، والمترجم والمشروح بالفارسية مكرراً^(٢).

(١) كشف الظنون ١: ٧٣٦.

الثاني والخمسون:

خواص السور والأيات القرآنية: لقطب شاه، المتوفى سنة ١٠٢٠ هـ من أعلام القرن الحادى عشر، والكتاب موجود في مكتبة السيد المرعشي^(١).

الثالث والخمسون:

القرآن فضائله وأثاره في النشأتين: للحجاج فخرى بن الشيخ سلمان الظالمي، النجفي، طُبع في مطبعة الآداب في النجف الأشرف سنة ١٣٨٧ هـ^(٢).

الرابع والخمسون:

فضائل القرآن: للإمام الجليل عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي، طُبع في دار الأندلس.

الخامس والخمسون:

خواص القرآن وفوائح السور: للإمام أبي حامد الغزالى.

ال السادس والخمسون:

فضائل الآيات في القرآن الكريم: لمحمد كامل حسن المحامي، من منشورات المكتب العالمي للطباعة والنشر - لبنان.

السابع والخمسون:

المجموع الرائق في خواص القرآن للسيد هبة الله وقد نقل عنه

(١) ملحق التريعة ٢٦: ٢٩٢ / ١٤٦٥ ، طبقات مفتران شيعه «فارسي» ٢: ٦٩.

(٢) أنظر مقدمة كتابه.

الميرزا النوري في مستدرك الوسائل^(١).

الثامن والخمسون:

لوامع الأسرار في خواص القرآن تأليف عيسى بن سلامة البسكتري من الزيتونة^(٢).

التاسع والخمسون:

الدر النظيم في خواص القرآن العظيم الفارسي المطبوع في بمعي في (١٣١١ هـ) في ١٣٨ صفحة، وذكر في أوله خطبة كتاب (الدر النظيم) العربي الذي هو في فضائل القرآن والآيات والذكر الحكيم.

وهو مما ألفه الشيخ عفيف الدين أبو محمد عبد الله بن أسعد اليماني اليافعي الشافعى المتوفى بمكة في سنة ٧٦٨ هـ، والمترجم في (الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٤٧) والمطبوع مكرراً في مصر سنة (١٢٨٢، ١٣١٥، ١٣٢٣ هـ).

والمصرح في أوله أنه جمع فيه بين (البرق اللامع والغيث الهاامع) للقاضي أبي بكر الغساني، (وخواص القرآن) و (فواتح السور) للغزالى، وأول خطبته (الحمد لله الذي أطلع من آفاق كتابه العزيز) وكثير ما ينقل فيه كلمات أبي العباس أحمد بن علي البوئي، المتوفى سنة ٦٢٢ هـ، وأبي الحسن علي بن عبد الله الشاذلي المتوفى سنة ٦٥٦ هـ^(٣).

(١) مستدرك الوسائل ٣ : ٤٧٢، وج ٨ : ٢٣٦.

(٢) إيضاح المكنون لإسماعيل بن باشا البغدادي ٢ : ٤١٣.

(٣) وللأقا بزرگ هنا تحقيق في هذا الكتاب فليراجع الذريعة ٨ : ٨٣.

الستون:

جامع الأخبار والأثار عن النبي والأئمة الأطهار: المؤلف في عصرنا من قبل سماحة السيد محمد باقر المرتضى الأبطحي الإصفهاني، وقد جمع فيه ما بالوسع من روایات الخاصة وال العامة في هذا المجال، وقد تقدم تعريف هذا الكتاب في أول مباحث هذا الكتاب فراجع.

الحادي والستون:

الفرقان في فضائل سور القرآن لحسين بن عبد الحسين الصالحي المعاصر المطبوع من قبل مؤسسة البلاغ.

القسم الثاني

نبين في هذا القسم الكتب المصنفة في ثواب وفضائل بعض السور أو الآيات:

الأول:

ثواب «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ»: لأبي محمد (أبي علي) الحسن بن العباس بن حراس (حريش) الرازي، يرويه سعد بن عبد الله الحميري المذكور، عن أحمد بن محمد بن عيسى الأشعري، عنه^(١).

الثاني:

ثواب «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ»: لأبي الحسن علي بن أبي صالح، محمد، الملقب بـ«بزرج»، سمعه عنه حميد بن زياد التبواني، المتوفى سنة ٣١٠ هـ^(٢).

(١) الذريعة ٥: ١٨ / ٧٩.

(٢) الذريعة ٥: ١٨ / ٨٠.

الثالث:

ثواب **﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ﴾**: لأبي عبد الله محمد بن حسان الرازي كما في فهرست النجاشي ^(١).

الرابع:

فضل **﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ﴾**: لعبد الرحمن بن كثير الهاشمي، ذكره النجاشي ورواه بوسائل ^(٢).

الخامس:

فضل **﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ﴾**: لأبي يحيى عمر بن توبة الصنعاني، رواه النجاشي بوسائل ^(٣).

السادس:

بيان أن سورة الحمد تنب عن جميع القرآن: لأحمد بن سهل، أبي زيد البلخي الملقب «الجاحظ الثاني» المتولد سنة ٣٢٢ هـ، أحد كبار المشاهير من علماء الإسلام، كان يسلك في مصنفاته مسلك الفلاسفة، إلا أنه كان بأهل الأدب أشبه.

وُلد بقرية شامستيان وهي قرية بلخ، واستغل بالتعليم، ثم دخل بغداد، وأخذ عن العلماء، وطاف بالبلاد المجاورة، وتتلمذ على الكندي الفيلسوف، ثم عاد وقد علت شهرته، فعرض عليه أحمد بن سهل المروزي حاكم تخوم بلخ وزارته فأباهما، وذكر له الكتابة فرضيها، وكان شيئاً إمامياً ثم عدل، واتّهم بالإلحاد، ولكنَّ الكثيرين برءوه.

(١) حكاَ عنه في التربعة ٥ / ١٨ / .٨١

(٢) التربعة ١٦ : ٢٦٥ / .١٠٩٦

(٣) التربعة ١٦ : ٢٦٥ / .١٠٩٧

أصول علم فضائل القرآن الكريم.....

يُعدَّ رأس مدرسة في الجغرافية العربية؛ لعنايته بالخرائط في كتابه «صور الأقاليم الإسلامية»، مات ببلغ.

من كتبه «تفسير الفاتحة» و«الحرروف المقطعة في أوائل السور وما أغلق من غريب القرآن» و«نظم القرآن» و«بيان أن سورة الحمد توب عن جميع القرآن» و«فوارع القرآن»^(١).

السابع:

التفريد في فضائل التوحيد: لمحمد بن عبد الواحد بن محمد الطبرى، أبي طاهر، الحى إلى سنة ٤٤٦ هـ، مفسر، روى عن أبي يعلى الخليل القزوينى المتوفى سنة ٤٤٦ هـ، ذكره الرافعى فى «تاریخ قزوین» وقال: «مفسر، له كتاب التفريد في فضائل التوحيد، ولم يؤرخ مولده ولا وفاته»^(٢).

الثامن:

اللباب في فضل آية الكرسي من الكتاب: للقطب الروانى، سعيد بن عبد الله بن هبة الله بن الحسن، أبي الحسين.

ويقال: أبو الحسن، المتوفى سنة ٥٧٣ هـ، عالم، أديب، مفسر، من أدباء الشيعة الإمامية، نسبته إلى قرية «راوند» من قرى كاشان، بينها وبين إصفهان، وتوفي ببلدة «قم» وقبره بها.

ذكر العاملى له ٥٦٠ مؤلفاً منها: خلاصة التفسير في عشر

(١) الوافي ٦: ٤٠٩، معجم الأدباء ١: ١٤١، بقية الوعاة ١: ٣١١، لسان العزيزان ١: ١٣٨، الفهرست لابن النديم: ١٨٣، طبقات المفسرين للداودى ١: ٤٢، حكماء الإسلام: ٢٢.

(٢) تاريخ قزوین: ١٣٠ و ٣٤١، ترجمة عبد الجبار بن محمد، طبقات المفسرين ٢: ١٨٨، معجم المفسرین ٢: ٥٦٨.

الرسول المصطفى ﷺ وفضائل القرآن ١١٢

مجلدات، وشرح آيات الأحكام، والباب في فضل آية الكرسي من الكتاب.

وفي هدية العارفين أن له تفسير القرآن الكريم بالإضافة إلى
الخلاصة^(١).

التابع:

حاصل كورة الخلاص في فضائل سورة الإخلاص: لمحمد بن يعقوب بن محمد بن إبراهيم بن عمر بن أبي بكر بن أحمد، أبي طاهر، مجد الدين الشيرازي، الفيروز آبادي، المتوفى سنة ٨١٧ هـ.

من أئمة اللغة والأدب، قاضٍ، كان مرجع عصره في اللغة والحديث والتفسير.

ولد بـ «كارزين» من أعمال شيراز، ونشأ بها وانتقل إلى شيراز وأخذ من علمائها، ثم انتقل إلى العراق، وجال في مصر والشام، ودخل بلاد الروم والهند، ورحل إلى «زبيد» سنة ٧٩٦ هـ، فتلقاء ملكها الأشرف إسماعيل، وبالغ في إكرامه، وقرأ عليه، فسكنها، وولي قضاءها.

واستمر بـ «زبيد» مدة عشرين سنة، وقدم خلال هذه المدة مكة مراراً، وجاور بالمدينة والطائف.

توفي بزبيد، من كتبه: «بصائر ذوي التمييز في لطائف كتاب الله العزيز» و«يسير فاتحة الأناب في تفسير فاتحة الكتاب» و«حاصل كورة

(١) هدية العارفين ١: ٣٩٢ وفيه سعيد بن هبة الله، إيضاح المكتوب: ٤٢٤، معجم المؤلفين ٤: ٢٢٥ و٢٢٣، لسان الميزان ٣: ٤٨، الذريعة ٧: ١٤٥، تنقیح المقال ٢: ٢١.

١١٣ أصول علم فضائل القرآن الكريم

الخلاص في فضائل سورة الإخلاص» وغيره^(١).

العاشر:

خواص سورة «بس»: جمعها سعد الدين محمد المحمودي في
مائة بيت.

قال صاحب الذريعة: «رأيته ضمن مضمون الأعيان في كتب
السيد جلال المحدث، فراجعه»^(٢).

الحادي عشر:

فضائل آية الكرسي وخواصها: للمولى أحمد بن عبد الحي
الشريف.

ألفه باسم شاه «صفي الصفوی» الذي توفي سنة ١٠٥٢ هـ.

رتبه على مقدمة في إعراب الآية وثلاثة فصول:

١. في أسرارها.

٢. في الأخبار الواردة في فضلها.

٣. في اختلاف قرائتها، وخاتمة في خواصها يوجد في مكتبة
العسكري في سامراء، والموجود من النسخة في فضائلها «١٧»
حديثاً^(٣).

(١) تاريخ الكتاب العربي ١: ١٨٢، الضوء اللامع ١٠: ٧٩، مفتاح السعادة ١: ١١٩، البدر الطالع ٢: ٢٨٠، بغية الوعاة ١: ٢٧٣، شذرات الذهب ٧: ١٢٦.

(٢) الذريعة إلى تصنیف الشیعة ٧: ٢٧٣ / ١٣٢٣.

(٣) الذريعة إلى تصنیف الشیعة ١٦: ٥٥١.

الثاني عشر:

فضائل الإخلاص: عده الكفعumi من مأخذ كتابه «البلد الأمين»
الذى ألفه سنة ٨٦٨ هـ^(١).

الثالث عشر:

لطائف القدسى في فضائل آية الكرسي: لمحمد بن المختار بن
أحمد، أبي عبد الله الكتبي، المتوفى سنة ١٢٧٠ هـ، من آثاره «تفسير
الفاتحة» مخطوط، ولطائف القدسى في تفسير آية الكرسي» مخطوط،
في المكتبة الملكية بالرباط ٥٤٩٣^(٢).

قد رأيت عزيزي القارئ كثرة المؤلفات المكتوبة في فضائل
وآثار وخصائص ومنافع القرآن الكريم، وهذه الكثرة كاشفة عن اهتمام
علماء المسلمين بذلك وكاشفة عن تلقيهم لأحاديث فضائل القرآن
الكريم بالتسليم والقبول من دون النقاش في سند أو مضمون لا
يتحمله عقول المشككين.

وسياطي تتمة الكلام في مقام بيان أدلة المجوزين للعمل
بأحاديث فضائل الكريم.

(١) الترجمة إلى تصانيف الشيعة ١٦ : ٢٥٢ / ١٠١١ .

(٢) الأعلام العراكشية ٢ : ٣٥ ، ترجم أديب شنقطي: ٣٥٦ ، دليل مؤرخ المغرب ١:
٢١٦ ، معجم المحدثين والمفسرين: ٣٨ .

المسألة العاشرة

مميزات سند أحاديث فضائل القرآن الكريم

نبين في هذه المسألة أهم المميزات التي يمتاز بها سند أحاديث فضائل القرآن الكريم الواردة عن الرسول ﷺ، وهي كما يلي:

الأولى:

إن الأخبار الواردة في فضل القرآن وسورة وأياته وردت بصورة متکثرة، وبأسانيد متعددة، وفي كتب مختلفة للعامة والخاصة.

الثانية:

إن المضمون الواحد الخاص بسورة معينة مثلاً ترويه العامة عن رسول الله ﷺ بسند، وترويه الخاصة عن رسول الله ﷺ بسند آخر، أو بأسانيد أخرى كما في روايات الأمالي والخصال.

الثالثة:

إن بعض الأحاديث الواردة عن الرسول ﷺ من طرق الخاصة وكتبهم قد وقع أنمة الهدى صلوات الله عليهم في سند أغلبها، وكانوا هم الرواة لتلك الأحاديث عن رسول الله ﷺ، وستاني أمثلة على ذلك.

الرابعة:

إنَّ أغلبها متهم بالوضع، والمقصود بذلك: أنَّ هذه الأحاديث متهمة بأنَّها مكذوبة، موضوعة على رسول الله ﷺ، ومنسوبة إليه، ورسول الله ﷺ لم يقلها.

والوضع المدعى إما للمرتضى أو للسنن أو للسنن والمرتضى معاً، وسيأتي بيان أكثر على ذلك عند بيان أدلة المانعين عن العمل بأحاديث الفضائل.

كما أنه توجد وجوه أخرى للإعراض عنها:

منها: الإرسال وفقدان وضياع الواسطة بين مؤلفي الكتب وبين الرواية عن رسول الله ﷺ مثل أخبار الفضائل المرروية في مجمع البيان وعلالي اللاللي وغيرها.

ومنها: ضعف السنن بضعف الرواية الناقلين لهذه الأحاديث كما أدعى، وستر التحقيق في هذه الدعاوي وغيرها.

ملاحظة: يمكن لنا توثيق أحاديث الفضائل المسندة الواردة في بعض الكتب ككثير من الأحاديث الواردة في الصحيح المعتمدة عند العامة، وكثير من الأحاديث الواردة في كتب الخاصة مثل تهذيب الأحكام، والكافي، والمحاسن، وقرب الأسناد، وثواب الأعمال،

بل يمكن الاعتماد والعمل بالمراسيل استناداً إلى ما أردت إليه أحاديث من بلغ، وسيأتي الكلام فيها مفصلاً.

المُسَالَةُ الْحَادِيَّةُ عَشْرَةُ

مُمَيَّزاتُ مِنْ أَحَادِيثِ فَضَائِلِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

إنَّ مِنْ أَحَادِيثِ فَضَائِلِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ يُمْتَازُ بِمُمَيَّزاتٍ عَدِيدَةٍ:

أَوْلَاهَا :

إِنَّ فِي بَعْضِهَا ثَوَابٌ عَظِيمٌ عَلَى أَفْعَالٍ قَرَآنِيةٍ قَدْ نَرَاهَا بِسِيَطَةٍ،
فَمَثَلًا نَرَى وَرُودَ أَحَادِيثَ كَثِيرَةً مُفَادِهَا: أَنَّ مَنْ قَرَا سُورَةَ الْإِخْلَاصِ
كَانَ كَمَنْ قَرَا ثُلُثَ الْقُرْآنِ، وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْحَمْدِ كَانَ كَمَنْ قَرَا الْقُرْآنَ
أَوْ كَانَ كَمَنْ قَرَا جَمِيعَ الْكِتَبِ الْمُنْزَلَةِ، وَمَنْ قَرَا آيَةَ الْكَرْسِيِّ فَإِنَّ لَهُ
كَذَا عَدْدَ مِنَ الثَّوَابِ وَالْحَسَنَاتِ، وَغَيْرَ ذَلِكَ مَا سَرَاهُ وَسْطَ الْكِتَابِ.

ثَانِيهَا :

إِنَّ اَغْلَبَ أَحَادِيثِ فَضَائِلِ الْقُرْآنِ قَدْ جَاءَتْ بِصُورَةِ الْجَمْلَةِ
الشَّرْطِيَّةِ.

وَإِنَّ جَمْلَةَ جَزَاءِ الشَّرْطِ الَّتِي جَاءَتْ فِي أَحَادِيثِ فَضَائِلِ الْقُرْآنِ
الْكَرِيمِ قَدْ وَرَدَتْ بِأَسَالِيبٍ عَجِيبَةٍ وَالْفَاظَ غَرِيبَةٌ نَذْكُرُ:

مِنْهَا: أَعْطَاهُ اللَّهُ حَسَنَاتٍ بَعْدَ مَنْ اسْتَهْزَأَ بِمُحَمَّدٍ وَأَصْحَابِهِ.

وَمِنْهَا: أَعْطَيَ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بَعْدَ كُلِّ مُنَافِقٍ وَمُنَافِقةٍ.

وَمِنْهَا: أَعْطَيَ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بَعْدَ مَنْ كَذَبَ بِيُونَسَ

ومن صدق به.

ومنها: أعطي من الأجر بعدد من غرق مع فرعون.

ومنها: أعطي من الأجر عشر حسناً بعدد من عبد الأصنام
ومن لم يعبدها.

ومنها: أعطي حسناً بعدد من كذب زكريا.

ومنها: كان له من الأجر عشر حسناً بعدد المزميين
والمنافقين.

ومنها: أعطي من الأجر من الحسنات بعدد كل جنٍّ وشيطان.

ومنها: أعطي من الأجر عشر حسناً بعدد من أطاع الله ومن
عصاه.

إلى غير ذلك من العبارات المبينة للثواب الآخروي، وسيأتي
بيانها مفصلاً عند الحديث عن حديث أبي بن كعب.

ثالثها:

هناك ميزة غالبة في أحاديث فضائل القرآن الواردة عن النبي ﷺ تخص ذكر الشواب الآخروي، حيث إنّ الغالب في مقدم أو شرط جملها الشرطية الإطلاق وعدم تقييد الشروط بشروط أخرى، بخلاف مقدم وشرط الجمل الشرطية الوالصلة إلينا من أئمة أهل البيت <عليهم السلام> فإنّ مقدم وشرط الجمل الشرطية مقيد بوجود شروط أخرى إلى جنب الشرط الأصلي الذي هو القراءة، مثل وقوعها في زمان معين، أو بعد صلاة معينة، أو....

بيان ذلك أن نقول مثلاً: إنّ الحديث الوارد عن رسول الله ﷺ يقول: من قرأ سورة كذا له عشر حسناً، ويرد عندنا حديث آخر عن

أصول علم فضائل القرآن الكريم أهل بيته

أهل بيته العصمة عليه السلام يقول: من قرأ نفس تلك السورة في ليلة الجمعة له عشر حسنات، حيث قيدت قراءة السورة بكونها في ليلة الجمعة، وهذا القيد غير مذكور في الأحاديث النبوية.

والذي يظهر لي من كل هذا أنَّ الرسول صلوات الله عليه وآله وسلامه إنما كان يطلق في شروط الجمل الشرطية الواردة في فضائل القرآن من ناحية تحصيل الثواب الأخروي لأجل كون ذلك في أول الرسالة وأول البعثة، حيث كان الناس حديثي العهد بها، فأراد صلوات الله عليه وآله وسلامه ترغيبهم في الدين والقرآن....

وببيان الأئمة عليهم السلام في تقييد الشرط لأجل تحصيل الفرد الأكمل من الأثر والفضل، وسيتبين الأمر في مسألة المطلق والمقييد، حيث نرى أنَّ أفضل وجه للجمع بين الأحاديث المطلقة الصادرة من رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه وبين الأحاديث المقيدة الصادرة عن تأثير عنه من أولي العصمة عليه السلام هو العمل على أفضل وأكمل الأفراد المحصلة للأثر المطلوب، فدقق.

رابعها :

إنَّ بعض أحاديث الفضائل قد ورد فيها آثار دنيوية غير الآثار الأخروية مثل الشفاء، والرزق، والحفظ، وقضاء الحاجات، ودفع المكرور، وغير ذلك.

ولا بعد في ترتيب هكذا آثار لأجل ورود العمومات المبيّنة لذلك في نفس القرآن الكريم كآية وَنَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شَفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ^(١).

فانتظر المبحث المهم بتفصيل ذلك.

خامسها :

إنَّ أغلب الروايات التي جاء فيها ذكر فضائل القرآن الكريم قد وردت بصورة الجملة الشرطية أي من فعل كذا فله كذا، وهذا يستلزم منا أن نتعرَّض للجملة الشرطية ومقدار ما تدلُّ عليه، وما يمكن استفادته منها من حيث إنَّ الشرط الذي يفعله المكلَّف علة تامة لتحصيل الغرض أو مقتضى لذلك أو أنه غير ذلك، وستتعرَّض للبحث عنها بالتفصيل في المسألة الآتية:

المسألة الثانية عشرة

تحقيق في الجملة الشرطية

الجملة الشرطية: ما حُكِمَ فيها بوجود نسبة بين قضية وأخرى أو عدم وجودها، فالقضية الأولى مثل: «طلعت الشمس»، والقضية الثانية مثل: «النهار موجود»، وبالتركيب الشرطي تصير هكذا: «إذا طلعت الشمس فالنهار موجود».

وهذا التركيب يدلّ على وجود ارتباط بين القضية الأولى التي يسمونها «المقدم أو الشرط» وبين القضية الثانية التي يسمونها «التالي أو الجزاء».

هذا في الشرطية المثبتة لوجود النسبة والارتباط بين القضيتين. وأما الشرطية النافية لوجود النسبة والارتباط بين القضيتين «المقدم والتالي» فمثالها يتضح بأن نقول: القضية الأولى «المقدم» مثل: «كان المدرس حاضراً» والقضية الثانية «التالي» مثل: «إنه مشغول بالدرس» وبالتركيب الشرطي النافي لوجود النسبة والارتباط تكون هكذا «ليس إذا كان المدرس حاضراً فإنه مشغول بالدرس».

وهذا النوع من القضايا خارج عما نحن فيه؛ لكون القضايا الواردة في فضائل القرآن الكريم من النوع الأول، أي: التي يُحکم فيها بوجود النسبة والارتباط بين المقدم والتالي، كما في قوله ﷺ:

لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه: يا علي إذا خرجت من منزلك تريد حاجة فاقرأ آية الكرسي، فإن حاجتك تقضى إن شاء الله ^(١).

وللحجولة الشرطية تقسيمات أخرى أعرضنا عنها ؛ لعدم الحاجة إليها.

ومن شاء فليراجع الكتب المختصة بالفن ^(٢).

وبعد هذه المقدمة المختصرة في تقسيم الجمل الشرطية ندخل في أصل المطلب، وهو البحث في دلالة الجملة الشرطية فنقول وعلى الله التوكل: إن في الجملة الشرطية دلالات نذكرها بالتبع:

أولها:

إن المتبادر من الجملة الشرطية هو وجود الارتباط والعلقة اللزومية بين الطرفين «المقدم والتالي»، فإن الهيئة التركيبية للجملة الشرطية بمجموعها المؤلفة من «أداة الشرط وجملة المقدم وفاء الجزاء وجملة الجزاء» تدل على وجود ارتباط وعلاقة بين المقدم والتالي كما في قولهم: إن طلعت الشمس فالنهار موجود الحاكي عن وجود ارتباط بين طلوع الشمس ووجود النهار.

ثانيها:

إن التالي مترتب على المقدم، فإن الجملة الشرطية بهيئتها التركيبية تدل على أن المقدم وضع فيها موضع الفرض والتقدير، وعلى تقدير حصوله يحصل بتبعه التالي.

وبعبارة أخرى: إن المتبادر من تركيب الجملة الشرطية هو

(١) مكارم الأخلاق: ٣٧٠، ونقله عنه في بحار الأنوار ٩٢: ١٥٩ ح ١٠.

(٢) أنظر حاشية الملا عبد الله: ٦٥، والمنطق للمظفر: ١٧٩.

ضرورة تحقق الجزاء «التالي» عند فرض حصول الشرط، وما نحن فيه هكذا؛ فإنه بمجرد تتحقق امتحال العمل القرآني من قبل المكلّف كالقراءة لسورة معينة أو كتابتها فإن النتيجة والأثر يحصل ويتحقق، هذا هو المبادر من الهيئة التركيبية للجملة الشرطية.

وجزاء «تالي» الجملة الشرطية قد يكون عبارة عن جملة إنشائية مثل: «إن جاء زيد فأكرمه» فإن لزوم الإكرام متوقف على المجيء.

وقد يكون عبارة عن جملة خبرية أي: أن التالي متضمن لحكاية خبر، وهذا الخبر المحكي متعلق ومرتبط بالمقدم.

وهذا المحكي يكون ترتبه في الواقع والخارج على المقدم فتنطبق الحكاية مع المحكي عنه كقولنا: إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود حيث نرى أن «وجود النهار» مترب على «طلع الشمس».

ثالثها :

إنها تدل على أن المقدم «الشرط» علة منحصرة وأنه السبب الوحيد لتحقق التالي «الجزاء»، وذلك لأنه لو كان مع الشرط المذكور شرط آخر؛ لاحتاج إلى بيان زائد، إما بالعطف بـ«أو» كما في قولهم: «إن جاء زيد أو سلم عليك فأكرمه» فإن هذا معناه أن حصول أحد شقي المقدم يكون سبباً لتحقيق وجوب الإكرام.

أو بالعطف بـ«الواو» كما في قولهم: «إن جاء زيد وسلم عليك فأكرمه» فإن تحقق وجوب الإكرام معتمد على حصول الشقيين من «المقدم».

وإذا لم يبيّن المتكلّم الحكيم الشق الثاني من المقدم أو لم يبيّن

بديله فإننا نفهم أن الشرط المذكور في المقدم هو العلة لتحقق الجزاء
مستقلاً.

وقولنا هذا - ظهور الجملة الشرطية في كون الشرط علة منحصرة
- ظاهر كل جملة شرطية. ولا تغفل عما سنورده إليك بعد قليل في
عنوان «تنبيه».

وبعد هذا التوضيح نرجع ونطبق ما قلناه على حديث من
أحاديث فضائل القرآن الكريم مثل: «إنَّ الْبَيْتَ إِذَا كَثُرَ فِيهِ تِلَوَةُ الْقُرْآنِ
الْكَرِيمِ كَثُرَ خَيْرُهُ وَاتَّسَعَ أَهْلُهُ وَأَصْنَاعُ أَهْلِ السَّمَاوَاتِ كَمَا تَضَيِّعُ نَجُومُ
السَّمَاوَاتِ لِأَهْلِ الدُّنْيَا»^(١)، فنقول: إنَّ هذه الجملة الشرطية يوجد فيها
الدلالات الثلاث المتقدمة:

الأولى:

وجود الارتباط بين جملة المقدم «الشرط» وبين جملة التالي
«الجزاء» أي بين كثرة تلاوة القرآن الكريم في البيت، وبين كثرة
الخير،

الثانية:

إنَّ التالي متربَّ على المقدم أي: أنَّ كثرة الخير في البيت
متربَّة ومحتملة على كثرة تلاوة القرآن الكريم فيه ومستندة إليه.

الثالثة:

إنَّ الشرط هنا هو العلة المنحصرة لتحقق الجزاء، فكثرة قراءة
القرآن الكريم هنا هي الشرط والعلة المنحصرة لتحقق كثرة الخير من
غير حاجة إلى علة أخرى، ولو كان في المقام علة أخرى لذكرت.

(١) الكافي ٢: ٦١٠ ح ١، نقله عنه في الوسائل ٤: ٨٥٠ ح ٤.

تفبيه

إن الجمل الشرطية الواردة في أحاديث الفضائل عموماً وأحاديث فضائل القرآن الكريم خصوصاً، وإن كانت ظاهرة في العلية التامة المستقلة المنحصرة كما تقدم بمعنى أن الشرط المذكور هو العلة التامة لتحصيلفضيلة دنيوية كانت أو أخرى، إلا إننا نرفع أيدينا عن الظهور في العلة التامة.

فنقول: إن الشرط المذكور عبارة عن المقتضي للتأثير؛ لأجل وجود القرائن وال Shawāhid على وجود شروط أخرى لتحقيق التأثير مثل: اليقين بتحقق الأثر المطلوب عند القراءة.

ومثل: لزوم الالتزام بالأداب المتبعة في القراءة والتلاوة والكتابة والحمل، وغير ذلك مما له مدخلة في رفع الموانع عن تأثير الأعمال القرآنية، فإنه مع وجود المقتضي وتحقق الشرط لا يتحقق التأثير إلا مع رفع الموانع.

وبالنتيجة نقول: إن أغلب ما ذكر في الأحاديث النبوية من أسباب وشروط في الجمل الشرطية التي ذكر فيها الفضائل هو عبارة عن مقتضيات لا علل تامة.

فالطالب لتحصيل الآثار الدنيوية والأخرى يجب عليه رفع الموانع أولاً، وتحقيق الشرائط المطلوبة مثل الكون على وضوء واستقبال القبلة، ومراعاة الزمان والمكان، وسائر الأداب المذكورة في كتب الأدعية، وغيرها.

وسيأتي بحث مفصل في مدخلية اليقين في تحصيل الآثار المطلوبة، فانتظر.

المُسَأْلَةُ التَّالِثَةُ عَشَرُهَا

فِي الْمَعْرِفَةِ وَالْعَلَةِ

قد ذكرنا سابقاً إن الواضح للمتتبع في أحاديث فضائل القرآن الكريم - الواردة من مصدر التشريع المتمثل بشخص الرسول ﷺ ومن نصبه ﷺ لذلك بتعيين من الله جل جلاله - أن هذه الأحاديث قد ورد أغلبها بصورة جملة شرطية.

وهذه الجملة الشرطية قد ذكر فيها فعل الشرط وجواب الشرط، وقد ورد البعض الآخر بصورة الجملة الخبرية مثل حامل القرآن له كذا، وحافظ القرآن له كذا.

وقد بُيّن في كلتا الجملتين - الشرطية والخبرية - أن تحصيل الفضيلة الدنيوية أو الأخروية متوقف على الشرط المذكور والموجود في جملة فعل الشرط، والذي يسمونه «السبب الشرعي أو الشرط الشرعي» وعلى الشروط الأخرى التي لم تذكر غالباً في جمل فضائل القرآن، حيث إن فيها من قرأ كذا فله كذا، ولم يذكر فيها جميع الشروط المحققة للعلية التامة لتحقيل الغرض، مثل شرطية اليقين وشرطية مراعاة آداب القراءة وغير ذلك.

وقد اختلفت كلمات الأعلام في أن الشرط المذكور في الجملة الشرطية وغيرها الوارد عن الشرع المقدس: هل هو الشرط والعلة

الحقيقية والمؤثر الواقعي لتحصيل الغرض المطلوب من الفعل القرآني الذي يعمله الإنسان دنيوياً كان أو آخرؤياً؟.

أو أنه معروف وكاشف عن العلة الحقيقة والشرط الحقيقي، بمعنى أن العلة مجهولة لدينا والمذكور في الجملة الشرطية يكشف عن تلك العلة المحققة للأثر المطلوب وعن ذلك الشرط الحقيقي.

أو أن البعض من الشروط المذكورة في الجملة الشرطية كاشف والبعض الآخر شرط وعلة حقيقة ومؤثر واقعي؟

وبعبارة أدق: بعد ما ذهبنا إلى أن الجملة الشرطية الواردة في فضائل القرآن الكريم ظاهرة في كون الشرط ليس علة تامة لتحقيق الأثر، بل ظاهرة في الاقتضاء التأثيري، هل إن المذكور في الجملة الشرطية مقتضى للتأثير أو أنه كاشف عن المقتضي.

فعلى القول بأن الشرط المذكور في الجملة هو المقتضي للتأثير يقال هنا: إن الأسباب والشروط الشرعية المذكورة في الجملة الشرطية علل وأسباب.

وعلى القول بأنه الكاشف عن المقتضي يقال: إن الشروط المذكورة في الجملة كواشف عن العلة، بمعنى أنها كاشفة عن المقتضي الحقيقي للتأثير، وعلى هذا فالبحث في هذه المسألة يجري فيه نوع من التسامح والتجوز، بأن يطلق العلة ويراد بها المقتضي للتأثير، فدقق.

في المسألة أقوال:

والآن نشرع في بيانها مع ذكر دليل كل قول كي يتسعى لنا بيان المختار فنقول ومن الله الاستعانة:

القول الأول

الشروط الشرعية كواشف

قد نُسب إلى مشهور علماء الإمامية أن الشروط والأسباب المذكورة في الجملة الشرطية معرفات في الغالب، بمعنى أنها كاشفة وحاكية عن المؤثر والشرط الحقيقي الواقعي، لا أنها هي العلل الحقيقة والواقعية.

وقد نُقل هذا القول عن ولد العلامة فخر المحققين المتوفى سنة ٧٧١ هـ^(١).

وتوضيحه: أن ما ذكره الشارع في الجملة الشرطية سبباً لشيء ليس في الحقيقة مؤثراً، وإنما هو كاشف عن مؤثر حقيقي واقعي.

مثلاً: عبور الحمرة عن وسط السماء، وإن كان في ظاهر الدليل سبباً لوجوب صلاة المغرب، في قوله: إذا عبرت الحمرة عن وسط السماء وجبت صلاة المغرب، لكن في الحقيقة أن عبور الحمرة معرف وكاشف عن استئثار قرص، فالمؤثر الحقيقي لوجوب الصلاة هو استئثار قرص الشمس، وعبور الحمرة كاشف عن ذلك المؤثر.

نعم ربما لا يكون استئثار القرص علة أيضاً، بل هو كاشف عن علة واقعية أخرى لا نعلمها، فعبور الحمرة يكون كاشفاً عن الكاشف^(٢).

وبالتوضيح أكثر نقول: إن الحمرة كاشفة عن استئثار القرص، وأن استئثار قرص الشمس كاشف عن العلة الحقيقة لوجوب الصلاة.

(١) انظر المحاضرات في أصول الفقه للغياض ٥ : ١١٣.

(٢) انظر الوصول إلى كفاية الأصول ٣ : ٦٣.

وهكذا الأمر في سائر الجمل والأمثلة الواردة عن الشرع المقدّس.

ولما كانت الأسباب المذكورة في الجمل الشرطية الواردة عن الشرع معرفات عن العلة الحقيقة أمكن اجتماع الكثير من الشروط على جزء واحد، فيكون السبب الحقيقي واحد والكافر عنه كثير، فإننا نرى مثلاً أن خروج كل من البول والريح والغائط كافر عن حدوث ظلمة نفسية، وهذه الظلمة يذهبها فعل الوضوء.

كما في قوله إذا بلت فتوضاً، وإذا خرج الريح فتوضاً، وإذا خرج الغائط فتوضاً؛ فإن هذه الشروط المتعددة المذكورة في جمل الشرط كافية عن الظلمة النفسانية التي تزول بالوضوء.

ولهذا لا يلزم تعدد الوضوء عند تعدد هذا النحو من الأسباب التي هي كافية في الواقع، لأن السبب واحد في الواقع وهو الظلمة النفسانية.

بخلاف الأسباب العرفية، فإن كل واحد منها سبب حقيقي ومؤثر مستقل، فيلزم تعدد المعمول عند تعدد السبب.

وبعبارة أخرى: أنه يوجد فرق بين الأسباب والشروط المذكورة في الجمل الشرطية الواردة عن الشارع المقدّس، وبين الأسباب والشروط المذكورة في الجمل الشرطية الواردة عن العرف، وذلك لأن الأولى - أي الواردة عن الشارع المقدّس تكون من قبيل المعرف والكافر عن السبب الحقيقي، والثانية - أي الجارية في الاستعمالات العرفية - تكون من قبيل العلة والسبب الحقيقي.

وقد تبع فخر المحققين على ذلك التراقي ملا أحمد المتوفى سنة ١٢٤٥ هـ، إذ قال في كتابه «عواائد الأيام» في مقام بيان الثاني من

أقسام الأسباب ما نصه: ثانيهما: المعرفات والأمارات للعلل الواقعية الكاشفة عن وجود المؤثر، ومنها: الأسباب الشرعية التي جعلها الشارع مناطاً للأحكام الشرعية، ورتب عليها ثبوت الأحكام، فإنها كاشفة عن المصالح الواقعية التي هي العلل الواقعية^(١).

وكلامه صريح في متابعته لفخر المحققين، في أن الشرط المذكور في الجمل الواردة عن الشارع المقدس معرف وكاشف عن الشرط الحقيقي والسبب الذي لا نعلمه، وعليه فيكون الشرط الحقيقي شيئاً والكاشف عنه شيء آخر.

ويرد عليه: أنت تقول: إن السبب الحقيقي واحد، والكاشف عنه كثير، وعليه فما يذكر من شروط في جمل شرطية متعددة كلها تكون حاكية عن علة واحدة.

ونحن نقول لك: إنه يمكن أن تكون الأسباب والشروط الشرعية المتعددة حاكية لأسباب حقيقة متعددة، وأن يكون البول حاكياً عن ظلمة، والغائط حاكياً عن ظلمة أخرى، وهكذا تكون العلل وأسباب كثيرة، والكاشف عنها كثيرة بكثيرتها.

وعلى هذا فمن أين أتى فخر المحققين كون الشرط المذكور في الجمل الشرطية معرف عن علة حقيقة واحدة، فإنه كما يحتمل أن تكون الشروط الشرعية المتعددة كاشفة عن علة حقيقة واحدة، كذلك يحتمل أن تكون الشروط الشرعية المتعددة كاشفة عن علل متعددة.

وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال.

وعليه فلا يمكن التمسك بما ذكره فخر المحققين والترافق

(١) عوائد الأيام: ٢٩٤، العائد: ٣١.

لدعوى المشهور من كون الشروط المذكورة في الجمل الشرطية
الواردة عن الشرع المقدس معرفات للعلل الحقيقة.

تفبيه:

قال الشيخ الاصفهاني في نهاية الدراسة: «لا يخفى عليك أنَّ
المعرف هنا ما يكون بوجوده كاشفاً عن موجود آخر، وليس المراد منه
ما هو المرسوم في علم الميزان من تعريف الشيء من حيث ماهيته
بماهية أخرى جنسية أو فصلية أو هما معاً أو بماهية تلزم ماهية
الشيء، فحيث إنَّ المقام هناك مقام التحديد، فلا بدَّ فيه من صدق
المعرف على المعرف»^(١).

ويبدو أنَّ الشيخ يريد أن يبين في عبارته هذه الفرق بين المعرف
الذى أتى به فخر المحققين، وبين المعرف المذكور في علم المتنطق،
فإنَّ المعرف في علم المتنطق يشترط فيه أن يتطابق المعرف مع
المعرف، فعندما يقال مثلاً: الإنسان حيوان ناطق، فإنَّ المعرف
(حيوان ناطق) هو المعرف (الإنسان)، ولذا قالوا: هو هو.

وأما المعرف في هذا البحث فإنه لا يشترط فيه الإتحاد مع
المعرف، ومع ذلك فالكافحة عن العلة الحقيقة موجودة كما في مثال
استثار قرص الشمس المتقدم ذكره، فإنَّ استثار القرص هو العلة
الحقيقية لوجوب صلاة المغرب، وعبور الحمراء عن وسط السماء
معرف وكاشف عن تلك العلة، ومع ذلك لأنَّى انطباقاً ماهوياً لعبور
الحمراء عن وسط السماء على استثار قرص الشمس.

(١) نهاية الدراسة ٢ : ٤٢٩.

القول الثاني الشروط الشرعية علّة ومؤثرة

يعتمد هذا القول على الظهور العرفي للجملة الشرطية، حيث إنَّ العرف يرى ويفهم من تعليق الجزاء على الشرط العلية، والمؤثرة للشرط في الجزاء، ولا يفهم ولا يرى كون الشرط المذكور في الجملة الشرطية كاشفاً ومعرفاً عن العلة.

وهذا المعنى يظهر من قول السيد المروج في منتهى الدراسة، حيث قال في مقام بيان كون ظاهر الجملة الشرطية التعليق: إنَّ ظاهر التعليق في القضية الشرطية هو كون الشرط دخيلاً ومؤثراً في الحكم لا أمارة ومعرفاً، من غير فرق في ذلك بين السبب الشرعي وغيره، فلابد من اتباع هذا الظاهر حتى تقوم قرينة على خلافه^(١).

كما أشار الأخوند في الكفاية إلى هذا المعنى بقوله: «إنَّ كان ظاهر التعليق أنَّ له الدخل فيما كما لا يخفى»^(٢).

وبالنتيجة فإنَّ مفاد هذا القول هو أنَّ الأسباب والشروط المذكورة في الجمل الشرطية، سواء كانت واردة عن الشارع المقدس، أو عن العرف هي علل ومؤثرات، ولها مدخلية في تحقيق وتحصيل الغرض، سواء كان الغرض المطلوب دنيوياً أو آخررياً.

وهذا كله مستفاد من ظاهر الجملة الشرطية كما بتنا ذلك.

لكن لا يخفى عليك أنَّه قد تقدم منا في المسألة السابقة صرف ظهور التعليق في الجملة الشرطية في العلية التامة إلى كون المراد من التعليق هو ما كان بنحو الاقتضاء، بمعنى أنَّ الشرط المذكور في

(١) منتهى الدراسة ٣: ٣٨٥.

(٢) كفاية الأصول: ٢٠٥.

أصول علم فضائل القرآن الكريم أصول علم فضائل القرآن الكريم

الجملة الشرطية مقتض للتأثير، فإذا حصلت بقية الشرائط حصل المطلوب.

وإذا لم تحصل بقية الشرائط فإنَّ الغرض لا يتحقق، لأنَّ المذكور في الجملة الشرطية مقتض لتحقق الجزاء ينتظر تحقق بقية الشرائط.

القول الثالث

الشروط الشرعية لا معرفة ولا مؤثرة

وهناك قول ثالث في المسألة مفاده أن الشروط المذكورة في الجمل الشرطية الواردة عن الشرع المقدس ليست معرفة للسبب، كما أنها ليست هي العلة الحقيقة وليس هي المؤثر الواقعي لتحصيل الغرض المطلوب.

بل هي موضوع للحكم الشرعي، بمعنى أنَّ الشرط إذا تحقق فقد تحقق موضوع الحكم الشرعي، وصار مجالاً لانطباق الحكم الشرعي على المكلَف وإلزامه بذلك كما في قول الشارع: إذا استطعت فيجب عليك الحج، فإنَّ الاستطاعة على هذا التفسير لم تكن هي السبب لوجوب الحج، ولم تكن هي المعرفة والكافحة عن سبب وجوب الحج.

بل الاستطاعة موضوع لمجيء الحكم الشرعي (الوجوب) بمعنى أنه إذا تحقق الموضوع (الاستطاعة) جاء الحكم (وجوب الحج)، لا أن الاستطاعة هي السبب والعلة لمجيء وجوب الحج عليه.

قال الشيخ النائي في فوائد الأصول: «إنَّ قضية كون الأسباب الشرعية معرفات أو مؤثرات مما لا محظى لها، فإنه إنْ كان المراد من الأسباب الشرعية هي موضوعات التكاليف، فدعوى كونها مؤثرة

أو معرفة ممّا لا يرجع إلى محصل؛ لأنّ موضوع التكليف ليس بمؤثر ولا معرف، إلا إذا كان المراد من المؤثر عدم تخلّف الأثر عنه فيستقيم؛ لأنّ الحكم لا يتخلّف عن موضوعه، إلا أنّ إطلاق المؤثر على هذا الوجه ممّا لا يخلو عن مسامحة^(١).

ومقصوده: أنّ السبب الشرعي بمعنى موضوع الحكم لا يعقل فيه البحث عن أنه معرف أو مؤثر، فإنّ الموضوع للحكم ليس هو علة للحكم ولا معرفاً عن علة الحكم.

نعم يمكن أن نسميه علة بمعنى أن المعلول (الحكم) لا يتخلّف عنه (أي عن الشرط) لا بمعنى أنه هو الموجد للحكم. وفي هذا التعبير مسامحة.

ثم قال الشيخ النائيني: وإن كان المراد من الأسباب المصالح والمفاسد فهي مؤثرة باعتبار «من حيث تبعية الأحكام لها» ومعرفة باعتبار «من حيث إنها لا تقتضي الاطراد والانعكاس»، كما هو شأن الحكمة إن كان المراد من المعرف هذا المعنى، أي: عدم الاطراد والانعكاس^(٢).

ومقصوده: أنه يمكن إطلاق المعرف والمؤثر على الشرط المذكور في الجملة الشرطية، وهذا مرتبط بتفسيرنا للسبب، فإن فسرنا الشرط والسبب بالمصالح والمفاسد، فإنه يطلق عليه العلة والمؤثر لأجل كون الحكم تابعاً للمصلحة والمفسدة وهو تفسير معقول.

لكن إطلاق المؤثر والعلة على الشرط بمعنى المصلحة والمفسدة

(١) فوائد الأصول ٢: ٤٩٢.

(٢) فوائد الأصول ٢: ٤٩٢.

لا كلية له ولا شمولية له، فإن المذكور في الجملة الشرطية ليس هو المصلحة والمفسدة دائمًا، بل أحياناً يذكر ما هو المصلحة والمفسدة، وأحياناً يذكر ما يعرفهما، وأحياناً يذكر ما هو الملازم، وغير ذلك.

ولذلك نعرض عن إطلاق العلة على الشرط، ونطلق عليه المعرف فيكون المذكور في الجملة الشرطية حاله حال الحكمة، والحكمة معرفة لا علة.

ثم إن القول: إن الشروط الشرعية لا معرفة عن العلة ولا علة، خارج عن بحث فضائل القرآن، وذلك لأن هذا البحث مختص بما لو كان جزاء الجملة الشرطية أمر أو نهي مثل قوله: إن استطعت فتح.

وما نحن فيه ليس كذلك، حيث إن الجمل الشرطية الواردة في فضائل القرآن الكريم فيها حكاية عن تحقق شيء كما في قوله: من فعل كذا فله كذا، أي كان جزاء ونتيجة فعله كذا.

والأفضل من كل ذلك هو الدلالة على دخول الشرط في سلسلة العلل، وذلك بنحو الاقتضاء، أو هي بعض شروطه، أو شروط عللها، أو شروطه، وهكذا، وليس هي مجرد كاشف عن وجود العلة لا محالة، فدقق.

القول الرابع الشروط معرفات تارة ومؤثرات أخرى

قال الأخوند في «الكتفافية» في بيان الشروط الشرعية: «إن الأسباب الشرعية حالها حال غيرها في كونها معرفات تارة ومؤثرات أخرى، ضرورة أن الشرط للحكم الشرعي في الجملة الشرطية ربما يكون مما له دخل في ترتيب الحكم، بحيث لواه لما وُجدت له علة، كما إنه في الحكم غير الشرعي قد يكون أمارة على حدوثه بسببه، وإن

كان ظاهر التعليق أنَّ له الدخل فيهما^(١).

بيان كلامه: أنَّ الشروط والأسباب الواردة عن الشرع المقدس على نوعين: مؤثرات ومعرفات، كالأسباب غير الشرعية.

فالسبب الشرعي المؤثر كالاستطاعة الموجبة للحج.

والسبب والشرط الشرعي المعرف كخفاء الأذان الذي هو معرف لما هو المؤثر في وجوب القصر، وهو بعد الخاص.

والسبب غير الشرعي المؤثر كطلع الشمس المؤثر في ضوء العالم.

والسبب والشرط غير الشرعي المعرف كضوء العالم الذي هو المعرف لطلع الشمس والأمارة عليه.

قال السيد المرrocج في بيان العلة في كون الشروط الشرعية معرفات تارة ومؤثرات أخرى: «إنه قد يكون شرط الحكم الشرعي مؤثراً في ترتيب الحكم عليه، بحيث لو لاه لما وُجدت للحكم علة، كقوله: إذا شكت فابن على الأكثر.

وقد يكون أمارة على ما هو المؤثر في الحكم، كخفاء الجدران الذي هو أمارة على التجاوز عن حد الترخيص الذي يترتب عليه وجوب القصر.

كما إنه قد يكون شرط الحكم غير الشرعي مؤثراً، كطلع الشمس بالنسبة إلى وجود النهار.

وقد يكون أمارة على ما هو المؤثر كضوء العالم الذي هو أمارة طلوع الشمس الذي هو المؤثر في وجود النهار.

(١) كفاية الأصول: ٢٠٥

والحاصل: أن الشرط الشرعي كغيره قد يكون موثراً، وقد يكون أماراً، فجعل الأسباب الشرعية معرفات دائماً مما لا وجه له^(١).

النتيجة:

وبعد هذه الرحلة الطويلة في عالم معرفة، أو مؤثرة الشروط المذكورة في الجمل الشرطية الواردة عن الشارع المقدس، نقول: إن المستفاد من ظاهر التعليق في القضية الشرطية هو كون الشرط دخيلاً ومؤثراً في الجزاء لا أنه كاشف ومعرف عن الشرط والسبب الحقيقي.

لكن يبقى بيان مقدار هذه المؤثرة ومدخليتها، وهل إن مقدار المؤثرة بمقدار العلة التامة أو بمقدار المقتضي؟

ظاهر التعليق يقتضي العلية التامة، لكن المستفاد من الخوض في أحاديث فضائل القرآن الكريم أن المدخلية بمقدار إيجاد المقتضي للتأثير، لا إنه العلة التامة لتحقق الجزاء.

وذلك لقطعنا بوجود شروط ومؤثرات لها مدخلية في تحصيل فضائل القرآن، مثل اليقين ولزوم اتباع آداب القراءة والمتلاوة وغير ذلك مما لم يصرح به في نفس الروايات، بل ورد في روایات وأدلة أخرى.

(١) متى الدراسة ٣ : ٣٨٤.

المسألة الرابعة عشرة

في حمل المطلقة على المقيد في المندوبات

كثيراً ما يأتي في السنن والمستحبات أدلة مطلقة، وأخرى مقيدة للإتيان بذلك العمل بزمان معين، أو مكان معين، أو مع شرط آخر، كما لو قال الدليل الأول: تستحب صلاة الليل، وقال الدليل الثاني: إن استحباب صلاة الليل يكون بعد نصف الليل.

وكما في الروايات الواردة في الزيارات، فإنه توجد لدينا أدلة تقول باستحباب زيارة الإمام الحسين عليه السلام ، وتوجد لدينا أدلة أخرى تقول باستحباب الزيارة ليلة الجمعة، وأول ونصف شهر رجب، ونصف شهر شعبان، وهكذا.

وهكذا مثلاً يتلائم مع ما نحن فيه من الروايات فإنه ورد في مصباح الكفعمي عن النبي ﷺ في مقام بيان فضيلة سورة الإسراء إنه «من قرأها عند ذكر الوالدين دخل الجنة، ومن قرأها أعطي قنطرتين من الأجر»^(١) فإنها صريحة في بيان رجحان قراءة سورة الإسراء، غاية الأمر أن رجحانها في القضية الأولى عند ذكر الوالدين، وفي القضية الثانية بدون قيد.

(١) مصباح الكفعمي: ٤٤١.

وورد في مجمع البيان وجامع الجامع عن أبي بن كعب، عن النبي ﷺ إنه قال: «من قرأ سورة بنى إسرائيل فرق قلبه عند ذكر الوالدين، أعطى في الجنة قنطرتين من الأجر»^(١).

والقنطرار ألف أوقية وما ثنا أوقية، والأوقية منها خير من الدنيا وما فيها.

وترى أن هذا الحديث يختلف عن سابقه في شرطية تحقيق وتحصيل الأثر، فإنه في الحديث السابق كانت القراءة عند ذكر الوالدين، وهنا القراءة عند ذكر الوالدين مع رقة القلب.

والآن نرجع لأصل البحث ونقول: في مثل هذه الموارد هل يحمل المطلق على المقيد، ويكون الدليل الثاني مبيناً لحقيقة المراد من الدليل الأول، وأن الزيارة المستحبة هي ما كانت ليلة الجمعة فقط لا الزيارة المطلقة.

أو يقال: إن زيارة الإمام الحسين <عليه السلام> مستحبة في أي وقت شئت، وإن أفضل أفراد الزيارة هو ما كان في ليلة الجمعة.

وهكذا نقول فيما نحن فيه: إن المحقق للأثر المطلوب من القراءة القرآنية، هل هو قراءة سورة الإسراء مع رقة القلب، لا القراءة لها مطلقاً، أو يقال: إن مطلق القراءة لسورة الإسراء محقق للأثر المطلوب، لكن قراءتها مع رقة القلب يكون من أفضل أفراد الموجب والمحصل لنيل المطلوب؟

(١) مجمع البيان ٦: ٣٩٣، ونقله عنه في نور الثقلين ٣: ٩٧ ح ٢، وجامع الجامع: ٢٥١.

في المسالة احتمالات:

الاحتمال الأول:

إنّ اللازم في هذه الموارد حمل المطلق على المقيد، والالتزام بأنّ الزيارة المطلوبة مثلاً هي ما كانت مقيدة بقيد، كليلة الجمعة، وأما الزيارة في سائر الأيام فغير مطلوبة وغير مستحبة بمعنى أنّ التواب يكون على الإتيان بالعمل مع شرطه وقيده، وأما بدون ذلك القيد والشرط فلا ثواب.

وفي هذا العمل - أي حمل المطلق على المقيد في المستحبات - قياس على الواجبات، حيث إنّ الثابت عند الأغلب من المحققين إنّه إذا جاء مطلق ومقيد يحمل المطلق على المقيد، كما في قولهم: أعتق رقبة، وأعتق رقبة مؤمنة، حيث إنّهم يجعلون الدليل الثاني مفسراً للدليل الأول، وأنّ المطلوب عتقه هو الرقبة المؤمنة فقط لا مطلق الرقبة.

وعلى هذا فيكون حمل المطلق على المقيد في المثال القرآني الذي ذكرناه يفيد رجحان قراءة السورة مع رقة القلب، وأنّها هي المحققة، والمحصلة للغرض المرجو من القراءة وهو القنطرتين من الأجر، وأما بدون الرقة فلا رجحان ولا ثواب حيث إنّ الحديث الثاني مفسر لإطلاق الحديث الأول.

ودليلهم على حمل المطلق على المقيد في الأمور المستحبة، كما قرره الفيروز آبادي في عناية الأصول هو أنه كما يقال في الواجبات - أي في مثل أعتق رقبة وأعتق رقبة مؤمنة - إنّ الأمر دائر بين ظهور المطلق في الإطلاق، وبين ظهور المقيد في الإيجاب التعيني، وأنّ الثاني أي ظهور المقيد في الإيجاب التعيني أقوى من

الأول، أي ظهور المطلق في الإطلاق، فيحمل المطلق على المقيد، وينحصر وجوب عتق الرقبة بالمؤمنة خاصة.

فكذلك يقال في المستحبات عيناً، ففي مثل قوله زر الحسين عليه السلام وزير الحسين عليه السلام في ليلة الجمعة يكون الأمر دائراً بين الأخذ بظهور المطلق في الإطلاق، بمعنى أنَّ مطلق زيارة الحسين عليه السلام مستحبة، فيحمل القيد - في ليلة الجمعة - في المقيد على تأكيد الاستحباب، بمعنى أن زيارة الحسين عليه السلام مطلوبة مطلقاً ويشتد الطلب فيما لو وقعت في ليلة الجمعة.

وبين الأخذ بظهور المقيد في الاستحباب التأسيسي لا التأكدي، فيحمل المطلق على المقيد، وتكون النتيجة إنَّه لا استحباب لزيارة الحسين عليه السلام في غير ليلة الجمعة أصلاً، والثاني أقوى وأشدَّ من الأول، فيتعين حمل المطلق على المقيد كما في الواجبات عيناً^(١).

فالعلة في انتخاب هذا الاحتمال هو أقوائية ظهور الدليل المقيد في الاستحباب التعيني من ظهور الدليل المطلق في إطلاق الاستحباب.

الاحتمال الثاني:

أن نلتزم في مثل هذين الدليلين - المطلق القائل باستحباب زيارة الحسين عليه السلام مطلقاً والمقيد الظاهر في كون الاستحباب ثابت للزيارة ليلة الجمعة فقط - باستحباب مطلق زيارة الحسين عليه السلام ، وباستحباب مطلق قراءة القرآن، وأنَّ الإتيان بالزيارة في ليلة الجمعة إتيان بأفضل الأفراد، كما أن قراءة كذا سورة في يوم الجمعة من أفضل أفراد القراءة القرآنية.

(١) انظر عنابة الأصول ٢ : ٣٩٢.

فالعملان مستحبان غاية الأمر أن هذا الفرد أكد المصاديق، وقد بين العلماء أدلة عديدة لاختيار هذا الاحتمال.

أولها: ما أشار إليه المحقق الخراساني في الكفاية بقوله «اللهم إلا أن يكون الغالب في هذا الباب هو تفاوت الأفراد بحسب مرتب المحبوبية»^(١).

ومراده من هذا الكلام أن زيارة الحسين ﷺ محبوبة وفي ليلة الجمعة أحب، وفيها مع الخشوع والبكاء أحب من الجميع، وهكذا.

وإن شئت قلت: إن الغالب في باب المستحبات أن يكون القيد لأجل التأكيد على أفضلية هذا الفرد المقيد على غيره ومزيد المحبوبية له، لا لأجل الاحتراز والدخل في أصل المطلوبية كي يحمل المطلق فيها على المقيد.

بل إن الغالب فيها حيث كان، تفاوت الأفراد بحسب مرتب المحبوبية، فالقيود فيها ظاهرة في التأكيد ومزيد المحبوبية لا لأجل الاحتراز والدخل في أصل المطلوبية كما هو الأصل في القيود، وعليه فلا حمل ولا تقيد في المندوبات.

وقد بين السيد الخوئي هذا بقوله: إن الفارق بين الواجبات والمستحبات في ذلك هو تفاوت المستحبات غالباً من حيث المراتب، بمعنى أن غالباً المستحبات تتعدد بتعدد مراتبها من القوة والضعف على عرضها العريض، وهذه الغلبة قرينة على حمل المقيد على الأفضل والقوى من الأفراد^(٢).

فصار نتيجة هذا الاحتمال أن المستحبات فيها مستحب شديد

(١) انظر عنابة الأصول ٢ : ٣٩٤.

(٢) انظر محاضرات في أصول الفقة ٥ : ٣٨٢.

أصول علم فضائل القرآن الكريم أصول علم فضائل القرآن الكريم

ومستحب ضعيف والأول ما كان مقيداً والثاني ما لم يكن كذلك
وعليه فالقيد الوارد بين المرتبة الشديدة والفرد الأقوى من المستحب.

ويرد عليه: أن مجرد الغلبة في باب المستحبات على أن القيد
لمزيد المحبوبة لا يوجب العمل على التأكيد، بعد ما افترض أن دليل
المقيد قرينة عرفية على تعين المراد من المطلق، لأجل أن الغلبة
ليست على نحو تمنع عن ظهور دليل المقيد في التقىد.

ومن هنا ذكر السيد الخوئي «قدس سره» وغيره أن غلبة استعمال
الأمر في الندب لا تمنع عن ظهوره في الوجوب عند الإطلاق ورفع
اليد عنه.

والحاصل أن الظهور متبع ما لم تقم قرينة على خلافه، ولا
قرينة في المقام على خلاف ظهور دليل المقيد في تعين المراد من
المطلق، والغلبة لا تصلح أن تكون قرينة على ذلك^(١).

وبالتالي: هذا الدليل لا صلاحية فيه لاثبات كون المقيد أفضل
الأفراد، فلا بد من التماس دليل آخر، وإلا فنلتزم بحمل المطلق على
المقيد، ونقول: إن المطلوب والمستحب الفرد المقيد فقط لا مطلق
أفراد ذلك العمل المتدوب.

ثانيها^(٢): ما ذكره السيد الخوئي «قدس سره» وحاصله أن ثبوت
استحباب العمل المطلق القائل برجحان قراءة القرآن مطلقاً إنما هو من
ناحية قاعدة التسامح في أدلة السنن، فإن عدم رفع اليد عن دليل
استحباب المطلق بعد مجيء المقيد - القائل برجحان قراءة سورة

(١) محاضرات في أصول الفقه ٥: ٣٨٢.

(٢) هذا هو الدليل الثاني على الاحتمال الثاني وهو إبقاء الدليل المطلق على استحبابه
وتحمل الدليل المقيد على أكمل أفراد العمل المتدوب.

الإسراء مع قيد معين كرفة القلب مثلاً - وحمله على تأكيد استحبابه من باب التسامح في أدلة السنن، بمعنى أن العمل المطلق مندوب والعمل المقيد بشرط مندوب أيضاً، غاية الأمر أن العمل المقيد أشد استحبابة.

وبيان أسهل: إن في البين حملين، فلماً أن نحمل المطلق على المقيد ونقول: إن المقيد - أي القيد - قرينة عرفية على إرادة خصوص حصة معينة مثل قراءة القرآن مع رقة القلب، ومثل زيارة الحسين عليه السلام في ليلة الجمعة.

أو أن نقول ببقاء المطلق على إطلاقه وإن قراءة القرآن مطلقاً محبوبة وأن زيارة الحسين عليه السلام مطلقاً محبوبة، غاية الأمر أن القراءة مع قيد مثل رقة القلب، وأن الزيارة مع قيد مثل وقوعها في ليلة الجمعة أحب وأكدر.

وهنا نقول: إن قاعدة التسامح في أدلة السنن تقول بالثاني وأن مطلق العمل محبوب غاية الأمر أنه مع الشرط أحب وأكدر.

ويرد عليه بوجه:

الأول: أن الدليل المقيد القائل برجحان قراءة سورة الإسراء مع قيد معين، كرفة القلب إذا كان قرينة عرفاً للتصرف في المطلق القائل برجحان قراءة سورة الإسراء من دون قيد ومن دون حمله على المقيد؛ معناه عدم صدق عنوان البلوغ على المطلق.

يعنى أن الدليل القائل باستحباب قراءة سورة الإسراء من دون قيد لم يكن من الأدلة التي يصدق عليها أنها بلغتني ووصلتني.

حتى تكون مشمولة لقاعدة التسامح في أدلة السنن، فإن دليل المقيد إذا كان متصلاً به منع عن أصل انعقاد الظهور له في الإطلاق،

وإن كان مفصلاً عنه منع عن كشف ظهوره في الإطلاق عن المراد الجدي.

وعلى كلا التقديرين لا يصدق على المطلق عنوان البلوغ، وبالتالي نتيجة فإن قاعدة التسامح في أدلة السنن خاصة بالدليل المقيد ولا ينصوبي تحتها الدليل المطلق القائل باستحباب قراءة سورة الإسراء من دون قيد وشرط.

الثاني: أنا لو سلمنا أن مفادها - أي قاعدة التسامح في أدلة السنن - هو استحباب العمل غير المقيد بشرط شرعاً، إلا أنه حينئذ لا موجب لكون المقيد من أفضل الأفراد، حيث إنَّ استحبابه ثبت بدليل، واستحباب المطلق ثبت بدليل آخر أجنبي عنه، وهو قاعدة التسامح في أدلة السنن فإذاً ما هو الموجب لصيروحة المقيد أفضل من المطلق^(١).

الثالث: أن هذا الوجه ضعيف جداً فإنَّ مفاد قاعدة التسامح في أدلة السنن ليس إلا عبارة عن العمل في المستحبات بالخبر الضعيف لأجل أخبار «من بلغه ثواب».

وقد عقد المحدث الحرَّ العاملي لها باباً في وسائل الشيعة في أبواب مقدمة العبادات سماه بباب استحباب الإتيان بكل عمل مشروع روى له ثواب منهم^(٢) (مثل رواية صفوان) عن أبي عبد الله^(عليه السلام) قال:

«من بلغه شيءٌ من الثواب على شيءٍ من الخير فعمل به كان له أجر ذلك وإن كان رسول الله^ص لم يقله»^(٢) إلى غير ذلك من الروايات التي سيأتي الكلام فيها مفصلاً وليس من التسامح في أدلة

(١) محاضرات في أصول الفقة ٥ : ٣٨٣.

(٢) وسائل الشيعة ١ : ٨١، أبواب مقدمة العبادات ١٨.

السنن العمل بالمطلقات بعد ورود المقيدات لها بحملها على تأكيد الاستحباب^(١).

إلى هنا تحصل: أن الوجه الثاني المقام على كون المقيد أفضل الأفراد المطلوبة، كما أن المطلق مطلوب أيضاً، باطل عليه إشكالات، فيكون المنتصر لحد الآن هو الاحتمال الأول الصريح بحمل المطلق على المقيد، وتكون النتيجة أن الفرد المطلوب المحبوب لدى المولى هو ما كان مقيداً بالقيد، لا ما كان مطلقاً.

الاحتمال الثالث:

إننا لن نقبل الاحتمال الأول بصورة كلية في أن اللازم حمل المطلق على المقيد في المندوبات وأن المطلوب هو ما كان مقيداً بالقيد لا أي فرد من أفراد المطلق.

كما أننا لن نقبل الاحتمال الثاني بصورة كلية في أن اللازم حمل المقيد على أفضل الأفراد المطلوبة بأن نقول: إن جميع الأفراد محبوبة للمولى، إلا أن هذا الفرد أكثر محبوبة.

بل نقبل القول المفضل في المسألة، حيث إن الدليل المقيد الآتي بعد المطلق على أنواع، وله حالات أربعة متضورة.

وقد التزم بهذا التفصيل السيد الخوئي في المحاضرات حيث قال:

إن الدليل على تقييد الأعمال المستحبة بوقت معين أو مكان معين أو مشروط بشرط معين يتصور على وجوه:

الأول: أن يكون الدليل المقيد للدليل المطلق ذات مفهوم،

(١) انظر عنابة الأصول ٢: ٣٩٤

بمعنى أن يكون لسانه لسان القضية الشرطية، كما إذا افترض إنّه ورد في دليل أنّ صلاة الليل مستحبة، وهي إحدى عشرة ركعة، وورد في دليل آخر أن استحبابها فيما إذا كان المكلف آتياً بها بعد نصف الليل.

وفي مثل ذلك لا مناص من حمل المطلق على المقيد عرفاً، فتكون النتيجة أنّ صلاة الليل مستحبة فقط بعد منتصف الليل نظراً إلى أن دليل المقيد الشارط لكون الصلاة بعد منتصف الليل ينفي الاستحباب في غير هذا الوقت من جهة دلالته على المفهوم.

وببيان أكثر نقول: لو قال الدليل الأول: الإقامة مستحبة، وقال الدليل المقيد: الإقامة المستحبة هي الحالية عن الحدث والجلوس، فإنّه هنا يحمل المطلق على المقيد ويقال: الإقامة المستحبة هي ما كانت حالية عن الحدث والجلوس فقط لا مطلق الإقامة.

الثاني: أن يكون دليلاً المقيد مخالفًا للدليل المطلق في الحكم، فإذا دلّ دليل على استحباب الإقامة مثلاً في الصلاة، ثم ورد في دليل آخر النهي عن الإقامة في مواضع، كالإقامة في حال الحدث أو حال الجلوس أو ما شاكل ذلك، ففي مثل ذلك لا مناص من حمل المطلق على المقيد.

ونقول: إن الإقامة المستحبة هي ما كانت حالية عن الجلوس والحدث لا مطلق الإقامة، وعليه فلو فرأ المكلف الإقامة من جلوس لم يكن آتياً بفعل مستحب.

والوجه فيه أن النواهي الواردة في باب العبادات والمعاملات ظاهرة في الإرشاد إلى العانعية، وأن الحدث أو الجلوس مانع عن الإقامة المأمور بها، ومرجع ذلك إلى أن عدم الجلوس وعدم الحدث مأنوذ فيها، فلا تكون الإقامة في حال الحدث أو الجلوس مأمورة بها.

فالنتيجة أن الإقامة مستحبة إذا كانت للصلوة وخالية عن الحدث والجلوس وبقية المنافيات المذكورة في الأخبار.

الثالث: أن يتعلّق الأمر في دليل المقيد بالقيد بما هو، كما هو الغالب في باب المستحبات، مثلًا إذا ورد في استحباب زيارة الإمام الحسين عليه السلام مطلقات، وورد في دليل آخر استحباب زيارته عليه السلام في أوقات خاصة كليالي الجمعة، وأول ونصف شعبان، وليلي القدر، وهكذا، ففي مثل ذلك هل يحمل المطلق على المقيد أو لا؟

الظاهر أنه لا يحمل عليه، والسبب فيه أن الموجب لحمل المطلق على المقيد في الواجبات هو التنافي بين دليل المطلق والمقيد، حيث إن مقتضي إطلاق ترخيص المكلف في تطبيقه على أي فرد من أفراده شاء في مقام الامتثال، فإنه لا ينافي إطلاق المطلق أصلًا، لفرض عدم إلزام المكلف الإتيان به، بل هو مرخص في تركه فإذا لم يكن تنافي بينهما فلا موجب لحمل المطلق على المقيد، بل لا بد من حمله على تأكيد الاستحباب وكونه الأفضل^(١).

فتلخص من كل هذا أن الأقوال في مسألة المطلق والمقيد المندوبين ثلاثة:

الأول: يحمل المطلق على المقيد وأن المطلوب هو الفرد المقيد فقط لا غير.

الثاني: يحمل المقيد على أفضل الأفراد بمعنى أن المطلق مندوب والمقيد مندوب أيضًا لكنه أكيد وأشد ندبة.

الثالث: أن يلحظ نوع الدليل المقيد ونحوية مجده، فقد نلتزم بالمذهب الأول إن كان يظهر فيه ما ينافي الدليل المطلق، وقد نلتزم

(١) المحاضرات في أصول الفقه ٥ : ٣٨٤.

بالمذهب الثاني إن لم نشم رائحة التنافي بينهما. والغالب في أدلة السنن والمستحبات المقيدة عدم تنافيها مع الأدلة المطلقة، وعليه فيحمل الفرد المقيد على أفضل الأفراد المستحبة، كما أن أي فرد من أفراد المطلق مستحب أيضاً^(١).

وبعد هذه الرحلة الطويلة في عالم المطلق والمقيد في مستحبات الأعمال نقول: إن القانون الجاري في روايات فضائل القرآن الكريم يختلف بحسب الموارد، فتارة نحمل المطلق على المقيد ونقول: إن الحصة المندوبة في قراءة القرآن هي الحصة المقيدة بالقيد المعلوم وغيرها غير مطلوبة.

هذا فيما إذا كان بين الدليلين تنافيأً.

وتارة نحمل الفرد المقيد بقيد على أفضل الأفراد المستحبة وبقية الأفراد أيضاً مستحبة، لكنها لم تكن مستحبة بدرجة الفرد المقيد بقيد. هذا فيما إذا لم يكن بين الدليلين تنافي.

(١) وهناك وجه رابع يشبه ويرجع للوجه الثاني، ذكره السيد الخوئي تحت عنوان «الثالث» إليك نصه:

أن يكون الأمر في دليل المقيد متعلقاً بنفس التقيد لا بالقيد، كما إذا افترض أنه ورد في دليل أن الإقامة في الصلاة مستحبة، وورد في دليل آخر فلتكن في حال القيام أو في حال الطهارة، فالكلام فيه هو الكلام في القسم الثاني، حيث إن الأمر في قوله فلتكن ظاهر في الإرشاد إلى شرطية الطهارة أو القيام لها، ولا فرق من هذه الناحية بين كون الإقامة مستحبة أو واجبة. فما هو المشهور من أنه لا يحمل المطلق على المقيد في باب المستحبات لا أصل له في الأقسام المتقدمة، انظر المحاضرات في أصول الفقه ٥: ٣٤٨.

المسألة الخامسة عشرة

إذا اتحد الشرط وتعدد الجزاء

إذا اتحد الشرط وتعدد الجزاء، كما إذا كان الشرط في الجملة الشرطية واحداً وكانت الجزاءات متعددة في جمل متعددة، كما لو كان الشرط قراءة سورة معينة، وكان الجزاء متعدداً كالخلاص من عذاب القبر، وقبول الصلاة، والشفاء من المرض، هل يحصل بالقراءة الواحدة جميع الآثار والفضائل المذكورة في جميع الروايات أو يحصل أثر واحد؟

الظاهر من إطلاق الشرط المذكور في الروايات المتعددة تتحقق جميع الجزاءات بفعل واحد، فيتحقق بالقراءة الواحدة لسورة معينة الشفاء، ومغفرة الذنوب، والخلاص من السجن، و....

وبعبارة أدق: أن الشرط الواحد المتكرر في الجملة الشرطية مقتض لتحقق الجزاءات المتعددة، وعليه فإذا تحققت القراءة انوَجَد الاقتضاء لتحقق جميع الآثار والفضائل المذكورة في جزء الجمل الشرطية المتعددة.

بيان ذلك:

إنَّ إطلاق الشرط في القضية الأولى القائلة «من قرأ آية الكرسي خفف عنه عذاب القبر» مفاده أن قراءة آية الكرسي مقتض لتخفيض

عذاب القبر، سواء حصل بسبب الشرط المذكور الشفاء أو لم يحصل.

وعليه فإذا جاء في جملة شرطية أخرى «من قرأ آية الكرسي شفي من مرضه» فإن إطلاق الشرط مفاده افتضاء قراءة آية الكرسي للشفاء، سواء حصل بالشرط المذكور تخفيف عذاب القبر أم لا.

وهذا الإطلاق في شرط الجملة يوحي لنا القول بعدم المانع من تحقق جزاءات وأثار عديدة بفعل قرآن واحد.

ولا بأس بأن نذكر مثلاً من أحاديث فضائل القرآن بوضوح ذلك.

فقد ورد في دعوات الراوندي، عن رسول الله ﷺ قال: «من قرأ آية الكرسي في دبر كل صلاة مكتوبة قبلت صلاته ويكون في أمان الله وبعصمه الله»^(١).

وقد ورد في جامع الأخبار عن رسول الله ﷺ قال: «من قرأ آية الكرسي في دبر كل صلاة لم يمنعه دخول الجنة إلا الموت»^(٢).

وقد ورد في الدر المنشور أنه أخرج ابن النجاشي في تاريخ بغداد عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «من قرأ آية الكرسي في دبر كل صلاة مكتوبة أعطاه الله قلوب الشاكرين، وأعمال الصديقين، وثواب النبيين، ويسط عليه بيته بالرحمة، ولم يمنعه من دخول الجنة إلا أن يموت فيدخلها»^(٣).

وورد في مجمع البيان أنه روى الشعبي بإسناده، عن عبد الله بن

(١) دعوات الراوندي: ٨٤ ح ٢١٥، ونقله عنه بحار الأنوار ٨٦: ٣٤ ح ٣٩، ومستدرك الوسائل ٥: ٦٨ ح ٥.

(٢) جامع الأخبار: ٥٣، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٢٦٩ ح ١٨، الدر المنشور ١: ٣٢٤.

(٣) الدر المنشور ١: ٣٢٣.

عمر قال: قال النبي ﷺ: «من قرأ آية الكرسي دبر كل صلاة مكتوبة كان كالذي يتولى قبض نفسه ذو الجلال والإكرام، وكان كمن قاتل مع أنبياء الله حتى استشهد».

وورد في تفسير أبي الفتوح عنه ﷺ مثله^(١).

إذا دققت وتأملت في هذه الروايات ترى أن الشرط في جميعها واحد وهو قراءة آية الكرسي دبر الصلاة المكتوبة، وترى أن الجزاء متعدد، فالرواية الأولى تعطي الجزاء، وهو قبول الصلاة، والكون في أمان الله، وعصمة الله.

والرواية الثانية تعطي الجزاء، وهو دخول الجنة.

والرواية الثالثة تعطي الجزاء وهو إعطاء قلوب الشاكرين، وأعمال الصديقين، وثواب النبيين، و....

والرواية الرابعة تعطي الجزاء في أن قابض روحه الله سبحانه تعالى.

والمستفاد من إطلاق الشرط في جميع هذه الروايات أن العمل الواحد، وهو قراءة آية الكرسي علة لتحقق جميع الجزاءات المذكورة.

وعلى هذا فلا مانع من القول بتنوع الجزاءات الدنيوية والأخروية لأجل عمل قرآن واحد.

ومقصودنا من العلة هو التأثير بمعنى الاقتضاء لا العلية التامة، بمعنى أن آية الكرسي توجد الأرضية لبروز هذه الآثار بعد تحقق بقية الشرائط، كما تقدم بيان ذلك.

(١) مجمع البيان ٢ : ٣٦٣، تفسير أبي الفتوح الرازي ٢ : ١٨.

المُسَأْلَةُ السَّادِسَةُ عَشَرُ

فِي أَنَّ الْثَوَابَ اسْتَحْقَاقِيُّ أَوْ تَفْضَلِيُّ

قد اختلف الأعلام في وجه وسبب ترتيب الثواب على امثال الأوامر والتكاليف الشرعية، مثل امثال الواجب النفسي كالصلة والصوم والحج، ومثل امثال السنن والمستحبات، كما فيما نحن فيه من قراءة القرآن وحمله وحفظه وكتابته، هل هو بالاستحقاق أو بالفضل من رب العالمين؟

يعنى أن الله بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ هل يعطى الأجر والثواب على أفعال العباد من باب كون العبد مستحقاً لذلك، أو من باب كونه تفضلاً منه ورحمة إن شاء أعطى وإن شاء منع؟

والمحققون هنا على قولين:

القول الأول:

القائلون بالتفضل

ذهب جماعة من الإمامية منهم الشيخ المفيد إلى أن إعطاء الثواب من الله بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ على الواجبات والمندوبيات بالفضل، بدعوى أن العبد ليس أجيراً للمولى في عمله ليستحق الثواب عليه، وإنما جرى

العبد على طبق وظيفته، ومقتضى عبوديته ورقبيته، والله عز وجله يفضل عليه بالثواب والأجر^(١) سواء كان العمل الممثّل واجباً أو مندوباً.

القول الثاني:

القائلون بالاستحقاق

ذهب جماعة من العلماء إلى أن إعطاء الثواب من الله عز وجله على الأعمال العبادية استحقاقي، واختلفوا بينهم في المراد من الاستحقاقي فذكروا فيه احتمالات متعددة:

الاحتمال الأول: أن يُراد بالاستحقاق العلاقة اللزومية بين الفعل والثواب الموجبة لصيروحة الأجر ملكاً للعامل بإزاء عمله، نظير مالكية الأجير للأجرة عمله، بحيث لو منع من الأجر كان ظلماً وتعدياً عليه، لأنَّه منع عن حقه، وكفَّ للفيض عن مستحقه.

وعلى هذا فالمراد بالاستحقاق ثبوت حق للعبد عقلأً عليه عز وجله بأن يعطيه الأجر بإزاء عمله كالأجير^(٢).

وبعبارة أخرى: أن مراد القائلين بالاستحقاق أنَّ العبد بعد قيامه بامتثال الواجب وإظهار العبودية والرقبة يستحق على المولى الثواب كاستحقاق الأجير للأجرة على المستأجر، بحيث لو لم يقم المولى بإعطاء الثواب له لكان ذلك ظلماً منه.

ويرد عليه: أنَّ هذا الاحتمال فاسد، وإن كان يوهّمه تعريف الواجب بأنه: ما يستحق فاعله الأجر والثواب، وما يستحق تاركه الذم والعقاب.

(١) حكاه السيد الخوئي في محاضرات في أصول الفقه ٢ : ٣٩٥.

(٢) انظر متنها الدرية ٢ : ٢٥٠.

وجه الفساد: استقلال وحكم العقل بلزوم انتقاد العبد لمولاه في أوامره ونواهيه، جرياً على رسم العبودية وقانونها، حيث إنَّ كفران المنعم الحقيقي الذي هو ولـي النعم ومنفيضها ظلم، فيوجب استحقاق العقوبة^(١).

وعليه فإنَّ استحقاق العقاب عقلاً في طرف المخالفة لكونها طغياناً وتجرِّياً على المولى ومتلكأً لحرمته لا بأس به، بخلاف إطاعة الأوامر، فإنَّ استحقاق الثواب عليها بهذا المعنى في غاية الإشكال، لما عرفت من حكم العقل بكون الطاعة من وظائف العبودية ورسومها، ولا أجر على أداء الوظيفة.

نعم، يمدحه العقلاء على الانقياد لأوامر المولى، لكن هذا المدح الصادر من العقلاء غير الأجر المستحق على مولاه ببازار عمله^(٢).

وهذا معناه أنَّ هذا المكلف عندما يقوم بإتيان الصلاة والزكاة وقراءة القرآن وغير ذلك فقد أدى ما عليه من فرض ونفل وبالمخالفة يثبت العقاب، ومن أدى ما عليه لا يستحق شيئاً وإن أعطي شيء من الثواب فتفضل.

وقد أورد السيد الخوئي على هذا الاحتمال ما مفاده: «أنَّ هذا مقطوع البطلان، بداعه أنَّ إطاعة العبد لأوامر مولاه ونواهيه جري منه على وفق وظيفته ورسم عبوديته ورقبيته، ولازمة بحكم العقل المستقل، ولا صلة لذلك بباب الإجارة أبداً».

كيف وإنَّ مصالح أفعاله ومحاسدها تعودان إليه لا إلى المولى؟!

(١) متنه الدراسة ٢ : ٢٥١.

(٢) متنه الدراسة ٢ : ٢٥١.

ومفاد كلامه: أن الصلاة واجبة ولا أجر على الواجب.

ثم شرع السيد الخوئي في بيان ثمرة هذا القول في حديث التائب من الذنب فقال:

ومن ذلك يظهر حال التوبة، فإن الحديث الوارد من أن (التائب من الذنب كمن لا ذنب له) ليس معنى هذا أن التائب يستحق الغفران على المولى كاستحقاق الأجير للأجرة ببيان العمل المستأجر عليه؛ لوضوح أن التوبة مقتضي العبودية، ومن هنا يستقل العقل بها، حيث إن حقيقتها رجوع العبد إلى المولى سبحانه وتعالى وخروجه عن التمرد والعصيان، ودخوله في الطاعة والإحسان^(١).

والذي يفهم من كلامه كما أن الصلاة واجبة والصوم واجب، كذلك التوبة واجبة، وكما أن الثواب على الصوم والصلاحة تفضلي لا استحقاقها، كذلك غفران الذنوب عقيب التوبة تفضلي لا استحقاقها.

الاحتمال الثاني: أن يُراد باستحقاق الثواب على الفعل قابلية العبد بسبب صدور أعمال حسنة منه للفيض والثواب منه ^{فإن لم تكن تلك الأعمال مقرونة بالمعاصي المانعة عن هذه القابلية، فالمراد بالاستحقاق ما هو خلاف ظاهره من ثبوت حق للعبد على مولاه؛ لأجل إطاعته، بل يثبت له اقتضاء وقابلية إعطاء الثواب.}

قال السيد المروج: وهذا المعنى صحيح في نفسه، لأجل أن قابلية المحل للألطاف الإلهية والفيوضات الربانية من المسلمات، ولا ينبغي الارتياب فيها^(٢).

(١) المحاضرات ٢: ٣٩٦.

(٢) متنه الدراسة ٢: ٢٥١.

وبكلمة أخرى:

إن مُراد القائلين بالاستحقاق: أن العبد بقيامه بامتثال أوامر المولى ونواهيه يصير أهلاً لأن يتفضل المولى عليه بإعطاء الثواب، فلو تفضل المولى بإعطاء الثواب له كان في محله ومورده، والظاهر بل المقطوع به أنهم أرادوا بالاستحقاق هذا المعنى^(١).

الاحتمال الثالث: أن يُراد به الاستحقاق الشرعي، بمعنى وجوب الإعطاء على الباري جلت عظمته؛ لأجل وعده للعباد الصالحين المطيعين بالجنة وغيرها من النعم التي لا زوال لها، ووعده صدق لا خلف فيه لقبحه، فيجب عليه الوفاء بالوعد، وهذا الوعد تأكيد لدعوة العامة، وسبب لمزيد رغبتهم في إطاعة المولى والانقياد له^(٢).

ويرد عليه: أن الاستحقاق أجنبى عن لزوم الوفاء بالوعد؛ لقبح خلفه، فإن الاستحقاق ناشٍ عن الفعل الصادر عن العبد الموجب له حقاً على من ألزمته بإلزامه.

وقد عرفت أن هذا المعنى الظاهر من الاستحقاق لا يثبت للعبد على مولاه أصلاً؛ لأن العبد يؤدى وظائف العبودية، ولا معنى لاستحقاق الأجر على أداء الوظيفة.

وفي الختام نقول: إن المعنى الأول من معاني الاستحقاق عليه إيراد، وقد تقدم، وهكذا المعنى الثالث.

(١) المحاضرات ٢: ٣٩٦.

(٢) متنهى الدراسة ٢: ٢٥٢.

ويقى في البين المعنى الثاني من معانى الاستحقاق، وهو أن يكون العبد قابلاً لإعطاء الثواب وقابلًا للتفضل عليه.

وهذا المعنى من الاستحقاق يقرب من القول بالتفضل.

فصارت النتيجة المختارة هي أن العبد بقيامه بالأعمال العبادية الصلاتية والصومية والقرآنية وغيرها يصير أهلاً لأن يتفضل عليه المولى.

المسألة السابعة عشرة

في لزوم الالتزام بالهيئة المذكورة

اعلم عزيزي القارئ أن شرائط تحصيل فضائل القرآن الكريم
الدينية أو الأخروية على نوعين خاصة وعامة.

أما الشرائط الخاصة فهي الشرائط المذكورة في نفس الجملة
الشرطية التي ورد فيها ذكر الفضيلة مثل شرطية القراءة في قوله من قرأ
كذا فله كذا، ومثل شرطية الكتابة في قوله: من كتب كذا فله كذا،
ومثل شرطية صلاة ركعتين مع القراءة في قوله: من صلى ركعتين ثم
قرأ فله كذا، وهكذا.

وأما الشرائط العامة فهي الشرائط غير المذكورة في الجملة
الشرطية بخصوصها، بل هي مذكورة في أماكن متعددة جمعت تحت
عنوان آداب ووظائف القراءة، يضاف إليها لزوم الالتزام بالهيئة
المذكورة مع شرطية اليقين بتحقق الأثر المطلوب والإخلاص.

وهذه الشرائط العامة هي التي جعلتنا نعدل عن ظهور الجملة
الشرطية الواردة في مقام بيان فضائل القرآن الكريم في العلية التامة
لتحصيل الجزاء إلى القول بظهورها في اقتضاء الشرط لتحصيل الأثر.

وعلى هذا فيجب على الإنسان الطالب لتحصيل ما ذُكر في
الأخبار من فضائل وبركات وأثار دينية وأخروية للقرآن الكريم أن

يلترم بالهيئة والكيفية المذكورة في تلك الأحاديث.

وعلى هذا فإذا ورد في الخبر: «من قرأ سورة الكهف في يوم الجمعة سطع له نور من تحت قدمه إلى عنان السماء إلى آخر الخبر»^(١)، فإنَّ الطالب لتحصيل هذا الأثر عليه مراعاة الالتزام بالقراءة في يوم الجمعة أولاً ثم التزام الشرائط العامة ثانياً.

الدليل العقلي على لزوم الالتزام بالهيئة المذكورة

و قبل أن نبين الأدلة الروائية على لزوم الالتزام بالهيئة المذكورة لتحقيل الغرض المطلوب من العمل القرآني لا بأس ببيان دليل عقلي على ذلك فنقول وبالله الاستعانة:

إنَّ الهيئة المذكورة للسنن القرآنية قد تكون كتابة سورة معينة، وقد تكون كتابة تلك السورة بماء الزعفران، وقد تكون كتابة تلك السورة في إناء زجاج ضيق الرأس.

ووجوب الالتزام بالهيئة المذكورة لأجل أنَّ المعروف بين الأعظم أنَّ لكلَّ علة معلولاً، ولا يمكن انفكاك المعلول عن علته التامة، فلا يوجد معلول بلا علة تامة، ولا علة تامة بدون معلول، فإذا وُجد المقتضي وتحقق الشرط وارتفع المانع أثَرَت العلة أثراً، وقد مثلوا لذلك بالنار وأنها تحرق الخشبة، لو تحقق الشرط، وهو الاقتراب، وانتفى المانع، وهو الرطوبة، وإنَّما فلا تؤثر أصلأً.

وهذا الأمر جاري في الأمور التكوينية والشرعية على حد سواء، إلا أنه في التكوينيات أوضح وأقرب لطبيعة النفس الإنسانية، فترى

(١) الدر المنشور ٤: ٢٠٩، والسند: أخرج ابن مardonie عن عمر، قال: قال رسول الله :

أصول علم فضائل القرآن الكريم.....

الطيب يأمر مريضه بشرب دواء معين قبل إفطار الصباح، ويأمر مريضاً آخر بتناول دواعه بعد وجبة الغداء.

وما هذه إلا شروط تجب مراعاتها لتحصيل الغرض المطلوب، ولو خالف المريض أحد الشروط المطلوب فعلها لم يحصل على الغرض المطلوب وهو الشفاء.

وهكذا الأمر في التواهي، فالطيب عندما ينهى عن كذا نوع من الأكل إنما يكون لأجل مفاسد وأضرار لا تنفك عن الأكل، أي: عن العلة المؤدية لذلك المرض.

وما ذكرناه من ارتباط بين المصالح والأوامر، وبين المفاسد والتواهي جاري في الأوامر والتواهي الشرعية، فالشارع يأمر بالصلة لأجل استيفاء الغرض وتحصيل المصلحة، وينهى عن شرب الخمر لأجل المفسدة الموجودة فيه اللازم اجتنابها، وهكذا...، وهذا الاستيفاء لا يكون إلا بعد الامتثال التام لأوامر المولى.

غاية الأمر: أن المصلحة التي تتحقق بسبب امتثال أمر الشارع على نحوين:

الأول: مصلحة لها آثار دنيوية إن صحت التعبير.

الثاني: مصلحة لها آثار أخرى.

والمقصود بالأثار الأخرى التي لا تنفك عن علتها هي الثواب الجزيل على العمل العبادي كالقراءة القرانية، فإن المولى أخبرنا عن وجود كذا عمل وكذا مقدار من الثواب، أو أخبرنا عن وجود ملازمة بين العمل والثواب على اختلاف أنظار الأعظم في فهم ذلك.

وعلى هذا فقول المولى في مدارك الشريعة: إن كلَّ مَن يفعل

كذا له كذا شئ من الثواب فيه إخبار عن معلول هذه العلة.

وبعبارة أدق: إن فيه إخباراً عن معلول ونتيجة وأثر هذا المقتضي المذكور في هذه الجملة الشرطية، وإنَّ هذا المعلول يتحقق ويتحصل إن تحققت الشرائط الخاصة وال العامة.

وما في هذا إلَّا تشويق لتحصيل المعلومات من خلال امتناع العلل المأمور بها والمرغب في الإتيان بها.

والمقصود بالآثار الدنيوية التي لا تنفك عن علتها هي التأثيرات على الروح وعلى البدن وغير ذلك، فترى المولى يأمرنا بفعل كذا شئ، وأنَّ من آثار هذا الفعل القرآني الشفاء من المرض الفلاقي.

وهذا ما نجده في مسائل السنن واضحاً، فترى المولى يأمرنا ويضع قوانين لسنن ومستحبات الأكل: فإذا خبره عن أنَّ غسل اليدين قبل الأكل يزيل الفقر بياناً لوجود الملازمة بين هذا الفعل وذاك الأثر، وكذا الأمر في إخباره بأنَّ المضمضة لها كذا أثر، وهكذا.

وهذه الأوامر ومصالحها قد يدرك العقل الإنساني بعضها بالتجربة، مضافاً إلى دركه إليها بسبب إخبار أولي الأمر بذلك.

وما نحن فيه من هذا القبيل، فترى الرسول الأكرم ﷺ وأهل بيته عليهم السلام: يأمروننا بسنن، وقد جعلوا لهذه السنن شروطاً، وقد ذكروا في بعض الأخبار آثاراً دنيوية، وفي بعضها آثار أخرى وآيات.

فمثلاً تراهم: يقولون في مكان: في القرآن الكريم شفاء، وفي مكان آخر يخصون سورة معينة بشروط معينة للشفاء، وتراهم يذكرون أنَّ كذا سورة إنْ قرأت في شهر كذا في ساعة كذا زادت في الرزق.

وعلى هذا فما على الإنسان المريد تحصيل الآثار الدنيوية

أصول علم فضائل القرآن الكريم والأخروية إلا متابعة ما ذكر من شروط وتحقيقها، وإنما فلا يعلم حصوله على المصلحة المطلوبة.

ثُمَّ إنَّ الأفعال الناقصة التي يؤديها الإنسان، إِمَّا أَنْ تكون لها آثار سلبية أو آثار إيجابية أقلَّ من الآثار المطلوبة، وهذا يختلف بحسب الموارد، فأمر الطبيب بأخذ هذا القرص بعد الأكل، لو لم يفعل المريض الشرط يُحتمل أن يقع بأضرار ومفاسد لا تُحمد، ويحتمل أن يحصل على مصلحة أقلَّ من المصلحة المطلوبة.

الأدلة الروائية على لزوم الالتزام بالهيئة المذكورة

وبعد هذا البيان الطويل لما يسمى بالدليل العقلي على لزوم الالتزام بالهيئة المذكورة في متون الشريعة الإسلامية لتحصيل الأثر والغرض المطلوب، من الأعمال القرآنية، نذكر بعض الأدلة الروائية الدالة على ذلك فنقول: إن الدليل على لزوم التمسك بالهيئة المذكورة لتحصيل فضل وأثر القرآن الكريم ما ورد في ذيل الرواية الطويلة الواردة في كتاب طب الأنئمة^(١) الواردة في مسألة الكتابة في قرطاس أو رق للحوامل من الإنس والدواب، حيث جاء في آخرها، بعد أن ذكر الآية: أن لا تترك منها بعضها أو تقف على بعض منها حتى تتمها، وهو قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَخْرِجَكُمْ مِّنْ بُطُونِ أَمْهَاتِكُمْ لَا تَلَمُونَ شَيْئًا﴾^(٢) فإن وقفت هنا خرج المولود أخرس.

وإن لم تسقراً ﴿وَجَلَّ لَكُمُ السَّمَعُ وَالْأَبْصَرُ وَالْأَفْعَدُ لَمَلَكُمْ شَكُورٌ﴾^(٣) لم يخرج الولد سوياً^(٤).

(١) النحل: ٧٨.

(٢) النحل: ٧٨.

(٣) طب الأنئمة: ١٠٥، ونقله عنه في بحار الأنوار ٩٢: ٤٠ ح ٣.

وخرج المولود أخرس أو عدم خروجه سوياً من آثار ترك الأعمال الموصوفة في متن الخبر لتحصيل الغرض من العمل القرآني.

وممّا يُرشد إلى لزوم المحافظة على الكيفية المذكورة في الأحاديث، وعلى وجوب الالتزام بالشرائط، ما رُوي في «عوالى الالالى» عن عبد الله بن مسعود قال: «قرأت على رسول الله ﷺ فقلت: أعوذ بالله السميع العليم.

فقال لي ﷺ: يا بن أم عبد، قل: أعوذ بالله من الشيطان الرجيم، هكذا أقرأنيه جبرائيل»^(١).

«هكذا أقرأنيه جبرائيل» منه يدل على لزوم التمسك بما ذكر من غير زيادة ولا نقصة، وإن كانت الزيادة لطيفة متوافقة مع ذوق المنشرعة حيث إنهم يرون حسناً في ذكر لفظ الجلالة مع بعض الأوصاف، ومع ذلك تراه مصراً على لزوم الالتزام بالهيئة المذكورة.

وورد في الدر المثور: أخرج ابن سعد عن الكلبي، قال: «وقد حضرمي بن عامر على النبي ﷺ، فقال له النبي ﷺ: أتقرا شيئاً من القرآن؟

فقرأ: «سَيَّعَ أَسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى * الَّذِي خَلَقَ فَسَوَى * وَالَّذِي قَدَرَ فَهَدَى» والذى أمنن على الحبلى، فأخرج منها نسمة تسعى، بين شغاف وحشا.

فقال رسول الله ﷺ: «لا تزيدوا فيها، فإنها شافية كافية»^(٢).

(١) عوالى الالالى ٢ : ٤٧ ح ١٢٤، ونقله عنه في نور الثقلين ٣ : ٨٤ ح ١٢٩، ومستدرك الوسائل ٤ : ٢٦٥ ح ٥.

(٢) الدر المثور ٦ : ٣٣٨.

ونهيء عن الزيادة فيه دلالة واضحة على لزوم التبعد والالتزام
بما ورد عن الشريعة، من غير زيادة ولا نقصان.

وقد ورد في تفسير نفحات الرحمن عن سعيد بن المسيب أنَّ
رسول الله ﷺ مرّ بلال وهو يقرأ من هذه السورة ومن هذه السورة.

فقال: يا بلال مررت بك وأنت تقرأ من هذه السورة ومن هذه
السورة.

قال: أخلطت الطيب بالطيب.

فقال ﷺ: اقرأ السورة على وجهها، أو قال ﷺ: على
نحوها^(١).

وقد ورد في تحف العقول أنه قال كمبل بن زياد: سألت أمير
المؤمنين عَلَيْهِ السَّلَامُ عن قواعد الإسلام ما هي؟

فقال: قواعد الإسلام سبعة: إلى أن قال: والثالثة تلاوة القرآن
على وجهه^(٢).

وقد ورد في تفسير نفحات الرحمن عن ابن مسعود أنه سئل عن
الرجل يقرأ القرآن منكوساً؟.

قال: ذاك منكوس القلب^(٣).

وقد نقل ابن الأثير في نهاية بلفظ «قيل» عن أبي عبيد أن المراد
بالمنكوس هو أن يبدأ من آخر السورة حتى يقرأها إلى أولها.

(١) نفحات الرحمن ١ : ٣٦.

(٢) تحف العقول: ١٩٦، ونقله عنه في بحار الأنوار ٦٨ : ٣٨١ ح ٣١.

(٣) نفحات الرحمن ١ : ٣٦.

وقيل: هو أن يبدأ من آخر السورة من القرآن، فيقرأ السور ثم يرتفع إلى البقرة^(١).

إلى هنا وصلنا إلى هذه النتيجة وهي أنَّ الأدلة العقلية والنقلية دالة بوضوح وصراحة على لزوم الالتزام بالهيئة المذكورة في الأعمال القرآنية لتحصيل الغرض المطلوب دنيوياً كان أو آخرهياً.

(١) نهاية ابن الأثير ٥ : ١١٥.

المُسَالَةُ الثَّامِنَةُ عَشْرَةُ

تَغْيِيرُ هِيَةِ الْمُسْتَحْبِ

قلنا سابقاً إنَّ الْأَعْمَالِ الْقُرْآنِيَّةِ قَدْ ذُكِرَتْ لَهَا هِيَنَاتٌ خَاصَّةٌ يُؤْتَى
بَهَا لِتَحْصِيلِ أَغْرَاضٍ مُعَيْنَةٍ، فَقَدْ تَكُونُ الْهِيَةُ الْقُرْآنِيَّةُ عَبَارَةً عَنْ قِرَاءَةِ
سُورَةٍ مُعَيْنَةٍ قَبْلَهَا ذَكْرُ وَدْعَاءٍ خَاصٍ، وَقَدْ تَكُونُ الْهِيَةُ الْقُرْآنِيَّةُ عَبَارَةً
عَنْ كِتَابَةِ سُورَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ بِصُورَةٍ مُعَيْنَةٍ وَ....

وَقَدْ قَلَّا فِي الْبَحْثِ السَّابِقِ أَنْ تَغْيِيرُ هِيَةِ الْعَمَلِ يُؤَذِّي إِلَى عَدْمِ
الْوُصُولِ إِلَى ذَلِكَ الْفَضْلِ وَالثَّوَابِ وَالْأَثْرِ الْمُذَكُورِ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ.

وَالآنَ نَبْحُثُ فِي أَنَّ تَغْيِيرَ هِيَةِ الْعَمَلِ الْمَنْدُوبِ قُرْآنِيًّا كَانَ أَوْ
غَيْرُهُ يَجُوزُ شُرُعًا أَمْ لَا؟

فَلَوْ شَرَعَ الْإِنْسَانُ بِعَمَلٍ قُرْآنِيٍّ، هَلْ يَحْقُّ لَهُ تَغْيِيرُ هِيَةِ الْعَمَلِ، وَلَا
يَأْتِمُ عَلَى التَّغْيِيرِ أَوْ أَنَّهُ يَأْتِمُ وَيَعَاقِبُ عَلَى ذَلِكَ وَيَكُونُ فَعْلَهُ مَحْرَمًا؟.

فِي الْمُسَالَةِ قَوْلَانَ:

الْأَوْلَى: أَنَّهُ حَرَامٌ وَهُوَ لِلشَّيْخِ أَبِي جَعْفَرِ الطُّوسِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ.

وَلَعِلَّ دَلِيلَهُ الْانْدِرَاجُ تَحْتَ عُمُومَاتٍ تُحَرِّمُ الْبَدْعَةَ، بِمَعْنَى أَنَّ
الْعَمَلَ الْمَأْتَى بِهِ لَمْ يَكُنْ لَهُ ذَكْرٌ فِي حَدِيثٍ أَوْ خَبْرٍ، بَلْ هُوَ مَصْطَبٌ

مبتدع، وكل ما كان مبتدعاً كان الإتيان به حراماً، وعليه فلا يجوز تغيير هيئة الفعل المستحب بما وصف في متون الشريعة. وكذا الروايات المارة في المسألة السابقة النافية عن تغيير هيئة الاستعاذه أو الدعاء.

الثاني: إنَّه ليس بحرام، وهو للعلامة الحلي في مختلف الشيعة، والشهيد الأول في ذكرى الشيعة، والمحقق الخونساري في مشارق الشموس.

وهو المختار عندنا، وقد بين دليل ذلك السيد المجاهد، حيث قال في هذا المقام ما نصه: وهو المعتمد لأصالة الإباحة السليمة عن المعارضة، وأنَّه لو كان حراماً لاشتهر، ويعضدهما الشهرة^(١).

ومفاد كلامه: أنَّ أصالة البراءة تُنطق وتصرح بجواز الإتيان بالأعمال المندوبة على غير صفتها المذكورة، من غير ثبوت حرمة شرعية في ذلك، بل إنَّه لم يثبت ما يعارض أصالة الإباحة.

مضافاً إلى ذلك: لو كان تغيير هيئة العمل المستحب قرانياً أو غيره حراماً لاشتهر وأفني به العلماء، والحال أنه لم يقل به أحد غير الشيخ الطوسي، بل إنَّ الشهرة على خلافه.

ثم شرع السيد المجاهد في بيان إشكال مع دفعه قائلاً: لا يقال: إنَّ التغيير المفروض كذب على الله تعالى وببدعة فيشمله عموم ما دل على حرمة البدعة.

لأنَّا نقول: الصغرى ممنوعة^(٢).

(١) مفاتيح الأصول: ٥٢٤، الطبعة الحجرية.

(٢) مفاتيح الأصول: ٥٢٤، الطبعة العجرية.

ومقصوده: أن تغيير هيئة العمل المستحب ليس كذباً على الله تعالى، فإن العامل لم ينسب شيئاً إلى الله تعالى، ولم يدع أن الهيئة الجديدة مما قالها الله تعالى، وإذا كان الأمر كذلك خرجت من البدعة المحرّمة.

وأما الروايات النافية عن تغيير الاستعادة أو الدعاء الوارد، فهي محمولة على الإرشاد إلى عدم حصول الأثر المطلوب، دون النهي التحريمي.

إلى هنا صارت النتيجة: أن تغيير هيئة المندوب وتحويلها من صورة إلى صورة أخرى غير داخلة في التشريع المحرم، فلا إشكال فيه شرعاً.

نعم لا يتحقق الأثر المطلوب فيما لو غير هيئة المندوب، لأننا سبقاً: إن حصول الأثر متوقف على علته التامة، ومن جملة أجزاء العلة مراعاة الهيئة المذكورة، وقد تقدم الكلام فيه مفصلاً.

تنبيه:

هل يثاب الإنسان المغير هيئة العمل المندوب بما هي عليه، لو عمل بذلك العمل بعد تغيير هيته أو لا يثاب على ذلك العمل؟

الظاهر أنه لا ثواب له لأنه أتى بما لم يشرع، ومن أتى بما لم يشرع لم يأتِ بعمل عبادي، فلا ثواب له.

قال السيد محمد المجاهد: لا إشكال ولا شبهة في أنه لا يترتب على التغيير ثواب، لأن الثواب إنما يترتب على الهيئة المأمور بها، والهيئة المفروضة ليست بمحبورة بها، فلا يترتب عليها ثواب،

وكذا لا يحصل بها براءة الذمة والخروج عن عهدة التكليف^(١).

(١) انظر مفاتيح الأصول: ٥٢٤.

(٢) وهنا أمران:

الأول: قال العلامة في المختلف والشهيد الأول في الذكرى: إن المغير إذا اعتقاد مشروعيتها على الوجه الذي غيرها لا عن شبهة كان مائوماً في اعتقاده، وادعى الشهيد في الذكرى أنه لا شبهة في ذلك.
وقد أشكل عليه السيد المجاهد بقوله وفيه نظر: لأن الاعتقاد إذا كان مستنداً إلى أمر فيبني أن يكون معدوراً لكونه عن شبهة.

وإن لم يكن مستنداً إلى أمر فيمتنع تتحققه لأن الكيفيات النسانية التي من جملتها الاعتقاد والعلم مسببات، ومن المحال أن يحصل العصب بدون سببه، أي يستحيل أن يحصل اعتقاد المشروعية للعمل من دون وجود أمر لذلك.

إلا أن يقال: إن الاعتقاد أمر اختياري يمكن صدوره وتركه بمحض المشية والإرادة الإنسانية، وليس هو الاعتقاد، كالعلم في عدم حصوله بمحض المشية والإرادة، فالنسبة بين الاعتقاد الذي هو عقد القلب والتصديق بشئ وبين نفس العلم، العموم والخصوص من وجه، يصدقان فيما إذا علم بشئ وصدق به كالمؤمنين، وقد يعلم بشئ ولا يعتقد به ولا يصدق به كالمافقين الذين رأوا معجزات النبي ﷺ، إذ من المعلوم أن المعجزة كانت مفيدة للعلم، وإنما كانت قاصرة عن إفاده المدعى فيرفع اللوم عن المنافقين، وهو باطل بالظاهر من الدين، وعلى هذا يتوجه ما فرضناه.

ولعل دليлем في الحكم بحرمة الاعتقاد المذكور اندرجه تحت أدلة البدعة المحرّمة، كما يظهر من العلامة في النهاية، والمحقق في المعتبر والمقدس الأردبيلي وصاحب المدارك.

وعلى هذا ينبغي أن يكون الفعل الناشئ عن هذا الاعتقاد، وهو التغيير المفروض محرباً، لأنه مفاد أدلة البدعة، ولكن المستفاد من كلامهما حرمة نفس الاعتقاد لا نفس التغيير.

إلا أن يقال: إن مستندهما فيما يستفاد منها ليس ذلك، بل هو دلالة على قبح الاعتقاد، مع مادل على أن كل قبيح عقلاً حرام شرعاً، وظهور الاتفاق على حرمة الاعتقاد المفروض، وأصله إباحة الفعل، انظر مفاتيح الأصول: ٥٢٤.

الثاني: قال الخوئي في المشارق: أعلم أن هيئة المستحب إما تكون مستفادة من نفس الأمر بذلك المستحب، مثل أن يرد في الشرع تمضمض ثم استنشق ونحوه، أو من أمر آخر، مثل أن يرد أولاً استنشق، ثم ورد أمر آخر يان قدّم المضمضة على الاستنشاق، وحيثئذ لا يخلو إما أن يستفاد من الأمر الثاني تقييد الأول واشترطه به، وعلى الأولين لو غير هيئة المستحب، فالظاهر عدم الامتثال لذلك المستحب أصلاً؛ لعدم الإتيان بالمؤمر به وعدم استحقاق الثواب، أما

والظاهر من كلامه أنه لو نذر المكلف الإتيان بصلوة معينة، وكانت لها كيفية خاصة مثل صلاة الليل، فهنا وإن قلنا بجواز تغيير هيئة المستحب عما عليه شرعاً، إلا أن هذا التغيير وقلب الفعل عما هو عليه لا يسقط الأمر النذري القائل: في بذرتك، لأن نذر صلاة معينة ولم يأت بها، فتبقى ذمتها مشغولة إلى أن يأتي بصفة العمل المنذور.

والحاصل مما تقدم أن الأعمال التي ترتبط بالقرآن الكريم لها هيئات خاصة وردت في الروايات التي بينت محبوبية العمل القرآني مثل القراءة في وقت معين أو بعد قراءة دعاء أو ذكر معين ، ومثل كتابة بعض الآيات بالماء أو بالزعفرآن .

وهذه الهيئة المذكورة في الرواية يجوز للإنسان أن يأتي بغيرها ، فلا يحرم عليه تقديم قراءة القرآن على الدعاء من ناحية الشرع .
نعم لا يصل للأثر المطلوب كما ذكرنا مراراً .

الإثم، فلا، إلا بدليل من الخارج، وعلى الأخير الامتناع لأحد الأمرين واستحقاق الثواب به دون الأمر الآخر والإثم أيضاً مت McBride، إلا بدليل من الخارج،
أنظر مفاتيح الأصول: ٥٢٤ و ٥٢٥.

المسألة التاسعة عشرة

جواز قطع الفعل المندوب

إذا شرع الإنسان المكلف في فعل مندوب قرآني أو غيره، ودخل فيه، ولم يقم دليل من الشرع على جواز قطعه حيث أراد، ولا على المنع من القطع، فهل الأصل حيثاً جواز القطع متى ما أراد أو لا، بل الأصل يقتضي حرمة قطع الفعل المندوب؟.

في المسألة خلاف، حكاه السيد المجاهد في مفاتيح الأصول حيث قال: يظهر من النهاية وجود الخلاف في المسألة حيث قال في النهاية: اختلفوا في المندوب هل يصير واجباً بالشرع فيه أو لا يصير واجباً؟.

فعن أبي حنيفة آنه يصير واجباً بالشرع فيه، خلافاً للشافعية والإمامية، والمعتمد عندهم القول بجواز القطع^(١).

والآن نعرض أدلة جواز قطع الفعل المندوب وهي:

الأول: ظهور عبارة النهاية في دعوى الإجماع على جواز قطع الفعل المندوب^(٢)، بمعنى أن العلماء أجمعوا على أن الإنسان إذا كان

(١) انظر مفاتيح الأصول: ٥٢٥.

(٢) حكاه عنه السيد المجاهد في مفاتيح الأصول: ٥٢٦.

قد شرع في فعل مستحب قرآني وغيره، فإنه يجوز له قطع ذلك الفعل، ولا يجب عليه إتمامه.

وعلى هذا لو شرع الإنسان بقراءة سورة من القرآن، فإنه يجوز له قطع تلك السورة، ولا يجب عليه إتمامها.

الثاني: أصالة براءة الذمة عن وجوب الإتمام وتحريم القطع.

بيان ذلك: أن الإنسان الشارع والداخل في عمل مستحب مثل قراءة سورة من القرآن يشك بعد الدخول فيه، هل اللازم عليه إتمام العمل أو لا يلزم ذلك؟ هنا أصالة البراءة تقول بعدم لزوم إتمام ذلك الفعل، ولا يحرم شرعاً قطعه.

الثالث: أن وجوب الإتمام لو كان أصلاً معتبراً؛ لاشتهر بين المتشربة، بل وتواتر، وبالتالي باطل، أي أنه لم يشتهر بين المتشربة لزوم إتمام العمل المستحب الذي شرع فيه المكلف، فالمقدم مثله بمعنى أنه لم يكن الإتمام واجباً.

الرابع: ما تمسك به في النهاية فقال: إنه لم يكن واجباً قبل الفعل، فكذا حاله عملاً بالاستصحاب^(١) انتهى.

بيان ذلك: إن قراءة هذه السورة القرآنية لم تكن واجبة قبل الشروع بها، وعليه فلو بدأ بها وشك بعد الشروع بها، هل أن القراءة صارت عليه واجبة لأجل الشروع بها أو لم تصر عليه واجبة؟

الاستصحاب يقول: أبقي ما كان على ما كان، ولما كان قراءة هذه السورة غير واجب قبل الشروع بها، كذلك لم تصر واجبة بعد الشروع، وعليه يجوز قطع العمل القرآني بعد الشروع فيه.

(١) حكاه عنه السيد المجاهد في مفاتيح الأصول: ٥٢٦.

وفيه نظر ؛ فإن أركان الاستصحاب غير تامة لغير الموضوع، واختلاف القضية المتيقنة والمشكوكة، فإن القضية المتيقنة عدم وجوب القراءة، والقضية المشكوكة هي الاتمام وعدمه، والفرق واضح بين القضيتين، فلا مجال لجريانه هنا، وعليه فهذا الرابع لا يصلح أن يكون دليلاً على جواز قطع الفعل المستحب.

الخامس: ما تمسك به في النهاية أيضاً فقال: دليلنا قوله ﷺ: «الصائم المتطوع أمين ثقة إن شاء صام وإن شاء أفتر»^(١) انتهى.

وهذا دلالته واضحة على جواز قطع الفعل المندوب.

وفيه نظر:

أما أولاً: فلضعف الرواية سندأ، فلا تصلح للحججية، ولا يعتمد عليها.

وأما ثانياً: فلا خاصتها بصورة خاصة، وهو جواز قطع الصوم المندوب، فلا تفيد أصلاً كلياً، وبالتالي فهذا الخبر لا يصلح أن يكون دليلاً على جواز قطع الفعل القرآني المستحب.

السادس: إنه لو كان قطع الفعل المستحب حراماً لللزم إعراض معظم العباد عن كثير من المستحبات كما لا يخفى، فيكون منافياً للطف المتصف به رب العزة، وموجاً لتفويت المصلحة في شرعايتها.

السابع: إنه لو كان القطع حراماً للزم الحرج العظيم في جملة من المستحبات، والأصل عدمه، فتامل.

الثامن: إذا قيل: هذا مندوب، فهم منه إنه يجوز تركه مطلقاً ولو بعد الاشتغال، بل ليس المفهوم من المندوب إلا ما يجوز تركه

(١) حكاية الجصاص في أحكام القرآن ١ : ٢٨٩.

(٢) حكاية عنه السيد المجاهد في مفاتيح الأصول: ٥٢٦.

في الجملة، كما أنه ليس المفهوم من الواجب إلا مالا يجوز تركه في الجملة.

لإيقال: إبطال المندوب مستلزم للإلغاء ما فعل، لعدم ترتب فائدة عليه أصلاً، لا في الدنيا ولا في الآخرة.

أما الدنيوية فواضح، حيث إن الأثر متوقف على العمل المندوب، وهو غير حاصل.

وأما الأخروية، فلأنها الثواب وهو متنفس هنا، لأنه لا يترتب إلا على إتمام العمل، وإلغاء ما فعل قبيح عقلاً، كما أن ارتكاب ما لا فائدة فيه قبيح عقلاً، وكل قبيح عقلاً حرام شرعاً، بناءً على ما ذهب إليه العدلية من أن كل ما قبحه العقل، فهو قبيح وحرام شرعاً.

وبالتالي فإن قطع الفعل المندوب حرام شرعاً.

وقال السيد المجاهد في مقام الرد على هذا الإشكال: لأننا نقول: ما ذكر في غاية الفساد.

أما أولاً: فلننقض بجواز إبطال الأعمال المباحة، ولو كان مجرد الإبطال مستلزمًا للإلغاء لما جاز إبطالها.

وأما ثانياً: فلأن ترك ما فعل إنما يقبح، حيث لم يترتب على الترك فائدة ولو كانت دنيوية، وأما معه فلا، ويكفي في الفائدة دفع المشقة الحاصلة من ارتكاب العمل.

وأما ثالثاً: فإن ذلك لو سلم فإنما يتم، حيث لم يترتب على ما فعل فائدة أصلاً، وأما مع عدم ترتب الفائدة عليه، ولو لم تكن مقصودة حين الشروع فلا.

واما رابعاً: فلأن ذلك لو كان قبيحاً لما صار أكثر العقلاء إليه،

وال التالي باطل كما عرفت^(١).

وهذه الأدلة وإن كان في بعضها كلام ونقاش، إلا أن المجموع المكئر يستفاد منه جواز قطع الفعل المندوب بعد الشروع فيه، فلا حرمة في البين، وعلى هذا فلو شرع الإنسان بعمل قرآني كقراءة سورة معينة أو كتابتها ثم بدا له الإعراض عن ذلك، فإنه لم يفعل محظماً لو ترك ذلك العمل.

هذا تمام الكلام في بيان الأدلة على جواز قطع الفعل المندوب. وأما الدليل على حرمة قطع الفعل المندوب الذي التزم به أبو حنيفة وأتباعه، فهو قوله تعالى: «وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَلَكُمْ»^(٢) فإنه يدل على أصلية حرمة القطع، لأن لفظ الأعمال للعموم لأنه جمع مضاد، فيشمل الأعمال الواجبة والمستحبة، والنهي عن إبطالها مفيد لوجوب الإيمام وحرمة القطع.

ويرد عليه: أن الآية الشريفة لا تنہض حجة لإثبات الأصل المذكور لوجهه:

الأول: أن جماعة من المفسرين فسروها بما لا يصح معه الاستدلال على حرمة قطع الفعل المندوب، ففسروا «وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَلَكُمْ» بالشرك والنفاق.

وعن الكلبي: بالرياء والسمعة.

وعن الحسن: بالمعاصي والكبائر^(٣).

وفيه نظر؛ لأن الجماعة المشار إليهم قولهم ليس بحججة، ولو

(١) انظر مفاتيح الأصول: ٥٢٧.

(٢) سورة محمد: ٣٣.

(٣) انظر مفاتيح الأصول: ٥٢٧.

سلمنا ذلك وقبلنا تفسيرهم، فمع ذلك أنه لم يتحقق لنا أن ذلك قولهم.

الثاني: أن إفادة الجمع المضاف العموم مشروطة بعدم سبق معهود، وهو هنا غير معلوم لاحتمال أن يكون المعهود هنا الأعمال الواجبة أو أ عملاً مخصوصة، والشك في الشرط يوجب الشك في المشروط، فإذا حصل الشك في العموم امتنع الاستدلال على كون الآية دالة على حرمة قطع الفعل الأعم من الواجب والمندوب.

وفي وجهة نظر: لأن الأصل عدم سبق معهود فيما لو شككنا بوجود المعهود وعده، ولو لا هذا الأصل لما جاز الاستدلال بأكثر العمومات.

ولو سلمنا سبق معهود، ولكن لما لم يكن متيناً أنه الأعمال الواجبة أو المستحبة أو مما كان متعلق النهي مجملأ، فوجب الاجتناب عن قطع المستحبات في الأثناء من باب المقدمة وتحصيلاً للبراءة.

وقد يحاب عن هذا بأنه حسن، لو قطعنا بحرمة قطع بعض الأعمال كالاعتكاف المندوب، فإنه يكون واجباً لو أتَمَ اليومين الأولين، وكالحج المندوب فإنه يجب إتمامه لو دخل في إحرامه.

وأما مع عدم القطع بحرمة قطع بعض الأعمال، فلا حرمة للقطع؛ لأن الشك حينئذ يرجع إلى نفس التكليف، فيلزم الاقتصار فيما خالف الأصل على مورد اليقين، وهو حرمة قطع بعض الأعمال التي ورد نص فيها.

ونحن قد علمنا بحرمة قطع بعض الأعمال، وشككنا في غيره، فلا بد من الرجوع فيه إلى الأصل، وهو عدم حرمة قطع الفعل

الثالث: إن حمل الآية الشريفة على العموم هنا غير ممكن؛ لأنه لو حمل على العموم لزم خروج أكثر الأفراد من تحت هذه الآية؛ لأن الأعمال المباحة والمحرمة والمكرورة، وبعض الأعمال المستحبة والواجبة يجوز إبطالها للدليل القطعي المقام على ذلك، فهي خارجة عنه.

وعليه فلا يحق الاستدلال بالأية الكريمة لإثبات حرمة قطع العمل المندوب.

الرابع: أن الظاهر من سياق الآية الشريفة كون النهي متعلقاً بإبطال العمل بعد الإتيان به صحيحاً، فيكون نهياً عن الشرك؛ فإنه يبطل العمل ويحبطه لقوله تعالى: «لَمْ يُشْرِكْ لِيَجْعَلَ عَمَّلَكُمْ»^(١) فلا يلزم حينئذ تخصيصاً في الآية الشريفة أصلاً.

الخامس: إننا لا نقبل أن كل قطع إبطال، فإن كثيراً من موارد قطع الأعمال لا يصدق عليها إبطال العمل، فلا تكون الآية الشريفة وافية بتمام المدعى، فتأمل.

السادس: إن الآية الشريفة على تقدير شمولها لمحل البحث يجب تخصيصها بالإجماع المنقول المتقدم إليه الإشارة وغيره مما تقدم^(٢).

إلى هنا وصلنا إلى أن الآية الكريمة «وَلَا يُبْطِلُوا أَعْنَالَكُمْ»^(٣) لا تصلح أن تكون دليلاً على حرمة قطع الفعل المندوب، فتبقى الأدلة

(١) الزمر: ٦٥.

(٢) انظر مفاتيح الأصول: ٥٢٧.

(٣) محمد: ٢٣.

المقامة على جواز ذلك على دليلتها في جواز قطع الفعل المندوب، وإن حصلت المناقشة في بعض الأدلة^(١).

وعلى هذا فإذا شرع الإنسان بعمل قرآني كالقراءة، أو الكتابة، أو الحفظ، أو غير ذلك مما جاءت به الأدلة، فإنه يجوز له قطع ذلك العمل، ولا يجب عليه إتمامه، ولم يكن مأثوماً في تركه.

نعم لا يصل المكلف لمرامه ومراده الدنيوي من شفاء من المرض ومن قضاء حوائج مثلاً، لعدم حصول مقتضي مجى الأثر المطلوب ، فإن القاريء قد عرف فيما سبق أن العمل المرتبط بالقرآن الكريم يحقق المقتضي للتأثير في الدنيا ، وإذا انقطع العمل القرآني ارتفع اقتضاء التأثير .

كما أنه لا يصل الإنسان إلى الشواب والفضل والخير الآخرولي الموعود عليه إذا قطع العمل المرتبط بالقرآن وتركه، لأجل أننا قلنا : إن العمل القرآني أو غيره من الأعمال تجعله يستحق أن يفيض المولى عليه الخير الآخرولي ، وبقطع العمل القرآني يرتفع اقتضاء استحقاق الشواب .

(١) وقال السيد المجاهد في نهاية البحث: هنا أمران:
الأول: هل يلحق الواجب بالمندوب فيما ذكر، فيكون الأصل فيه جواز القطع أو لا؛ فيكون الأصل حرمة القطع؟.

العتمد عندي هو الأول، للأصل السليم عن المعارض لكن للتأمل فيه مجال.
الثاني: إذا شرع في المندوب، فهل يكون ذلك سبباً لصبرورته واجباً، وإن جاز قطعه كما أن النذر يكون سبباً لوجوب المندوب المندوب بالأصل أولاً؟
المعتمد هو الأخير للأصل السليم عن المعارض المعتمد، بأنه لو كان سبباً للوجوب لاشتهر بل وتواتر، أنظر مفاتيح الأصول: ٥٢٧.

المقالة العشرون

في تأثير الأعمال

يقوم كل واحد من أفراد بني الإنسان مسلماً كان أو غيره بكثير من الأعمال، وهذه الأعمال قد تكون من متطلبات ولوازم معيشته، وقد تكون تصدر منه لأجل أوامر السماء على صورة واجبات أو مستحبات.

وبعبارة أحسن هذه الأعمال إما عبادية أو غير عبادية.

ثم إن الثابت حسناً أنَّ لكثيراً من الأعمال غير العبادية التي يفعلها بني الإنسان آثاراً وضعيّة واضحة على بدن وروح الإنسان، فإنَّ المعروض بين العقلاً أنَّ شرب الخمر يؤدي إلى حالة الإسكار، وأنَّ الأكل الزائد يؤدي إلى المرض، وأنَّ المشي يرُوح بدن الإنسان ونفسه، وأنَّ كذا نوع من الأكل يزيد السمنة، إلى غير ذلك من الأمور الواضحة التي يدركها كل إنسان.

ثم إن هذه الأعمال والأفعال الإنسانية تؤثر أثراًها من دون احتجاج إلى مقومات أخرى، فالخمر مسكر للصغير والكبير والمسلم وغير المسلم.

هذا كله لا كلام لنا فيه لإدراك الحواس له.

وإنما الكلام في تأثير فعل الإنسان على روحه وبدنه فيما إذا كان ذلك الفعل عبادياً مأموراً به من قبل الله تعالى كالصلوة، والصوم، والحج، وإعطاء الزكاة، ودفع الصدقة وغير ذلك؟.

الظاهر من نصوص الشريعة القرآنية والنبوية أن لمثل هذه الأفعال تأثيراً واضحاً، ولا يأس بذكر بعض النصوص الواردة في ذلك.

الأول: قال الله تعالى: «إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ
وَالْمُنْكَرُ وَلَذِكْرُ اللَّهِ أَكْبَرُ»^(١).

وقد ذكر علماء التفسير لها معانٍ عديدة نذكر منها: أن الصلاة هي ذكر ودعا وتجه إلى المبدأ الأعلى، واستحضار عظمته وكبرياته في كل تكبير استحضاراً يستوجب أقصى مراتب الخضوع والخشوع في السجود والركوع.

وبالضرورة أن مثل هذه الصلاة تنهى العبد عن ارتكاب أي معصية كبيرة أو صغيرة، بل كل الذنوب كثائر بالنظر إلى مخالفة ذلك الكبير لله، ولا شك أنها تصله وتنفعه عن ارتكاب الفحشاء والمنكر.

وذكر الله وتصور عظمته وعظيم نعمه على العبد أكبر من أن يجتمع مع الفحشاء والمنكر، فالصلاحة أكبر من أن تجتمع مع المعصية، والعبد إذا ذكر الله فصلٌ، ولكن ذكر الله له بالرحمة والتوفيق في اجتناب المنكر أكبر من ذكره لله، فذكره لله يمنعه عن المنكر، وهذا كبير، ولكن ذكر الله له أكبر.

وقد جمعت الآية على وجازتها كلتا الجهات وأعلى الناحيتين. وقال الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء في ذيل تعليقه على هذه الآية: ولذا فإني لا أزال أدعوا الشبان، بل وغيرهم من يتقادفهم تيار

من الشهوات في الغمرات ويرمي بهم على غرة من غمرة إلى غمرة، أنسحهم أنهم مهما انحرقوا في شهواتهم ومعاصيهم، ولكن عليهم أن يتلزموا بإقامة الصلاة ولو بأقل مراتبها، فإنهم إذا التزموا بها لاشك أنها تجرهم إلى خير، وتحتتم لهم بالحسنى.

وإذا ضيغعواها ضاعوا أو ضاع عنهم كل خير، فإنها الحبل الذي يوصل العبد بربه، وبتركها ينقطع الحبل المتيقن، وهنالك الخسران المبين في الدنيا والآخرة، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم^(١).

الثاني: ما ورد في الصدقة والزكاة كقوله تعالى: «خُذْ مِنْ أَنْوَارِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ إِلَيْهَا وَصَلَّى عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَوَاتَكَ سَكِّنٌ لَّهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلَيْهِمْ»^(٢).

و واضح من ظاهر الآية تأثير الصدقة في التطهير والتزكية وتأثير صلاة النبي ﷺ في السكن.

وقد روى الكليني في الكافي عن رسول الله ﷺ أنه قال: «أرض القيامة نار ما خلا ظل المؤمن، فإن صدقته تظلله»^(٣).

كما إنَّه قد روى عنه ﷺ: «أنَّ الصدقة لتطهيرِه عن أهلها حرَّ القبور، وإنَّما يستظل المؤمن يوم القيمة في ظل صدقته»^(٤).

وعنه ﷺ: «أنَّ الصدقة لتطهيرِه غضبَ ربِّه»^(٥).

(١) الفردوس الأعلى: ١٧٣، وعليه تعليقات بقلم السيد محمد علي القاضي الطباطبائي.

(٢) التوبية: ١٠٣.

(٣) الكافي ٤: ٣ ح ٦.

(٤) وسائل الشيعة ٦: ٢٥٨ ح ١٧.

(٥) كنز العمال ٦: ٣٤٨ ح ١٥٩٩٥ وص ٣٧١ ح ١٦١١٤، ورواه الترمذى في كتاب الزكاة في باب ما جاء في فضل الصدقة رقم ٦٦٤، وقال حسنٌ غريب.

الثالث: ما ورد في التهاون بالصلوة، حيث جاء عن سيدة النساء فاطمة عليها السلام ابنة سيد الأنبياء والمرسلين صلوات الله عليهم أجمعين وعلى بعلها وعلى أولادها الأوصياء أنها سالت أبيها محمدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فقالت عليها السلام: «يا أبا نعيم لما تهاون بصلاته من الرجال والنساء».

قال عليها السلام: «يا فاطمة من تهاون بصلاته من الرجال والنساء ابتلاه الله بخمس عشرة خصلة ست منها في دار الدنيا، وثلاث عند موته، وثلاث في قبره، وثلاث في القيمة إذا خرج من قبره».

فأما اللواتي تصيبه في دار الدنيا: فالأولى يرفع الله البركة من عمره، ويرفع الله البركة من رزقه، ويمحو الله سيماء الصالحين من وجهه.

إلى أن قال عليها السلام: «وأما اللواتي تصيبه عند موته: فأولاً هنّ آنئتها موت ذليلًا، والثانية جائعاً، والثالثة يموت عطشاناً، فلو سقي من أنهار الدنيا لم يرُوا عطشها».

وأما اللواتي تصيبه في قبره: فأولاً هنّ يوكل الله له ملكاً يزعجه في قبره، والثانية يضيق عليه قبره، والثالثة تكون الظلمة في قبره.

وأما اللواتي تصيبه يوم القيمة إذا خرج من قبره: فأولاً هنّ أن يوكل الله به ملكاً يسحبه على وجهه والخلاق ينظرون إليه، والثانية يحاسب حساباً شديداً، والثالثة لا ينظر الله إليه ولا يزكيه ولها عذاب أليم^(١).

(١) بحار الأنوار ٨٠: ٢١ ح ٢١.

تأثير الأمور العدمية

قد تقدم فيما سبق بعض الآيات والروايات التي تدل على بروز آثار الأعمال الوجودية التي يفعلها بنو الإنسان على أرواحهم وأبدانهم، وهذا لا يكفياناً، بل نريد أن نبين أنّ أمور العدمية لها آثار كالأمور الوجودية، فقد دل كثير من الروايات الواردة عن رسول الله ﷺ على تأثير الأمور العدمية، بمعنى أنّ نفس الترك له آثار قد تكون سلبية وقد تكون إيجابية.

ونحن نشير هنا إلى بعض الروايات الواردة في باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، حيث يلاحظ القارئ فيها صراحة تأثير عدم فعل الأمر بالمعروف وأنه ينزع البركات ويسلط بعضهم على بعض مع عدم وجود الناصر.

الرواية الأولى:

محمد بن الحسن الطوسي قال: روي عن النبي ﷺ إنه قال: «لاتزال أمني بخبر ما أمروا بالمعروف ونهوا عن المنكر، وتعاونوا على البر والتقوى، فإذا لم يفعلوا نزعت منهم البركات، وسلط بعضهم على بعض، ولم يكن لهم ناصر في الأرض ولا في السماء»^(١).

الرواية الثانية:

عن الإمام الرضا عليه السلام أنّ الراوي سمعه يقول: كان رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: «إذا أُمِّي توأكلت الأمر بالمعروف والنهي

(١) التهذيب ٦: ١٨١ ح ٣٧٣، وسائل الشيعة ١٦: ١٢٣، أبواب الأمر والنهي ب ١ ح ١٨.

عن المنكر فليأذنوا بوقاع من الله^(١) وهذه أيضاً واضحة الدلالة في أن تأثير ترك الأمر بالمعروف - وهو أمر عدمي - هو الواقع من الله جل جلاله والواقع جمع الواقع، وهي النازلة الشديدة كما جاء في مجمع البحرين^(٢).

(١) الكافي ٥: ٥٥٩ ح ١٣، التهذيب ٦: ٣٥٨ ح ١٧٧، ثواب الأعمال وعقاب الأعمال: ٣٠٤ ح ١، وسائل الشيعة ١٦: ١١٨، أبواب الأمر والنهي ب ١ ح ٥.

(٢) مجمع البحرين ٢: ٥٣٤.

(٣) وقد ألف المحقق المدقق الخبير التحرير الشیخ عبد النبي التویر کانی رحمه الله كتاباً جمع فيه الأخبار والأثار الواردة عن النبي ﷺ وأهل بيته المعصومين الأطهار صلوات الله عليهم التي فيها نصائح وقصص تبين فضائل وأثار الأخلاق والأعمال، وأوصاف الجنة والنار، سماه *الثالث الأخبار والأثار*، وقد رتبه على أبواب عشرة:

الباب الأول: فيما يتعلق بتبيين النفس وتبصرة القلب مما ورد في مفاسد الشهوات ومدح ترك اللذات المأذونة واغتنام العمر ومدح الرزد وذم الدنيا، وفي وسطه سلوك ثلة من الأنبياء، وجملة من الأوصياء في دار الدنيا، وفي آخره ذهاب الإسكندر إلى الظلمات، وسبب تنبئه وبيان خلق سائر العوالم، وزهدهم وكثرة الملائكة، ومواظبتهم على العبادة.

الباب الثاني: في آداب تزكية النفس وتصفية القلب من الأمور العشرة التي منها ترك الشبع، والنوم، والعزلة، ومداومة الذكر، وملازمة الطهارة.

الباب الثالث: فيما له مدخل عظيم في تزكية النفس، وتصفية القلب من الصبر على المثاق والبلايا والمصابات والتوبية والاستغفار.

الباب الرابع: فيما يتعلق بالفقر ونبذ من فضله مما تستغني به النفس ويطمئن به القلب، وفيه بعد ذكر شرائطه العشرين جملة من الحكايات الطريفة، والمواعظ البليغة، والقصص المتيبة، ومفاسد الغنى، وفي آخره موجبات الفقر، والنعم، والغنى، وسعة الرزق.

الباب الخامس: في جملة من الخصال التي وجدتها في الأخبار والأثار مما تزين بها النفس ويتجلى بها القلب من الأخلاق والأداب، وفي ذيله العلم والعلماء، وقصصهم، وأداب المائدة وشرب الماء، والضيافة، وفضل جملة من الفواكه والأغذية المتداولة، وخواصها.

الباب السادس: في نبذ من فضل الأعمال المكملة للنفس والمنورة للقلب من الصدقات والأعمال الحسنة، وفي آخره نبذ من النكاح وأداب المزاوجة والموافقة =

وقد تلخص مما مضى أن كل عمل سواء كان عبادياً أو غير عبادي يقوم به الإنسان، مسلماً كان أو غيره يؤثر في بدن وروح نفس الفاعل ، بل يؤثر في غير الفاعل أيضاً، مثل تأثيره على ذريته ، فشرب الخمر يؤثر على الشارب بالإسـكار، ويؤثر على ذريته وأبناءه الذين لم يخرجوا من صلبه لحد الأن، بل قد تتحقق مما مضى أن إهمال بعض الأعمال له أثر على كل المجتمع لا الفرد فقط .

= وفضل الإنفاق على العيال والأولاد وطلب المعاش.

الباب السابع: في نبذ من فضل القرآن، وبعض السور والآيات، والأذكار الخاصة مما تسعد بها النفس، ويعرج بها القلب.

الباب الثامن: في فضل الصلاة التي هي معراج النفس، ومصباح القلب، وما يتعلق بها مما يزيد فضلها وكمالها.

الباب التاسع: في منزلة المؤمن عند الله، وأحواله من حين ظهور الموت عليه إلى دخوله جنة الخلد، وفي صفة الجنة وما فيها من الحور والغلمان، وغيرهما مما خلق الله فيها للإنسان التي تشوق النفس بها للطاعة وينهيج القلب بها للسعادة.

الباب العاشر: فيما يظهر عند الموت، وفي البرزخ، وفي القيمة من العقوبات والحسرات على الإنسان، وفي صفة جهنم والنيران وما فيها من الحيات والعقارب والثعبان، وغيرهما مما أعده الله فيها للإنسان والجنان، التي تخوف النفس منها عن المخالفه، ويتحذر القلب بها عن المهاونة، وفي آخره جملة من المعاصي الكبيرة وعقاباتها الشديدة، كتاب ثالث الأخبار والآثار للشيخ محمد عبد النبي التويسر كاني : ٣.

المسألة الحادية والعشرون

في مدخلية اليقين والإخلاص في تأثير الفعل لحصول الغرض

إن كثيراً من الأحاديث الواردة في الأعمال والأذكار والقراءات تشير إلى مدخلية وشرطية اليقين في تحقق الأثر المطلوب، سواء كان ذلك المطلوب دنيوياً أو آخرة، وبدون اليقين بتحقق الأثر لا تأثير لذلك العمل غالباً.

وهذه الدعوى شاملة للزوم شرطية اليقين والإخلاص لتحصيل الآثار والبركات والفضائل من الأعمال، سواء كانت تلك الأعمال قرآنية أو غير قرآنية.

فقد ورد في حديث: سيد الاستغفار «اللَّهُمَّ أَنْتَ رَبِّي لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ، خلقتني وَأَنَا عَبْدُكَ، وَأَنَا عَلَى عَهْدِكَ وَوَعْدِكَ مَا اسْتَطَعْتَ، أَعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّ مَا صَنَعْتَ، وَأَبْوَءُ لَكَ بِنَعْمَتِكَ عَلَيَّ، وَأَبْوَءُ بِذَنْبِي فَاغْفِرْ لِي، فَإِنَّهُ لَا يَغْفِرُ الذُّنُوبُ إِلَّا أَنْتَ» مَنْ قالها من النهار موتنا بها فمات فهو من أهل الجنة، ومن قالها من الليل موتنا بها فمات فهو من أهل الجنة^(١).

ومن كلمة «موتنا بها» نفهم الشرطية الحتمية لليقين في تحصيل

(١) تحفة الذاكرين للصنعاني: ١١٠.

الأثر المطلوب من قراءة هذه الكلمات، فإن صرف الذكر والقول لا يؤثر الأثر الكامل من دون يقين بتحصيل الأثر المطلوب من الله تعالى، نعم قد يؤثر أثراً ناقصاً فدقق.

ويؤيد لزوم اليقين وشرطته لتحصيل الأثر المطلوب ما رواه الشيخ أحمد بن فهد الحلي في كتاب «عدة الداعي» مرسلاً عن النبي ﷺ: «إذا دعوت فظن حاجتك بالباب»^(١).

والظاهر أن المقصود من «ظن حاجتك» اقطع وتيقن بحصول الأثر المطلوب من الدعاء.

وقد ورد في الخصال فيما علم أمير المؤمنين عاصحه: وإذا اشتكتى أحدكم عينه فليقرأ آية الكرسي، ولispمر في نفسه أنها ثبرى، فإنه يُعافى إن شاء الله.

وورد في تحف العقول ومكارم الأخلاق عنه عاصحه مثله^(٢).

والاضمار في النفس على ما يبدو أن يعتقد في نفسه الشفاء واقع وتحقق عن قطع ويقين، لا عن اعتقاد متزلزل.

وقد ورد في الكافي عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن الحسين بن أحمد المنقري قال: سمعت أبو إبراهيم عاصحه يقول: من استكفى بآية من القرآن من الشرق إلى الغرب كفي إذا كان بيقين^(٣).

(١) عدة الداعي: ١٢٢.

(٢) الخصال: ٦٦٦ ح ١٠، تحف العقول: ١٠٦، مكارم الأخلاق: ٤٠٢، بحار الأنوار ٨٩: ٢٦٢ ح ٤، وج ٩٢ ح ٨٦، نور الثقلين ١: ٢١٤ ح ٢١٤، ١٠٢٣ ح ٦٢٣.

(٣) الكافي ٢: ٦٢٣ ح ١٨، في مكارم الأخلاق: ٣٩٠، وعنه في بحار الأنوار ٨٩: ٧٦ ح ٢، عدة الداعي: ٢٧، مصباح الکفعمي: ٢٤٦.

وممّا يدلّ على مدخلية اليقين في تأثير الأعمال، ما رواه عبد الله بن أحمد بن حنبل قال: «حدثني أبي بحدثي، قال: حدثنا خالد بن إبراهيم، أبو محمد المؤذن، حدثنا سلام بن رزين قاضي أنطاكية، حدثنا الأعمش، عن شقيق، عن ابن مسعود، قال: بينما أنا والنبي ﷺ في بعض طرقات المدينة، إذا برجل قد صرخ فدنوت منه، وقرأت في أذنه، فاستوى جالساً.

فقال النبي ﷺ: ماذا قرأت في أذنه؟

فقلت: قرأت في أذنه: «أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبْرًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ»^(١).

فقال النبي ﷺ: «وَالَّذِي بَعْثَنِي بِالْحَقِّ لَوْ قَرَأْهَا مُوقِنٌ عَلَى جِبْلِ لِزَال»^(٢).

(١) المؤمنون: ٢٣؛ ١١٥.

(٢) بحث سندي:

قال عبد الله بن أحمد بن حنبل حاكياً عن أبيه في ذيل هذا الحديث ما نصه: «فقال أبي: هذا الحديث موضوع، هذا حديث الكذابين».

وقال السيوطي معلقاً على هذا الكلام في كتابه «اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة» ما نصه: «قلت: له طريق آخرجه أبو يعلى: حدثنا داود بن رشيد، حدثنا الوليد بن مسلم، حدثنا ابن لهيعة، عن عبد الله بن هبيرة، عن حنش الصنعاني، عن عبد الله بن مسعود: أنه قرأ في أذن مبتلي فأفاق.

فقال له رسول الله ﷺ: ما قرأت في أذنه؟

قال: قرأت: «أَنْحِسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبْرًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ».

ثم قال السيوطي مبيناً الأسانيد المتعددة لهذا الخبر: وأخرجه أبو نعيم في الحلية: حدثنا سهل بن عبد الله التستري، حدثنا الحسين بن إسحاق، حدثنا داود بن رشيد به.

وآخرجه الخطيب: أباينا أبو الحسين علي بن محمد بن عبد الرحيم العازني، حدثنا أبي، حدثنا محمد بن هارون، حدثنا إسحاق بن أبي إسرائيل، حدثنا أبو عمر وعريف بن سالم الموصلي، أباينا ابن لهيعة به.

وآخرجه ابن أبي حاتم في التفسير: حدثنا يحيى بن نصر الغولاني، حدثنا ابن

وقوله ﷺ أقوى شاهد على لزوم ومدخلية اليقين في تأثير القراءة
لتحصيل الغرض المطلوب.

إن قلت: إذا كان اليقين شرطاً لتحقيق تأثير قراءة القرآن الكريم -
دنيوياً كان أو آخرworldاً - فما هو قولك في تأثير القرآن الكريم في نفوس
الناس، وبالخصوص في أول دعوة الإسلام، كما هو واضح لمن
راجع تلك القصص المشهورة:

منها: قصة تأثير القرآن الكريم على الوليد وعتبة.

ومنها: سجود البعض حين سماع القرآن الكريم.

ومنها: بكاء البعض، إلى غير ذلك من القصص التي جمعناها
وذكرناها تحت عنوان التأثير الروحي والنفسي للقرآن على نفس
الإنسان.

والحال أن هؤلاء لم يكونوا مؤمنين، ولا عندهم يقين لا بالقرآن
الكريم ولا بصاحبـه، فكيف يتحقق التأثير؟!.

قلت: ما قلته حق وصدق، وأن كل ما يُذكر من قصص في
تأثير القرآن الكريم صحيح وفي محله، ولكن هذا النوع من التأثير لا
يحتاج إلى يقين وتصديق، بل يحتاج إلى ذوق وحسن ودرك وفهم للغة
العربية.

وهي، أخبرني ابن لهيعة به.

وأخرجه ابن مardonie: حذتنا سليمان بن أحمد، حذتنا يحيى بن عثمان بن
صالح، حذتنا أبو الأسود النضر بن عبد الجبار، حذتنا ابن لهيعة به.

وأخرجه الحكيم الترمذى: حذتنا أبي، حذتنا القعنى عن ابن لهيعة به، أنظر
اللثالى المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ١: ٢١٦، وانظر العلل لأحمد بن
حنبل ٣: ٤٦٤، وضعفاء العقلي ٢: ١٦٣.

أصول علم فضائل القرآن الكريم

وعرب ذلك الزمان كان عندهم هذه الخصائص والصفات ؛ فلا يبعد تأثيرهم وانفعالهم حين سماع القرآن.

واليقين إنما شرط لتأثير القرآن الكريم في مثل التأثيرات الوضعية كما في قضاء الحاج وشفاء المرض ودفع السلطان وغير ذلك والتأثيرات الأخروية ودخول الجنان، كما مرّ في الأخبار المتقدمة.

إن قلت: إن هذه الروايات تدل على مدخلية الإطمئنان واليقين في تحصيل أثر العمل في نفس المورد الذي وردت فيه الرواية، ولا يمكن تعديه تأثير اليقين من هذا المورد إلى غيره بلا دليل، بل لا يمكن التعميم إلى موارد تأثير القرآن من الرواية الواردة في الدعاء.

وقد شاع واشتهر بين المناطقة أن الشرط اللازم في واقعة ومسألة جزئية لا يمكن تعديته بلا دليل إلى مسألة جزئية أخرى.

قلت: الروايات الواردة في تأثير اليقين في تحصيل الغرض عامة، وعمومها شامل للأعمال القرآنية وغيرها، قال الإمام الصادق عليه السلام : اليقين يوصل العبد إلى كل حال سني، ومقام عجيب، وكذلك أخبر رسول الله صلوات الله عليه وآله وسليمه عن عظم شأن اليقين حين ذكر عنده أن عيسى بن مريم عليه السلام كان يمشي على الماء فقال صلوات الله عليه وآله وسليمه : «لو زاد يقينه لمشى في الهواء»^(١).

فالمسألة كلها مرتبطة باليقين، ومثل هذا الإشكال يضطرنا لملحقة ومتابعة الأخبار الواردة في تأثير اليقين في تحصيل الأثر

(١) نقله في بحار الأنوار ٧٠: ٤٥ ح ١٧٩، وفي طبعة أخرى ٦٧: ٤٥ ح ١٧٩ مصباح المتهجد.

المطلوب من القراءة ليتضح للقارئ العزيز أن اليقين والإخلاص لهما الأمر الأكبر في تحصيل الأغراض المطلوبة، وإليك بعض الروايات.

الأولى: جاء في الدر المنشور أنه فقد الحواريون عيسى عليه السلام فخرجوا يطلبونه، فوجدوه يمشي على الماء. فقال بعضهم: يابني الله أنمسي إليك؟

قال: نعم، فوضع رجله، ثم ذهب الأخرى فانغمس.

قال عليه السلام: هات يدك يا قصير الإيمان، لو أن لابن آدم مثقال حبة أو ذرة من اليقين إذن لممشي على الماء^(١).

الثانية: وجاء أيضاً لو أن أخي عيسى كان أحسن يقيناً مما كان لممشي في الهواء وصل إلى على الماء^(٢).

الثالثة: جاء في الكافي عن عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد بن خالد، عن ابن محبوب، عن داود الرقي قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: اتقوا الله ولا يحسد بعضاكم بعضاً، إن عيسى بن مرريم كان من شرائعه المسيح في البلاد، فخرج في بعض سيرته، ومعه رجل من أصحابه قصير، وكان كثير اللزوم لعيسى عليه السلام، فلما انتهى عيسى إلى البحر قال: باسم الله، بصحة يقين منه فمشي على ظهر الماء. فقال الرجل القصير حين نظر إلى عيسى عليه السلام: جازه باسم الله بصحة يقين منه، فمشي على الماء ولحق بعيسى عليه السلام، فدخله العجب بنفسه.

قال: هذا عيسى روح الله يمشي على الماء، وأنا أمشي على

(١) الدر المنشور ٢: ٢٠٣.

(٢) كنز العمال ٣: ٤٣٩ ح ٧٣٤٣.

الماء، فما فضلته علىي؟ فرمى في الماء، فاستغاث بعيسى فتناوله من الماء، فأخرجه.

ثم قال له: ما قلت يا قصیر؟

قال: قلت: هذا روح الله يمشي على الماء، وأنما أمشي على الماء، فدخلني من ذلك عجب. فقال له عيسى عليه السلام: لقد وضعت نفسك في غير الموضع الذي وضعك الله فيه، فمقتلك الله على ما قلت، فتب إلى الله تعالى مما قلت، فتاب الرجل، وعاد إلى مرتبته التي وضعه الله فيها، فاتقوا الله ولا يحسدكم ببعضكم بعضاً، والسيّع بالكسر الذهاب في الأرض للعبادة.

ومن قوله عليه السلام: «قال بسم الله بصحة يقين منه» نفهم مدخلية وشرطية اليقين في تأثير قوله بـ «بسم الله» كما أننا نفهم من هذا الخبر أن العجب مفسد للعمل حتى لو كان عند القائل يقين، وعليه فالعجب مانع عن تأثير اليقين في تحصيل الأثر المطلوب، فلا بد من إزالته.

الرابعة: قد ورد في مناقب ابن شهر آشوب: أَبْيَنَ^(٢) إِحْدَى يَدِي هشام بن عدي الهمданى في حرب صفين، فأخذ على عليه السلام يده وقرأ شيئاً وألصقها.

فقال: يا أمير المؤمنين ما قرأت؟

قال: فاتحة الكتاب، قال: فاتحة الكتاب، كأنه استقلها، فانفصلت يده نصفين، فتركه على عليه السلام ومضى^(٣).

(١) الكافي ٢: ٣٠٦.

(٢) أَبْيَنَ: فصل وقطع، انظر لسان العرب ١٣: ٦٣.

(٣) مناقب ابن شهر آشوب ٢: ٣٣٦، نقله عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٢٣٣ ح ١، مستدرك الوسائل ٤: ٣٠٠ ح ٦.

وهذه صريحة في أن يقين القارئ له أثر في تحصيل الغرض المطلوب، وإن كان المقرئ له غافلاً غير عالم، كما أنها ظاهرة في أن الاستخفاف بالقرآن مبطل لتأثير القراءة القرآنية المتحققة، لذا ترى انتصاراً يده بعد لصوقها، فلاحظ.

الخامسة: جاء في الكافي عن محمد بن يحيى، عن أحمد بن محمد، عن الحسين بن سعيد، عن النظر بن سويد، عن داود بن سليمان الكوفي، عن أبي بكر الحضرمي قال: مرض رجل من أهل بيتي، فأتيته عائداً.

فقلت له: يا أخي إن لك عندي نصيحة، أتقبلها؟

فقال: نعم.

فقلت: قل: «أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له» فشهد بذلك.

فقلت: إن هذا لا تنتفع به، إلا أن يكون منك على يقين، فذكر أنه منه على يقين.

فقلت: «أشهد أن محمداً عبده ورسوله» فشهد بذلك.

فقلت: إن هذا لا تنتفع به حتى يكون منك على يقين، فذكر أنه على يقين.

فقلت: قل: «أشهد أن علياً وصيه، وهو الخليفة من بعده، والإمام المفترض الطاعة من بعده» فشهد بذلك.

فقلت له: إنك لن تنتفع بذلك حتى يكون منك على يقين، فذكر أنه منه على يقين، ثم سمي الأئمة رجلاً رجلاً فأقر بذلك، وذكر أنه على يقين، فلم يلبث الرجل أن توفي، فجزع أهله عليه جزعاً شديداً.

قال: فغبت عنهم ثم أتيتهم بعد ذلك فرأيت عزاءً حسناً.

فقلت: كيف تجدونكم، كيف عزاوك أيتها المرأة؟ فقالت: والله لقد أصينا بمصيبة عظيمة بوفاة فلان ~~كثلك~~، وكان مما سخا بني myself لرؤيا رأيتها.

فقلت: وما تلك الرؤيا؟

قالت: رأيت فلاناً - تعني الميت - حياً سليماً.

فقلت: فلان؟

قال: نعم.

فقلت: أما كنت مت؟

قال: بلى، ولكن نجوت بكلمات لقنيها أبو بكر، ولو لا ذلك لكدت أهلك^(١). ومن قوله «إن هذا لا تنفع به إلا أن يكون منك على يقين» يتضح درجة منزلة اليقين في تأثير ترديد الفاظ الشهادة.

ال السادسة: أنه يمكن لنا القول بوجود الدليل العام على مدخلية وأثر اليقين في تحصيل المطلوب الدنيوي والآخروي، فقد روى «من بلغه عن الله شئ فيه فضيلة، فأخذ به إيماناً ورجاء ثوابه أعطاه الله ذلك، وإن لم يكن كذلك»^(٢).

قال العجلوني في كشف الخفاء: رواه في مكارم الأخلاق عن جابر مرفوعاً، وفي سنته بشر بن عبيد متزوك، ورواه كامل الجحدري عن أنس، وفي سنته عباد بن عبد الصمد متزوك، وعزاه في الدرر لأبن عبد البر عن أنس، وأخرجه غيرهما بأسانيد فيها مقال، ثم قال:

(١) الكافي ٣ : ١٢٢.

(٢) تاريخ الخطيب البغدادي ٨ : ٢٩٦.

ورواه أبو علي والطبراني في معجمه الأوسط بلفظ «من بلغه عن الله فضيلة، فلم يصدق بها لم ينلها»^(١)، ونحو هذا نقل الخطيب في تاريخ بغداد «من بلغه عن الله شيء فيه...»^(٢) انتهى.

وقال السيوطي في الالئ المصنوعة: رواه أبو الشيخ عن جابر، وأسنده صاحب مسند الفردوس من طرق، وابن عبد البر عن أنس فيه الحرج وغيره، وقال: هم يتسللون في الحديث إذا كان في الفضائل.

ونحن نقول: إن كلامهم هذا لا يضر، فإنه قال في المقاصد: وله شواهد عن ابن عباس، وابن عمر، وأبي هريرة.

وقال علي القارئ: غاية الأمر أنه ضعيف، ويقويه أنه رواه ابن عبد البر من حديث أنس كما ذكره الزركشي، وكذا ذكره العز بن جماعة في منسكه الكبير، إلا أنه لم يسنده ولم يعزه إلى أحد، ويؤيد ذلك أنه ذكره السيوطي في الأوسط عن أنس بلفظ «من بلغه عن الله فضيلة، فلم يصدق بها لم ينلها»^(٣)، وفي الجملة له أصل أصيل، انتهى^(٤).

فالمحصل من إيراد الروايات هنا أمور:

الأول: أنه توجد عندنا روايات بعضها صريحة وبعضها ظاهرة في مدخلية اليقين في تأثير الدعاء.

الثاني: أنه توجد عندنا روايات صريحة بمدخلية اليقين في تأثير مطلق العمل العبادي الوارد عنهم عليهم السلام ، سواء كان ذلك العمل قرآنياً أو صلاتياً أو أي شيء آخر.

(١) مسند أبي علي الموصلي ٦: ٣٤٤٣ ح ١٦٣.

(٢) تاريخ الخطيب البغدادي ٨: ٢٩٦.

(٣) مجمع الزوائد ١: ١٤٩ ، الكامل لابن عدي ٢: ٥٩.

(٤) كشف الخفاء ٢: ٢٣٦.

الثالث: إنَّه تُوجَد روایات صريحة بِمُدْخِلَةِ الْيَقِينِ فِي تأثير الذكر.

الرابع: أَنَّه تُوجَد روایات صريحة بِمُدْخِلَةِ الْيَقِينِ فِي تأثير قراءة القرآن، كما في الرواية الخامسة، وهو المطلوب، فتحصل مما سبق أنَّ للْيَقِينِ مُدْخِلَةَ كَبِيرَى فِي الْوَصْولِ إِلَى الْهَدْفِ الْمَنشُودِ مِنَ الْعَمَلِ القراءِ.

لزوم الإخلاص

وأما مُدْخِلَةِ الإخلاصِ فِي تَحْصِيلِ الأَثْرِ فَيَسْتَدِلُّ عَلَيْهَا بِمَا رَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي التَّوْحِيدِ عَنْ حَسْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدٍ عليه السلام قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صلوات الله عليه وآله وسلامه: مِنْ حَزْنِه أَمْرٌ تَعَاطَاهُ، فَقَالَ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، وَهُوَ مَخْلُصُ اللَّهِ وَيَقْبِلُ بِقَلْبِه إِلَيْهِ، لَمْ يَنْفَكْ مِنْ إِحْدَى اثْنَيْنِ، إِمَّا بِلُوعٍ حَاجَتَهُ فِي الدُّنْيَا، إِمَّا يَعْدُ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَيَذْخُرُ لَدِيهِ، وَمَا عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ وَأَبْقَى لِلْمُؤْمِنِينَ، وَوُرِدَ فِي تَفْسِيرِ العَسْكَرِيِّ عَنْ عليه السلام مُثْلَهٖ^(١). وَمَحْلُ الشَّاهِدِ «وَهُوَ مَخْلُصُ اللَّهِ وَيَقْبِلُ بِقَلْبِه إِلَيْهِ» الظَّاهِرُ فِي شَرْطِيَّةِ الإِخْلَاصِ وَالْيَقِينِ لِتَحْصِيلِ الْمَطلُوبِ.

وَمَمَّا يَؤْيِدُ لزومِ إِخْلَاصِ النِّيَّةِ أَيْضًا لِتَحْقِيقِ الأَثْرِ الدِّينِيِّيِّ وَالْأَخْرَوِيِّيِّ ما رَوَاهُ فِي طَبَّ الْأَئِمَّةِ وَمَصْبَاحِ الْكَفْعَمِيِّ أَنَّهُ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام: مَا اشْتَكَى أَحَدٌ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ شَكَاةً قُطْ، وَقَالَ بِإِخْلَاصِ نِيَّةِ، وَمَسْحِ مَوْضِعِ الْعَلَةِ: «وَنَزَّلَ مِنَ الْفَزْرَانِ مَا هُوَ شَفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ وَلَا

(١) التَّوْحِيد: ٢٢٢ ح ٥، وَنَقْلُه عَنْهُ فِي بِحَارِ الْأَنْوَارِ: ٨٩؛ ٢٢٣ ح ١٤. وَنَقْلُه عَنْ تَفْسِيرِ العَسْكَرِيِّ فِي نُورِ الثَّقَلَيْنِ ١: ٦ ح ١٩، وَبِحَارِ الْأَنْوَارِ: ٨٩؛ ٤٥ ح ٤٨. وَبِهَذَا السَّنْدِ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْقَاسِمِ الْجُرجَانِيُّ، قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو يَعْقُوبِ يُوسُفَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ زِيَادٍ، وَأَبُو الْحَسْنِ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ سِيَارٍ، عَنْ أَبْوَيْهِمَا.

بَرِيدُ الْقَلَّابِينَ إِلَّا خَسَارًا^(١) إلا عوفي من تلك العلة، أية علة كانت، ومصدق ذلك في الآية حيث يقول: «شفاء ورحمة للمؤمنين»^(٢). وفي مصباح الكفعمي بعد قوله: «و مسح على العلة» زيادة «إلا شفاء الله»^(٣).

فتحصل مما تقدم أن قبول الأعمال التي يفعلها الإنسان وردها مشروط بإخلاص النوايا وإصلاح السرائر، واليقين بتأثير الأعمال التي أرشدنا إليها الشعاع الإسلامي، كما أن تحقق الآثار في الحياة الدنيا من شفاء وقضاء حوائج ودفع العدو والسلطان، ودفع شرور الحيوان مشروط بهذين الشرطين .

(١) الاسراء: ٨٢.

(٢) طب الأنفة: ٤٤، وسائل الشيعة ٢: ٦٤٠ ح ٧، نور الثقلين ٣: ٢١٣ ح ٤١٥.

(٣) مصباح الكفعمي: ١٥٢.

المقالة الثانية والعشرون

في إعطاء الكثير على القليل

إن القانون الجاري والسارى بين العقلاء هو أن الجزاء مساوٍ للعمل، فالاجر القليل للعمل القليل، والأجر الكبير على العمل الكبير، ولم تجر سيرتهم على إعطاء القليل على الكثير؛ لأنه ظلم ولا العكس؛ لأن خلاف الإنصاف إن لم يجر مع كل الناس.

ولما كان الشارع سيد العقلاء، فإن سيرته سيرتهم، ومجراه مجراهم، فيعمل على طبق النظام الجاري الساري بينهم في أن لكل عمل أجراً مساوياً له.

فإذا كان الأمر كذلك، فما هو جوابكم على الروايات الواردة في خلاف ذلك؟

فقد ورد عن الرسول الأعظم ﷺ بأسانيد متعددة، وبطرق مختلفة روايات تخص فضائل حفظ وحمل وقراءة القرآن الكريم وغيرها من الأعمال، وفيها ما يذهل العقول ويختبر الآلباب من الثواب العظيم.

ففي بعضها أن قراءة الفاتحة تعدل ثلثي القرآن الكريم، وأن أجر القارئ أجر المتصدق على كل مؤمن ومؤمنة، وغير ذلك.

وفي بعضها أن قراءتها تعدل قراءة ربع القرآن الكريم، وفي

الرسول المصطفى ﷺ وفضائل القرآن ٢٠٠

بعضها أن الفاتحة أرجح من الكتاب في الميزان، وإليك بعض الروايات:

الأولى: قد روي في جامع الأخبار بإسناده، عن أبي بن كعب قال: قال رسول الله ﷺ: «أيما مسلم قرأ فاتحة الكتاب أعطي من الأجر كائناً قرأ ثلثي القرآن، وأعطي من الأجر كائناً تصدق على كل مؤمن ومؤمنة».

وروي من طريق آخر هذا الخبر بعينه إلا أنه قال ﷺ: «كائناً قرأ القرآن»^(١).

الثانية: قد روى السيوطي في الدر المنثور: أخرج ابن الصريبي، عن إسحاق بن عبد الله في حديث أنَّ رسول الله ﷺ قال: «من قرأ أُم القرآن، فكائناً قرأ ربع القرآن»^(٢)، إلى غير ذلك من الروايات الواردة في مقام بيان الثواب الأخرى على الأعمال العبادية.

وبعد هذا النقل لجملة من الأخبار نرجع للسؤال: كيف يعطى الله ثواباً عظيماً على عمل قليل؟

وكيف تتساوى قراءة سورة الفاتحة مع قراءة ربع القرآن الكريم أو ثلثه؟!

وكيف تعدل قراءة سورة التوحيد ثلث القرآن الكريم أو ثلثيه، وكيف يعدل قراءة سورة الكافرون قراءة ربع القرآن، كما جاء في الأخبار؟!

ويمكن أن يُحاب على هذا التساؤل بأحد الأجوبة التالية:

(١) جامع الأخبار: ٥٠، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٢٥٩ ح ٥٢، ومستدرك الوسائل ٤: ٣٣١ ح ٨.

(٢) الدر المنثور ٥: ٣٤٥، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٣٠٢ ح ٢.

الجواب الأول

أنّ ما في هذه الأحاديث من ثواب غير معقول، فلا يعقل أن يعطي الله تعالى ثواب سبعين حجّة وسبعين عمرة على فعل عبادة بسيط، ولا يعقل إعطاء ثواب قراءة ربع القرآن الكريم على قراءة سورة التوحيد، أو الحمد، أو غيرها.

وكلّ ما كان غير معقول لا يصدر من المولى الحكيم، ولا يقوله الرسول المصطفى الكريم ﷺ.

وعليه فتكون هذه الأحاديث غير صادرة منه ﷺ، بل هي مكذوبة، وتكون يد المجعل قد صنعتها.

وقد التجأ إلى هذا الجواب الجماعة المنكرون لصدور أخبار فضائل القرآن الكريم عن رسول الله ﷺ، وسيأتي الكلام في ذلك مفصلاً.

ويتأيد هذا الكلام بما حكاه التقى المجلسي في روضة المتقين عن بعض أساتذته، حيث نقل عنه أنه قال في الدرس: إنّا نعلم قطعاً أنّ أمثال هذه الأخبار كاذبة، فإنّه ورد أنّ ثواب إطعام المؤمن ألف حجّة، وحيثني لا يبقى للحجّة مقدار^(١).

وفي مقابل هذا الإنكار للثواب العظيم على بعض الأعمال العبادية التي يقوم بها بنو الإنسان نقول: إنّ هذه الأحاديث من الكثرة والوفرة ما يجعلنا نقطع بصدورها إجمالاً، فإنّها قد وردت بطرق مختلفة، وبأسباب متعددة، وقد قبلها العلماء وعملوا بها، وعلى هذا فلا يمكن القول بكونها مكذوبة وموضوعة، كما لا يمكن القول بطرحها أصلاً.

(١) روضة المتقين ١٤ : ٤٠٤.

والى هذا المعنى أشار التقى المجلسي في روضة المتدين بقوله:
فذكرت أنه لا يمكن إنكار أمثال هذه الأخبار، فإنها متواترة معنى،
وقلت: أنتم تروون: (أن ضرورة على ﷺ أفضل من عبادة الشقين إلى
يوم القيمة)^(١) وتعتقدونه.

ولاشك أن ذلك بسبب علو شأنه ﷺ ، بل كلّ فعل من
أفعاله ﷺ كذلك، وكذلك كلّ واحد من الآئمة رض بالنظر إلى غيرهم.
فأي استبعاد أن يكون ثواب خلص أوليائهم كذلك، كما وقع
في إطعام المسكين واليتيم والأسير، هذه المثوابات العظيمة، وكانت
فضحة الخادمة فيهم، مع أنه فرق بينَ بين الثواب الاستحقاق والتفضلي^(٢)
كما تقولون دائمًا.

فاستحسن كلامي ولم يتكلّم بعد بما كان يتكلّم قبله^(٣).

الجواب الثاني

أن كرم الله عز وجل واسع عام شملت رحمته كلّ شيء، فإنه تعالى
يعطي من سأله، ويعطي من لم يسأله، ويعطي الكافر، كما أنه يعطي
المؤمن.

ومن كان عطاءه كذلك لا يمنع العقل من أن يعطي الثواب
الكثير على العمل القليل، ترغيباً للعبد في قراءة القرآن الكريم وكتابته
وحفظه وحمله و...

وسيرة العقلاء قد جرت على إعطاء الكثير على العمل القليل،

(١) شرح نهج البلاغة :٤ ، ٣٤٤، نهاية العقول للفخر الرازي: ١٠٤ ، مستدرك الحاكم :٣ ، ٣٢ ، تاريخ بغداد :٣ ، ١٩ ، تلخيص المستدرك للذهبي :٣ ، ٣٢ ،

(٢) لكن قد يبنا سابقاً أن الثواب المعطى من قبل الله كله تفضيلي .

(٣) روضة المتدين ١٤ : ٤٠٤.

ترغيباً في ذلك العمل، فترى الأب في مقام تشجيع ولده على عمل ما يغدق على ابنه بكثير من الأموال، لأجل أن يجعل لديه دافعاً ورابطًا مع ذلك العمل.

وعلى هذا المنوال يمكن القول بجريان رب العباد على هذه السيرة، وهو الأرحم بعباده والمشوق إلى طاعته، فلا غرابة في سيرة مثل هذه، فقد جرى الله تعالى عليها للترغيب في صالح الأعمال، حيث قال: ﴿مَثُلُّ الَّذِينَ يُفْعَلُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كُنْكِلَ حَبَّةً أَبْتَثَتْ سَبِيعَ سَكَابِلَ فِي كُلِّ سُبُلَكَ مِائَةً حَبَّةً وَاللَّهُ يُصْنِعُ لِمَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِ﴾^(١).

وقال تعالى: ﴿مَنْ جَاءَ إِلَيَّ مُسْتَكِنٌ فَلَمْ يَعْشُ أَثْنَا هُنَّا﴾^(٢).

إلى غير ذلك من الآيات الكريمة الكاشفة عن كرم رب العزة، فإنه لا ينقص من خزانته شيء.

ويتأيد هذا الجواب بما حررناه في المسألة السابقة من أن الله يعطي الشواب على أعمال العباد من باب التفضل لا من باب الاستحقاق، وعلى هذا فلا مورد للشكال أصلاً.

الجواب الثالث

قد وردت عندنا روايات كثيرة عن رسول الله ﷺ مفادها: أن من بلغه ثواب على عمل وعمل به أعطي أجر ذلك العمل وإن لم يقله رسول الله ﷺ.

وهذه الروايات - من بلغ - تكفينا وتجوز لنا العمل بالروايات

(١) البقرة: ٢٦١.

(٢) الأنعام: ١٦٠.

الواردة في فضائل القرآن الكريم من غير أن نسأل عن معقولية ذلك، فلا غرابة في أن الله ﷺ يعطي الثواب الكبير على العمل القليل كما جاءت به الأخبار.

وإليك بعض الروايات:

الأولى: (من بلغه عن الله شيء فيه فضيلة فأخذ به إيماناً ورجاء ثوابه أعطاه الله ذلك وإن لم يكن كذلك)، رواه أبو الشيخ والخطيب، وابن النجاشي، والديلمي عن جابر^(١).

الثانية: (من بلغه فضل عن الله أعطاه الله ذلك وإن لم يكن كذلك)، رواه الديلمي وابن النجاشي، عن أنس^(٢).

هذان الحديثان وإن خدش في سنهما لأجل بشر بن عبيد وعباد بن عبد الصمد، وهو متروكان إلا أننا نقول بمقالة المقاصد حيث قال: وله شواهد عن ابن عباس، وابن عمر، وأبي هريرة.

وقال علي القارئ: غاية الأمر أنه ضعيف، ويقويه أنه رواه ابن عبد البر من حديث أنس كما ذكره الزركشي.

وكذا ذكر العز بن جماعة في منسكه الكبير، إلا أنه لم يستند ولم يعزه إلى أحد.

ويؤيده أنه ذكره السيوطي في جامعه الصغير، وقال الطبراني في الأوسط عن أنس بلفظ «من بلغه عن الله فضيلة فلم يصدق بها لم ينلها»^(٣)، ففي الجملة له أصل أصيل، انتهى^(٤).

(١) كنز العمال ١٥: ٧٩١ ح ٤٣١٣٢.

(٢) كنز العمال ١٥: ٧٩١ ح ٤٣١٣٣.

(٣) مجمع الزوائد ١: ١٤٩، الكامل لابن عدي ٢: ٥٩.

(٤) كشف الخفاء ٢: ٢٣٦.

الثالثة: عن علي بن محمد القاساني عمن ذكره، عن عبد الله بن القاسم الجعفري، عن أبي عبد الله عليه السلام، عن أبياءه عليه السلام قال: قال رسول الله عليه السلام: «مَنْ وَعَدَ اللَّهُ عَلَىٰ عَمَلٍ ثَوَابًا فَهُوَ مُنْجِزُهُ لَهُ، وَمَنْ أَوْعَدَهُ عَلَىٰ عَمَلٍ عَقَابًا فَهُوَ فِيهِ بِالْخَيْرِ»^(١).

قال الهيثمي في هذا المقام ما مفاده: قد اتفق العلماء على جواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال؛ لأنَّه إنْ كان صحيحاً في نفس الأمر فقد أعطي حقَّه من العمل به، وإنْ لم يكن صحيحاً في نفس الأمر لم يترتب على العمل به مفسدة تحليل ولا تحريم ولا ضياع من الغير^(٢).

وعلى هذا فليس بعيد من أنَّ ما يعطى من ثواب على قراءة القرآن الكريم وإنْ كان ظاهره كثير، لكنه بالإضافة إلى الله سبحانه ليس كذلك، فإنَّ هذا الإعطاء لا ينقص من خراصته شيئاً، وأنَّ إعطاء ثواب السورة وثواب القرآن الكريم على حد سواء عند الله.

وعليه فيكون الله تعالى ليس بمعطِّ للثواب الكثير على العمل القليل، بل إنَّه معطِّ للثواب القليل بالنسبة إليه على ذلك العمل القليل حسب تصورنا.

تنبيه: إن تكرار الكلام في أحاديث من بلغ لأجل مغايرة البحث في المسألة السابقة عن البحث في هذه المسألة فدقق.

الجواب الرابع

أنَّ الظاهر من أخبار فضائل القرآن الكريم وإنْ كان هو إعطاء الثواب الكبير على العمل القليل، ولكن الواقع ليس كذلك، بل هو

(١) المحاسن للبرقي: ٤٦.

(٢) أنظر قواعد في علوم الحديث: ٩٣، ومنهج النقد: ٢٩٣.

من قبيل إعطاء الثواب الكثير على العمل الكثير ؛ وذلك لأن العمل وإن كان بذاته هيناً بنظرنا، إلا أنه يكتسب العظمة لأجل وقوعه في مكان معين، أو لأجل وقوعه في زمان معين، أو لأجل صدوره من شخص معين.

فالقراءة بحد ذاتها أمر سهل هين، لكنها بالإضافة إلى سورة التوحيد تكون عظيمة تستحق الثواب الكبير.

و على هذا فالقراءة للسورة تكتسبها عظمة لأجل أنها قراءة لكتاب الله، وهذه القراءة يكون ثوابها أكثر لو وقعت في أوقات مقدسة كشهر رمضان، وليلي القدر، ويوم الجمعة، وأماكن مقدسة كوقوعها في المسجد الحرام، والمسجد النبوي، وبباقي الأماكن المقدسة.

قراءة القرآن الكريم في المسجد غير القراءة في البيت، والقراءة في المسجد الحرام غير القراءة في بقية المساجد، وهذه القراءة تزداد عظمة لو وقعت في الأوقات المقدسة كما بيان ذلك.

ثم إن عظمة الأيام والليالي، وامتياز بعضها على بعض من الأمور الواضحة، فأوقات الصلاة غير بقية الأوقات، ويوم الجمعة غير بقية الأيام، وشهر رمضان غير بقية الشهور، كيف لا، وهو القائل في مدح ليلة القدر: «**لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ**»^(١).

ثم أن بعض الأعمال تكتسب عظمة لأجل الفاعل وعلو شأنه، فضربة على **الثقلين** أفضل من عبادة **الثلفين**^(٢)، لا تكون إلا لأجل عظم الفاعل، ولأجل وقوعها في ظرف خاص زماناً ومكاناً وحالاً، وإنما

(١) القدر: ٣.

(٢) نهاية العقول للرازي: ١٠٤، أرجح المطالب: ٤٨١، تاريخ بغداد ٣: ١٩.

فإنَّ الإمام عليَّ عليه السلام قد اشترك في حروب كثيرة، وقد صدرت منه مقتلة عظيمة في غير يوم الخندق، لكنَّ الرسول المصطفى صلوات الله عليه وآله وسلامه لم يمدحه بمثل هذا المدح في غير هذا الموقف، وما في هذا القول منه لهم إنا إلا كاشفة عن عِظم تلك المبارزة، وأنَّها تختلف عن سائر المبارزات.

وبالنتيجة: فإنَّ عظمة الشواب على فعل قد تكون لأجل ذات العمل، وقد تكون لأجل وقوعه في زمان معين، وقد تكون لأجل وقوعه في مكان معين، وقد تكون لأجل صدوره من تقي كالتبياني والوصي

إرشاد

تضاعف الثواب

إنَّ ما ذُكر أو يُذكر من فضل السور والأيات الشريفة وعظام ثواب قرائتها، إنَّما هو من حيث خصوصها، ويزيد الثواب في بعض الأوقات لأجل فضل ذلك الوقت كشهر رمضان، وليلة القدر، ولأجل فضل بعض الأمكنة كالمسجد الحرام، والمسجد النبوي، كما قلنا ذلك قبل قليل.

وقد يزيد الثواب لأجل تكرار القراءة زيادة مضاعفة، فقد ورد في لب اللباب: أنه قال النبي صلوات الله عليه وآله وسلامه: من قرأ آية الكرسي مرة محي اسمه من ديوان الأشقياء.

ومن قرأها ثلاث مرات استغفرت له الملائكة.

ومن قرأها أربع مرات شفع له الأنبياء.

ومن قرأها خمس مرات كتب الله اسمه في الأبرار، واستغفرت له الحيتان في البحر، ووقي شر الشيطان.

ومن قرأها سبع مرات أغلقت عنه أبواب النيران.
 ومن قرأها ثمانية مرات فتحت له أبواب الجنان.
 ومن قرأها تسع مرات كفي هم الدنيا والآخرة.
 ومن قرأها عشر مرات نظر الله إليه بالرحمة، ومن نظر الله إليه
 بالرحمة فلا يعذبه^(١).

والروايات المبينة لتضاعف الثواب بتكرر القراءة كثيرة جداً،
 ومن شاء المزيد فليراجع كتب السنن، بل إن بعض الروايات تبين
 تعدد الأثر الدنيوي، أو الدنيوي والأخروي بتنوع قراءة القرآن.

وإليك واحداً منها، فقد روى السيوطي في الدر المنثور أنه
 أخرج الحافظ أبو محمد الحسن بن أحمد السمرقندى في فضائل
 سورة قل هو الله أحد عن أنس قال، قال رسول الله ﷺ: من قرأ قل
 هو الله أحد مرة بورك عليه.

ومن قرأها مرتين بورك عليه وعلى أهل بيته.
 ومن قرأها ثلاثة مرات بورك عليه وعلى أهل بيته وجيرانه.
 ومن قرأها اثنتي عشرة مرة بني له في الجنة اثنتي عشر قصراً.
 ومن قرأها عشرين مرة كان مع النبيين هكذا، وضم الوسطى
 والتي تلي الإباهام.

(١) نقله عن لب الباب في مستدرك الوسائل ٤: ٣٣٥ ح ٢٥.

وورد في عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٨٩ ح ٧١، حدثنا محمد بن عمر، عن أبي محمد الحسن بن عبد الله التميمي، عن علي بن موسى الرضا عليه السلام ، عن أبيه، عن آبائه، عن علي عليه السلام قال: قال النبي ﷺ: «من قرأ آية الكرسي مائة مرة كان كمن عبد الله طول حياته». ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٢٦٣، ونور الثقلين ١:
 ٢٥٨.

أصول علم فضائل القرآن الكريم ٢٠٩

ومن قرأها مائة مرة غفر له ذنوب خمس وعشرين سنة إلا الدين
والدم.

ومن قرأها مائة مرة غفرت له ذنوب خمسين سنة.

ومن قرأها أربعين مائة مرة كان له أجر أربعين مائة شهيد، كل عقر
جواده وأهريق دمه.

ومن قرأها ألف مرة لم يمت حتى يرى مقعده من الجنة أو يرى
له^(١).

(١) الدر المثور ٦ : ٤١٣، ونقله عنه في بحار الأنوار ٩٢ : ٣٥٥.

المُسَأْلَةُ التَّالِثَةُ وَالْعَشْرُونَ

في وظائف قراءة القرآن الكريم

قد ذكرنا سابقاً أن شرط تحصيل الفضيلة والأثر القرآني الالتزام والعمل بالشروط المذكورة في جملها الشرطية، والواضح منها أن بعض الآثار مرتكزة على حفظ القرآن، وببعضها مرتكزة على حمل القرآن، وببعضها مرتكزة على وجود القرآن إلى غير ذلك من الشروط.

وغالب فضائل وأثار القرآن يرتكز تحصيله على القراءة، وسيتضح لك الأمر جلياً عند الخوض في الفضائل.

ولنا هنا كلمة، وهي أن تحصيل فضائل وأثار القراءة لا يعتمد على ذلك الشرط المذكور في تلك الجملة الشرطية فحسب، بل يطلب شروطاً أخرى غير مذكورة فيها، وهذه الشروط الأخرى قد جمعها الأقدمون تحت عنوان آداب قراءة القرآن أو وظائف قراءة القرآن. ونحن نذكرها بدورنا مستفيدين من ترتيبهم إياها.

الأول: حضور القلب وترك حديث النفس، بمعنى أن يركز الإنسان فكره وحواسه في تلك القراءة القرآنية.

وقد قيل في تفسير قوله تعالى: **«يَسِّحِّقُ حَمْزَةُ الصِّكِّيْتَبِ بِقُوَّتِهِ»**^(١)،

(١) مريم: ١٢.

أي: بجد واجتهاد^(١)، وأخذه بالجذ لا يكون إلا أن يتجرد عند قراءته، بحذف جميع المشغلات والهموم عنه، فإذا حضر قلب الإنسان حين القراءة يكون قد حقق شرطاً من شرائط تحصيل الأثر والفضيلة المطلوبة، سواء كانت دنيوية أو أخرى.

الثاني: التدبر: وهو طور وراء حضور القلب.

قال ﷺ: «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبِ أَفْفَالِهَا»^(٢)، وقال تعالى: «أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ عَيْنِ اللَّهِ لَوْجِدُوا فِيهِ أَخْيَلَتْهُ كَسَرًا»^(٣).

وقال تعالى: «وَرَتَلُوا الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا»^(٤)، لأن الترتيل يمكن الإنسان من تدبر الباطن.

وقال النبي ﷺ: «لا خير في عبادة لافقه فيها، ولا خير في قراءة لا تدبر فيها»^(٥) وإذا لم يمكن التدبر إلا بالترديد فليردد، وقال أبو ذر: «كان رسول الله ﷺ ليلاً يردد قوله تعالى: «إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عَيَّاذُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْمَغِيرُ لِلْعَذَابِ»^{(٦)(٧)}. فهذا التكرار والترديد للقراءة القرآنية هو الباعث على التدبر والتدقيق في فهم العبارات القرآنية.

وفي الكافي عن عبد الله بن سليمان إله قال: سألت أبا عبد

(١) انظر مجمع البيان ٦: ٧٨١، واحياء علوم الدين ١: ١٢١.

(٢) محمد: ٢٤.

(٣) النساء: ٨٢.

(٤) المرئى: ٤.

(٥) تحف العقول: ٢٠٤، الممحجة البيضاء ٢: ٢٣٧، وفيهما عن علي عليه السلام.

(٦) المائدۃ: ١١٨.

(٧) أخرجه ابن ماجة في سننه ١: ٤٢٩ ح ١٣٥٠، وانظر إحياء علوم الدين ١: ٥١٣، والممحجة البيضاء ٢: ٢٣٧.

الله ﷺ عن قول الله تعالى: «وَرَأَيْلَ الْقَمَانَ تَرِيلَ»^(١).

قال: قال أمير المؤمنين ع: «بَيْنَهُ تَبِيَانًا، وَلَا تَهْدِهِ هَذِهِ^(٢)
الشِّعْرُ وَلَا تَثْرِهِ نَثْرُ الرَّمْلِ، وَلَكِنْ أَفْزَعُوكُمْ قُلُوبُكُمُ الْفَاسِيَّةُ، وَلَا يَكُنْ هُمْ^(٣)
أَحَدُكُمْ أَخْرُ السُّورَةِ».

وهذا الحديث ظاهر في لزوم مراعاة قواعد وقوانين القراءة
القرانية، وهذه المراعاة لها الأثر الأكبر في التأثير على قلب الإنسان.
وفي الكافي بسند ذكره عن علي بن محمد التوفلي، عن أبي
الحسن ع قال: ذكرت الصوت عنده

فقال ع: إنَّ عليَّ بْنَ الْحَسِينِ عَلِيَّاً كَانَ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ فَرَبِّمَا مَرَّ بِهِ
الْمَارُ، فَصَعِقَ مِنْ حَسْنِ صَوْتِهِ، وَإِنَّ الْإِمَامَ عَلِيَّاً لَوْ أَظَهَرَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئاً
لَمَا احْتَمَلَهُ النَّاسُ مِنْ حَسْنَتِهِ.

قلت: وَلَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللهِ عَلِيًّا يُصْلِي بِالنَّاسِ فَيُرْفَعُ صَوْتُهُ
بِالْقُرْآنِ.

فقال ع: إنَّ رَسُولَ اللهِ عَلِيًّا كَانَ يَحْمِلُ النَّاسَ مِنْ خَلْفِهِ مَا
يُطِيقُونَ^(٤).

الثالث: التفهم: وهو أن يستوضح من كل آية ما يليق بها؛ إذ
القرآن يشتمل على ذكر صفات الله تعالى وأفعاله وأحوال أنبيائه
والملائكة لهم، وأحوال ملائكته وذكر أوامره وزواجره، وذكر الجنة
والنار والوعيد والوعيد.

(١) المزمل: ٤.

(٢) قال الجوهري في الصحاح ٥٧٢، المهد: الاسراع في القطع، يقال: هذ
القرآن هذَا، أي سرده، فيكون معنى لا تهذَّه: أي لا تسرع في قراءته.

(٣) الكافي ٢: ٦١٤ ح ١.

(٤) الكافي ٢: ٦١٥ ح ٤.

فليتأمل الإنسان في معاني هذه الأسماء والصفات لتنكشف له أسرارها، فإن تحتها أسرار الدقائق وكنوز الحقائق.

قال ابن مسعود: «من أراد أن يعلم علم الأولين والآخرين فعليه بالقرآن، قال الله تعالى: ﴿فَلَمَّا كَانَ الْبَحْرُ مَدَادًا لَكَلَمَتِ رَبِّ الْجَنَّاتِ الْبَحْرَ قَبْلَ أَنْ تَفَعَّدْ كَلَمَتُ رَبِّ الْجَنَّاتِ يُغْلِمَهُ مَدَادًا﴾^(١)،^(٢).

وقال علي عليه السلام: «لو شئت لأوقرت سبعين بعيراً من تفسير فاتحة الكتاب»^(٣).

فمن لم يتفهم معاني القرآن في تلاوته وسماعه ولو في أدنى المراتب دخل في قوله تعالى: «أَوْلَئِكَ الَّذِينَ طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ»^(٤)، وقوله تعالى: «فَأَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقَرْءَانَ أَمْ عَلَى قُلُوبِ أَفْفَالِهِمْ»^(٥). ومن طبع الله على قلبه، ولم يكن مرتبطاً بمعاني القرآن الكريم قد لا يحصل على آثاره وفضائله المرجوة.

وأما تأثير القرآن على نفوس الكفار في الزمن الأول، فإن له بحثاً خاصاً سيأتي تحت عنوان آثار القرآن على حواس وعواطف الإنسان.

الرابع: التخلّي عن موانع الفهم؛ فإن أكثر الناس منعوا من فهم معاني القرآن لأسفار وحجب أسدلها الشيطان على قلوبهم، فحُجِّبَت عن عجائب أسراره، قال عليه السلام: «الولا أن الشياطين يحومون

(١) الكهف: ١٠٩.

(٢) إحياء علوم الدين ١: ٥١٤، المحدث البيضاء ٢: ٢٣٩ و٢٥١، وفيهما: «من أراد أن يعلم علم الأولين والآخرين فليثور القرآن».

(٣) إحياء علوم الدين ١: ٥١٥ و٥٢٥، المحدث البيضاء ٢: ٢٤٠.

(٤) النحل: ١٠٨.

(٥) محمد: ٢٤.

على قلوب بني آدم لنظروا إلى الملوك،^(١)

ومعاني القرآن وأسراره من جملة الملوك.

ومن الحُجب والموانع الاشتغال بتحقيق الحروف وإخراجها من مخارجها والتثديق بها من غير ملاحظة المعنى.

وقيل: إن المتأول لحفظ ذلك شيطان وكل بالقراء؛ ليصرف عن معاني كلام الله تعالى، فلا يزال يحملهم على ترديد الحروف ويحيل إليهم إنه لم يخرج من مخرجه، فيكون تأمله مقصوراً على مخارج الحروف^(٢)؟ فمتى ينكشف له المعاني؟ وأعظم ضحكة للشيطان كانت على مطيع لمثل هذا التلبيس.

نعم القراءة الصحيحة الموافقة لقواعد العربية لازم مراعاتها في تحصيل ما يطلب من أثر.

ومنها: أن يكون مبتلى من الدنيا بهوى مطاع، فإن ذلك سبب لظلمة القلب كالصدأ على المرأة، فيمنع الحق أن يتجلّ فيه وهو أعظم حجاب للقلب، وبه حجب الأكثرون، وكلما كانت الشهوات أكثر تراكمًا على القلب كان بعد عن أسرار الله أعظم.

ولذلك قال ﷺ: «الدنيا والأخرة ضرستان، بقدر ما تقرب من أحدهما تبعد عن الأخرى»^{(٣)(٤)}.

الخامس: أن يخصّص نفسه بكل خطاب في القرآن من أمر أو

(١) إحياء علوم الدين ١: ٥١٥، المصححة البيضاء ٢: ٢٤١. وانظر التنبیهات العلية على وظائف الصلاة القلبية: ١٣١.

(٢) انظر إحياء علوم الدين ١: ٥١٥، المصححة البيضاء ٢: ٢٤١.

(٣) عوالي الآلي ١: ٢٧٧ وج ٤: ١١٤.

(٤) التنبیهات العلية على وظائف الصلاة القلبية: ١٣١.

نهي أو وعد أو وعيد، ويقدر إنّه هو المقصود.

وكذلك من سمع قصص الأولين والأنبياء: علِمَ أنَّ مجرد القصة غير مقصود، إنما المقصود الاعتبار، وعليه أن لا يعتقد أنَّ كل خطاب خاص في القرآن يراد به الخصوص، فإنَّ القرآن وسائر الخطابات الشرعية واردة على طريقة: «إياك أعني واسمعي يا جارة»، وهي كلُّها نور وهدى ورحمة للعالمين.

ولذلك أمر الله تعالى الكافة بشكر نعمة الكتاب، فقال: ﴿وَأَذْكُرُوا يَنْعِمَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَمَا أَرْزَكُتُكُمْ مِنَ الْكِتَبِ وَالْحِكْمَةَ يَعْظِمُكُمْ بِهَا﴾^(١).

وإذا قدرَ أنَّه المقصود لم يتَّخذ دراسة القرآن عملاً بل قراءة، كقراءة العبد كتاب مولاه الذي كتبه إليه ليتدبره ويعمل بمقتضاه، قال حكيم: «هذا القرآن أثانا من قبل ربنا بعهود نتذبّرها في الصلوات، ونقف عليها في الخلوات، ونعدّها في الطاعات بالسنن المتبعة»^(٢).

السادس: التأثير، وهو أن يتأثر قلبه بآثار مختلفة بحسب اختلافات الآيات، فيكون له بحسب كلَّ فهم حال، ووُجُدٌ يتَّصف به عندما يوجه نفسه في كلَّ حالة إلى الجهة التي فهمها من خوف، أو حزن، أو رجاء، أو غيره، فيستعدُّ بذلك وينفع، ويحصل له التأثير والخشية.

ومهما قويت معرفته كانت الخشية أغلب الأحوال على قلبه؛ فإنَّ التضييق غالب على العارفين، فلا يُرى ذكر المغفرة والرحمة إلا مفروناً بشروط يقصر العارف عن نيلها كقوله تعالى: ﴿وَلَئِنْ لَفَّاَرْ لَمَنْ

(١) البقرة: ٢٣١.

(٢) إحياء علوم الدين ١: ٥١٨، المراجحة البيضاء ٢: ٢٤٣، وانظر التنبهات العلية على وظائف الصلاة القلبية: ١٣٤.

تابَ وَمَاءَنَ وَجَلَ صَلِيْحًا ثُمَّ أَهْتَدَى»^(١)، فلأنه قرن المغفرة بهذه الشروط الأربع.

وكذلك قوله تعالى: «وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَنَ لَفِي خُرْبٍ»^(٢) إلى آخر السورة، ذكر فيها أربعة شروط، وحيث أوجز واختصر ذكر شرطاً واحداً جاماً لكل الشرائط، فقال الله تعالى: «إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُخْسِنِينَ»^(٣)، إذ كان الإحسان جاماً لكل الشرائط.

وتتأثر العبد بالتلاوة أن يصير بصفة الآية المتلوة؛ فعند الوعيد يتضاءل^(٤) من خشية الله تعالى، وعند الوعيد يستبشر فرحاً بالله تعالى، وعند ذكر الله وأسمائه يتضاءل خضوعاً لجلاله، ويغضض صوته، وينكسر في باطنـه حياءً من قبح أفعالـه، ويكتـبر الله تعالى ويقدـسه عـما يقول الطـالـمون، وعـنـد ذـكـر الجـنـة يـنـبـعـث بـيـاـطـه شـوـقـاً إـلـيـها، وعـنـد ذـكـر النـار تـرـعـد فـرـائـصـه خـوـفاً مـنـها.

قال أمير المؤمنين في وصف المتقين: (تالـين لأـجزاء الـقرـآن يـرـتـلـونـها تـرـتـيلاً يـحـزـنـونـ به أـنـفـسـهـم وـيـسـتـشـرـونـ به دـوـاءـ دـائـهـم)^(٥).

ولـمـا قال رسول الله ﷺ لـابـنـ مـسـعـودـ: «إـقـرـأـ عـلـيـ».

قال: ففتحـتـ سـورـةـ النـسـاءـ فـلـمـاـ بـلـغـتـ: «فَكـيـفـ إـذـاـ جـنـتـاـ مـنـ كـلـ أـمـيـمـ يـشـهـدـ وـيـجـتـنـاـ يـكـ عـلـ هـنـلـأـ شـهـيدـاـ»^(٦) رـأـيـتـ عـيـنـيهـ تـذـرفـانـ مـنـ الدـمـعـ.

(١) طه: ٨٢.

(٢) العصر: ١ و ٢.

(٣) الأعراف: ٥٦.

(٤) أي: يتضاعـر تـواضـعاً مـنـهـ اللهـ تـعـالـيـ انـظـرـ مـجـمـعـ الـبـرـيـنـ ٢: ٣ـ،ـ مـادـةـ ضـالـ».

(٥) نـهـجـ الـبـلـاغـةـ: ٣٠٤.

(٦) النساء: ٤١.

فقال لي ﷺ: حسبك الآن^(١)، وذلك لاستغراق تلك الحالة بقلبه بالكلية.

والقرآن إنما يُراد لهذه الأحوال واستجلابها إلى القلب والعمل بها، قال الله تعالى: «الَّذِينَ إِذَا ذِكْرَ اللَّهِ وَجِلْتُمْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا نُلِيهِمْ أَيْمَنُهُمْ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَكُونُونَ»^(٢)، وإن المذوقة في تحريرك اللسان خفيفة.

وروي أنَّ رجلاً جاء إلى النبي ﷺ؛ ليعلمه القرآن، فعلمَه القرآن، فانتهى إلى قوله: «فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ»^(٣).

فقال يكفيني هذا، وانصرف.

فقال رسول الله ﷺ: «انصرف الرجل وهو فقيه»^(٤).

وأما التالي باللسان، المعرض عن العمل، فجدير أن يكون المراد بقوله تعالى: «وَمَنْ أَغْرَى عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنكَأْ وَخَشْرُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَغْمَى»^(٥) الآية.

وإنما حظ اللسان تصحيح الحروف بالترليل، وحظ العقل تفسير المعاني، وحظ القلب الاتعاظ والتأثر بالانتزجار والاتئمار^(٦).

(١) إحياء علوم الدين ١: ٥١٩، المحجة البيضاء ٢: ٢٤٤، سنن الدارمي ٢: ٢٤١، عوالي الالكي ٤: ١١٥ ح ١٨٠.

(٢) الأنفال: ٢.

(٣) الزيلدة: ٧ و ٨.

(٤) إحياء علوم الدين ١: ٥٢١، المحجة البيضاء ٢: ٢٤٦، كما أخرجه العاكم في المستدرك ٢: ٥٣٢، باختلاف بسير في النقط.

(٥) طه: ١٢٤.

(٦) انظر التبييات العالية على وظائف الصلاة القلبية: ١٣٧.

السابع: الترقى، وهو أن يوجه قلبه وعقله إلى القبلة الحقيقة،
فيسمع الكلام من الله تعالى لا من نفسه.
ودرجات القراءة ثلاثة:

أدنىها: أن يقدر العبد كأنه يقرأ على الله تعالى واقفاً بين يديه،
وهو ناظر إليه مستمع منه؛ فيكون حاله عند هذا التقدير: السؤال
والتضرع والابتهاج كما في قوله تعالى: **﴿إِنَّا لَكَ نَعْبُدُ وَإِنَّا
لَكَ نَسْتَعِينُ﴾**^(١).

والثانية: أن يشهد بقلبه كأنه سبحانه يخاطبه بالطافة، ويناجيه
بإحسانه وإنعامه، وهو في مقام الحياة والتعظيم لمن الله تعالى
والإصغاء إليه، والفهم منه.

والثالثة: أن يرى في الكلام المتكلّم، وفي الكلمات الصفات،
ولا ينظر إلى قلبه ولا إلى قراءته، ولا إلى التعلق بالإنعم من حيث
هو منعم عليه، بل يقصر الهم على المتكلّم ويوقف فكره عليه،
ويستغرق في مشاهدته.

وهذه درجة المقربين، وعنها أخبر جعفر بن محمد الصادق عليه السلام
بقوله: «والله لقد تجلّى الله لخلقه في كلامه، ولكنهم لا يُصرون»^(٢).

وقال أيضاً وقد سأله عن حالة لحنته في الصلاة حتى خرّ
مشيناً عليه، فلما أفاق قيل له في ذلك.

فقال عليه السلام: «ما زلت أردد هذه الآية على قلبي حتى سمعتها من
المتكلّم بها، فلم يثبت جسمي لمعاينة قدرته»^(٣).

(١) الفاتحة: ٥.

(٢) إحياء علوم الدين ١: ٥٢٢، عالي الالٰي ٤: ١١٦ ح ١٨١، المحجة البيضاء
٢: ٢٤٧.

(٣) إحياء علوم الدين ١: ٥٢٢، المحجة البيضاء ٢: ٢٤٨، وانظر التنبيهات العلية
على وظائف الصلاة الفليلية: ١٣٧.

الثامن: ومن مهام تلاوة القرآن الكريم أن يصدرها بالاستعاذه من الشيطان، قال الله تعالى: «إِنَّمَا قَرأتَ الْقُرْآنَ فَأَسْتَعِذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ»^(١).

وقال ابن عباس: «أول ما نزل جبريل على محمد ﷺ قال: يا محمد! استعذ بالله من الشيطان الرجيم، ثم قال، قل: بسم الله الرحمن الرحيم»^(٢).

الثامن: الموالاة لمحمد وآل الطيبين الظاهرين عليهم السلام، فإن من قرأ القرآن معتقداً بهما وبولايتهما أعطاه الله الثواب الموعود، ويشهد لذلك قول رسول الله ﷺ في الخبر المروي عنه بواسطة أمير المؤمنين علي عليه السلام في مقام بيان فضيلة سورة الفاتحة حيث جاء فيه: «ألا فمن قرأها معتقداً لموالاة محمد وآل الطيبين، منقاداً لأمرهما، مؤمناً بظاهرهما وباطنهما، أعطاه الله عليه السلام بكل حرف منها حسنة كل واحدة منها أفضل له من الدنيا بما فيها من أصناف أموالها...» وسيأتيك تمام الخبر.

إن قلت: إن تحصيل الثواب والفضل الموعود مشروط بموالاة محمد وآل محمد عليهم السلام في خصوص قراءة سورة الفاتحة، وعليه فلا يحق لك التعديه إلى كل القرآن.

وبالتالي تبقى شرطية الموالاة لمحمد وآل محمد عليهم السلام خاصة بتحصيل أجر وثواب وفضل سورة الفاتحة لا غير.

قلت: يمكن تعديه هذا الشرط لكل فضل وثواب مرجو، ومطلوب من القراءة والكتابة وجميع الأعمال القرآنية بوحدة المناط،

(١) النحل: ٩٨.

(٢) انظر أسباب نزول الآيات للنساibوري ١٠:١، جامع البيان لابن حجر الطبرى ١: ٧٦ و ٧٨ و ٧٩.

بأن نقول: إنَّ صفة القرآنية، وصفة كلام رب العزة الموجودة في سورة الفاتحة موجودة في باقي كلام رب العزة.

وهذا المناط الوارد كفيل بأن ندعى شرطية الم الولاية لكل عمل قرآنِي، ول تمام الفائدة نورد إليك الخبر:

قد روى في الأمالى بسند ذكره عن علي بن الحسين عليه السلام، عن أبيه الحسين بن علي عليه السلام، عن أخيه الحسن بن علي، قال: قال أمير المؤمنين عليه السلام: إن **﴿إِنَّمَا أَنْزَلَ الْكِتَابَ لِتَعْلِمَ الْأُنْجَى﴾** آية من فاتحة الكتاب، وهي سبع آيات تمامها ببسم الله الرحمن الرحيم، سمعت رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه يقول:

إن الله عز وجل قال لي: يا محمد **﴿وَلَقَدْ كَانَتْكَ سَبْعًا مِّنَ الْمَنَافِي وَالْفَرَمَاتِ الْعَظِيمِ﴾**^(١) فأفرد الامتنان على بفاتحة الكتاب، وجعلها بإزار القرآن العظيم، وإن فاتحة الكتاب أشرف ما في كنوز العرش، وإن الله عز وجل خص محمداً وشرفه بها، ولم يشرك معه فيها أحداً من أنبيائه ما خلا سليمان، فإنه أعطاها منها **﴿إِنَّمَا أَنْزَلَ الْكِتَابَ لِتَعْلِمَ الْأُنْجَى﴾** ألا تراه يحكى عن بلقيس حين قالت: **﴿قَالَتْ يَكْأَبِي الْمَلَوْأُ إِنِّي أَقْرَأَ إِلَيْكَ كَيْمَ كَيْمَ إِنَّمَّا مِنْ سُلَيْمَانَ وَإِنَّمَّا يُنْسِرُ اللَّهُ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾**^(٢).

الآن قرأها معتقداً لموالة محمد وآل الطيبين، منقاداً لأمرهما، مؤمناً بظاهرهما وبباطنهما، أعطاهم الله عز وجل بكل حرف منها حسنة، كل واحدة منها أفضل له من الدنيا بما فيها من أصناف أموالها وخيراتها.

ومن استمع إلى قارئ يقرأها، كان له قدر ثلث ما للقارئ،

(١) الحجر: .٨٧

(٢) النمل: .٣٠ - ٢٩

أصول علم فضائل القرآن الكريم

فليستكثر أحدكم من هذا الخير المعرض له، فإنه غنية لا يذهب
أوانه، فتبقى في قلوبكم الحسرة^(١).

وورد في تفسير العسكري: عن الحسن بن علي^{رض}، عن أمير المؤمنين^{رض} مثله^(٢).

إن كل ما ذكرنا من شرائط وقيود وآداب لتحصيل وترتيب الأثر
الحاصل من قراءة وحمل وحفظ وكتابة القرآن الكريم، مرتبط بذات
الشخص القارئ، بمعنى أن القارئ والكاتب هو المريض، وإذا أراد
أن يشفى من مرضه يتوصل لتحصيل ذلك بواسطة العمل القرآني.

لكن قد يمرض الإنسان وتكون مداواته بقراءة شخص آخر عليه،
كما إنّه قد تكون له حاجة ويفعل العمل القرآني شخص آخر، فيكون
سبب قضاء حاجة زيد مثلاً هو قراءة عمرو للقرآن.

والسؤال المطروح هنا أن لزوم تحقق وجود الشرائط والأداب
المترتبة بالعمل القرآني من وضوء واستقبال وتوجه واعتقاد بتحصيل
الأثر المطلوب وغير ذلك لازم على القارئ والكاتب، أو على
المقرؤه عليه والمكتوب له، أو عليهم معاً، أو على أحدهما لا على
التعيين وجوه:

(١) الأمالي: ١٤٨ ح ٢، وعنه في وسائل الشيعة: ٤: ٧٤٦ ح ٩.

(٢) تفسير الإمام العسكري: ٢٩ ح ١٠، وعنه في مستدرك الوسائل: ٤: ١٦١ ح ١٣،
وانظر عيون أخبار الرضا^{رض}: ١: ٣٠١ ح ٦٠، وسائل الشيعة: ٤: ٧٤٦ ح ٩،
وسائل الشيعة: ٤: ٨٤٣ ح ١٣، نور الثقلين: ٤: ٨٦ ح ٥٦، والبرهان: ١: ٤١ ح
٣ وح ٢: ٣٥٣ ح ٢. والسد هكذا في أمالي الصدوق، وعيون أخبار الرضا^{رض}:
حدثنا محمد بن القاسم، قال: حدثني يوسف بن محمد بن زياد علي بن محمد
ابن سيار، عن أبيه موسى، عن الحسن بن علي، عن أبيه علي الرضا علي بن
موسى، عن أبيه موسى بن جعفر، عن أبيه جعفر بن محمد عن أبيه محمد بن علي
عن أبيه....

الظاهر من الأدلة الواردة في فضائل القرآن لزوم وجود تحقق
الشروط على القارئ والكاتب للقرآن خاصة.

ويشهد لذلك طوائف من الروايات.

الطائفة الأولى:

الروايات الدالة على تأثير القرآن الكريم في تخفيف سكرات الموت، حيث إن الظاهر منها لزوم وجود الشروط عند القارئ، ولم يوجد فيها ذكر لشرطية شيء على المقرئ عليه، وسيأتي ذكر وتفصيل كل ذلك في بحث تأثير القرآن على المحتضر.

الطائفة الثانية:

الروايات الدالة على تأثير قراءة القرآن الكريم على الدابة الصائلة، وعلى الحيوان الحرون، وعلى النبات غير المشمر، بل على الجبال والأرض، وحيث إن الظاهر من تلك الروايات كون شروط تحصيل الأثر يلزم وجودها عند القارئ، بل الواضح عدم إمكان تتحقق بعض الشروط المطلوبة في تحصيل الأثر القرآني مثل الطهارة والاستقبال، واعتقاد تحصيل المطلوب، وغير ذلك.

الطائفة الثالثة:

الروايات الدالة على تأثير القرآن الكريم على الأطفال، حيث وردت روايات كثيرة تصرح بتسكنين وتهدئته الطفل إذا قرأ عليه القرآن، وهذه الروايات خالية من تقييد الطفل بكونه على كذا حالة أو كذا حالة.

وبالتالي إن الواضح من كل ما تقدم لزوم وجود الشروط عند القارئ، ولا ربط لها بالمقرئ عليه.

إن قلت: إن الحيوانات والنباتات والجمادات تتأثر وتنفعل بالقراءة القرآنية لدركها للقرآن بلغة لأندرها ولا نفهمها نحن البشر، فإن مخلوقات الله لها لغات تتفاهم بها بعيدة عن مدرك الناس.

وهذا كاشف عن لزوم وجود نوع من الشرائط في الطرف المقصود عليه، مثل كونه ينفعل بالقراءة القرآنية ويتأثر بها، فإن وجدت هذه الشرائط في المقرئ عليه حصل الأثر، وإنما لا.

قلت: هذه الأخبار كلها مبينة لكون الحيوان والنبات والطفل فيه افتضاء لتأثير القراءة القرآنية عليه، فهذه المخلوقات أرض مهيأة لبروز وظهور التأثيرات القرآنية، وهذا لا ينكر.

وهذا كلّه لا ربط له بما نحن فيه، حيث إنّ بحثنا مرتب بالقيود والأداب القرآنية، مثل الكون على الطهارة والاستقىال، وحضور القلب، والتوجه واليقين بتحصيل الأثر، وهذه كلّها لا يوجد تصريح في الأخبار على لزوم وجودها في الطرف المقصود عليه.

إلى هنا وصلنا إلى هذه النتيجة وهي عدم لزوم أي نوع من الشرائط المتقدم ذكرها في الشخص المقرئ عليه.

وعلى هذا، فلوقرأ القرآن لقضاء حاجة شخص غافل أو لا يدرى، فإن حاجته قضية إن شاء الله تعالى حتى لو لم يكن المقصود لأجله متوضّناً ومستقبلاً ومعتقداً.

نعم إذا كان مععتقداً بالخلاف، أو لم يعتقد بتحصيل الأثر من ذلك العمل القرآني الذي عمله، ففي هذه الصورة نقول بعدم تحقق الأثر القرآني ولو كان الطرف القارئ مععتقداً، فالغفلة وعدم التوجّه يتّسّب ويتعلّم مع عدم شرطية الاعتقاد بتحقق المطلوب.

ويشهد لذلك ما ورد في مناقب ابن شهر آشوب أنه أبiven^(١) إحدى يدي هشام بن عدي الهمداني في حرب صفين، فأخذ على عليه السلام يده وقرأ شيئاً، وألصقها.

فقال: يا أمير المؤمنين ما قرأت؟

قال: فاتحة الكتاب.

قال: فاتحة الكتاب، كأنه استقلها، فانفصلت يده نصفين، فتركه على عليه السلام ومضى^(٢).

حيث ترى أيها المدقق أن الرواية صريحة في أن غفلة المقرؤء عليه لا تضر في تحقق الأثر المطلوب، بل لا أثر لها سلباً وإيجاباً، بخلاف الاعتقاد بعدم تأثير القراءة، فإنه مانع عن تتحقق الأثر المطلوب، فإن المقرؤء عليه هنا بمجرد ما استقل واستهان بتأثير سورة الحمد سقطت يده.

الناسع: التبرّي، والمراد به أن يتبرأ من حوله وقوته، فلا يلتفت إلى نفسه بعين الرضا والتزكية، فإذا تلا آيات الوعد ومدح الصالحين حذف نفسه عن درجة الاعتبار، وشهد فيها للموقنين والصديقين، ويتشوق إلى أن يلحقه الله بهم، وإذا تلا آيات المقت والمذم للمقصرين شهد نفسه هناك، وقدر أنه المخاطب خوفاً وإشراكاً.

والى هذه المرتبة أشار أمير المؤمنين وسيد الوصيّين عليه السلام في الخطبة التي يصف فيها المتقين بقوله: «إذا مرروا باية فيها تحريف

(١) قال ابن منظور في لسان العرب: ٦٣، ٦٣، أبiven: فصل أو قطع.

(٢) مناقب ابن شهر آشوب: ٢، ٣٣٦، ونقله عنه في بحار الانوار: ٤١، ٣١١، ورج ٨٩: ٢٢٣ ح ١، مستدرك الوسائل: ٤: ٣٠٠ ح ٦.

أصغوا إليها مسامع قلوبهم، وظنوا أن زفير جهنم وشهيقها في آذانهم...^(١).

ومن رأى نفسه بصورة التقصير في القراءة كان ذلك سبب قربه، ومن شاهد نفسه بعين الرضا فهو محجوب بنفسه.

فهذه نبذة من وظائف القراءة وأسرارها، وفقنا الله لتلقي الأسرار، وألحقنا بعياده الأبرار.

وإذا وصلت إلى هذا المقام، فاسجد سجدة الشكر شكرًا لله سبحانه على مزيد الإنعام، واحضر إنعامه لديك بيالك، وأياديه عندك في جميع أحوالك، وقل شكرًا شكرًا إلى تمام ما يمكنك من المزيد، فأنت مع ذلك مقصّر عما يجب عليك من التحميد، وغاية ما يجب الاعتراف بالقصير، والاستغفار من كل قليل وكثير.

اللهم ارزقنا العمل بما كشفت لنا من الأسرار والأيات، وزدنا فيضاً وعرفاناً يكون لنا سلماً إلى نيل تلك الدرجات، ووفقنا لدرك الحق بالتوفيق، وثبت أقدامنا على مقامات الصدق وحقائق التحقيق، بفضلك وجودك العميم، إنك أنت الوهاب التواب الكريم^(٢).

وفي ختام المطاف نقول: إن المتلخص من كل المقدمات التي ذكرناها أنه لا يحق لأي شخص التفاعل مع الأخبار والآثار التي وردت في فضائل القرآن الكريم عن الرسول المصطفى (ص) وعتبرته المعصومين بالقبول أو الرد من دون المرور على هذه المقدمات، بل ومن دون تأسيس وإبداء النظر فيها، فإنها الأصول والأسس التي تمهد للباحث الخوض في هذه الروايات.

(١) نهج البلاغة: ٣٠٣ تحقيق صبحي الصالح.

(٢) التبيهات العلية على وظائف الصلاة الفلبية: ١٤١.

وأما إذا لم يكن للباحث إلمام بهذه المقدمات، فإن قبوله أو رده للروايات يكون من غير علم، بل سيواجه إشكالات يعسر عليه جوابها.

والتحقيق في هذه المقدمات لا يدع مجالاً للإشكال في إثبات تأثير القرآن الكريم على مخلوقات الله جل جلاله.

هذا وإننا لا نحصر المقدمات والأسس فيما تقدم، كما إننا لا ننفي وجود مبحث آخر له دخل في إثبات الآثار والفضائل للقرآن الكريم وعلى هذا، فمجال البحث مفتوح كما عليه سائر العلوم.

أدلة المانحين

**عن العمل بأحاديث
فضائل القرآن الكريم**

الأدلة الأولى

أحاديث الفضائل موصوفة بالوضع

قصص الوضع :

نبهات :

الأول : الأحاديث الموضوعة في كل مجال.

الثاني : الوضاعون الصالحون.

الثالث : ضرر نقل الأحاديث الضعيفة.

الدليل الثاني

قيام الإجماع على الوضع.

تبليغ : أقوال العلماء في المقام.

الأول : كلام القرطبي.

الثاني : كلام ابن الصلاح

الثالث : كلام السيد الخوئي.

الرابع : كلام السيد معروف الحسني.

الكتب المؤلفة في الأحاديث الموضوعة عند العامة.

المصنفون من الإمامية في الأحاديث الموضوعة.

**الدليل الثالث
الإرسال والرفع**

- ١ - الإرسال.
- ب - الرفع.
- ج - بقية وجوه الضعف.

**الدليل الرابع
في الصاحح والحسان كفاية**

**الدليل الخامس
الحديث الضعيف يفيد الظن المرجوح**

**الدليل السادس
عدم جواز العمل بكل حديث ورد إلينا**

**الدليل السابع
مقتضى الاحتياط**

في بيان أدلة المانعين

وبعد هذه المقدمات نتعرض الآن لبيان نظر علماء الإسلام في الأحاديث الواردة في فضائل القرآن الكريم، فنقول:

قد اختلفت أنظار علماء الإسلام تجاه الأحاديث الواردة في فضائل القرآن الكريم، فذهب جماعة إلى عدم جواز العمل بها، وذهب آخرون إلى الجواز.

ونحن بدورنا نتعرض إلى أدلة الطرفين، مع بيان ما يمكن أن يستدل به لهما، ثم نبين القول الفصل في المسألة، أما جماعة القول الأول في المسألة، وهو عدم جواز العمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم فقد تمسكوا بالأدلة الآتية^(١):

(١) لا يخفى على القارئ الكريم أن جميع ما استدل به المانعون عن العمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم باطل، لا يسمن ولا يغنى من جوع ، ونحن وإن ذكرنا أدلة بما يوهم الجزم وكأنه التزام بها، إلا أن القارئ سيرى أن الرد عليهم أقوى وأمن، وأن جميع أدلةهم قد ردت بتصریح الأکابر من العلماء، بل وبالكتاب العزيز وبالمواتر من أخبار النبي المصطفى (ص) وأهل البيت عليهم السلام، وعلى هذا ففيما يأتي من المطالب عرض بين الحرب بين المانعين عن العمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم وبين المجوزين له ، والحق مع المجوزين كما سترى .

الدليل الأول

أحاديث الفضائل موصوفة بالوضع

إنَّ أحاديث فضائل القرآن الكريم مرمية بالوضع، والمقصود بالحديث الموضوع: هو الحديث المكذوب المخالق المصنوع، بمعنى أنَّ واسعه اختلقه وصنعه، ونسبة إلى الرسول الأكرم ﷺ، والرسول لم يقله.

قال الفيومي في المصباح المنير:

«وضع الرجل الحديث: افتراء وكذبه، فالحديث موضوع»^(١).

وقال مثله ابن الأثير^(٢):

وعلى هذا، ففي الحقيقة أنه ليس بحديث، بل يزعم واسعه أنه حديث، نعم هو حديث لغة، ولقد أجاد السيوطي فيما أفاده في تدريب الرواوى من عدم عدّه حديثاً^(٣).

وإليك الآن بيان جملة من الأدلة التي استدل بها على وضع الحديث في فضائل القرآن الكريم:

(١) المصباح المنير ٢ : ٩١٣.

(٢) نهاية ابن الأثير ٥ : ١٩٧.

(٣) لاحظ تدريب الرواوى ١ : ٢٧٤.

أولاً: قد أقرَ أبو عصمة نوح بن أبي مريم المروزي بالوضع عندما قيل له: «من أين لك عن عكرمة عن ابن عباس في فضائل القرآن سورة سورة، وليس عند أصحاب عكرمة هذا؟!»

فقال: إني رأيت الناس قد أعرضوا عن القرآن، واشتغلوا بفقه أبي حنيفة، ومجاوزي محمد بن محمد بن إسحاق، فوضعت هذا الحديث حسبة».

وهذا اعتراف منه بالوضع للحديث، وأي شئ أقوى من اعتراف الواضع لإسقاط اعتبار الحديث، فلا يعمل به.

وقد كان يقال لأبي عصمة: هذا الجامع.

فقال أبو حاتم بن حبان: جمع كل شئ إلا الصدق !^(١)

ثانياً: وهذا الذي ذكرناه عن أبي عصمة ذكر أبو عمرو بن الصلاح في كتاب علوم الحديث ما يشبهه، فقال: وهكذا الحديث الطويل الذي يُروى عن أبي بن كعب عن النبي ﷺ في فضل القرآن سورة سورة، وقد بحث باحث في مخرجه حتى انتهى إلى من اعترف أنه وجماعة وضعوه، وأن آثر الوضع عليه لبين، وقد أخطأوا واحداً المفسر ومن ذكره من المفسرين في إيداعه تفاسيرهم^(٢).

وهذا الكلام واضح في أن معرفتنا بوضع حديث أبي صارت عن طريق باحث لا عن اعتراف الواضع بذلك كما رأينا في إقرار

(١) لاحظ شرح النخبة: ٢٠، وحكاه العاكم بستنه، ورواه السيوطي في تدربيه ١: ٢٨٢، وابن الصلاح في مقدمته: ٢١٤، وابن الجوزي في الموضوعات ١: ٤١، وابن الأثير في جامع الأصول ١: ٧٦.

(٢) انظر مقدمة ابن الصلاح: ٥٩.

المرزوقي بن أبي مريم فتفطن إلى هذا الاختلاف فإنه ينفع فيما سيأتي من المباحث.

علمًا أنَّ الباحث بنظرهم هو «مؤمل بن إسماعيل»، وسيأتي ذكر القضية مفصلاً في «رابعاً».

ثالثاً: نقل ابن حبان عن ابن مهدي قال: قلت لميسرة بن عبد ربه: من أين جئت بهذه الأحاديث؟ من قرأ كذا فله كذا؟! فقال: وضعتها لأرغم الناس فيها^(١).

وقيمة هذا الدليل على ادعاء وضع أحاديث فضائل القرآن مثل الدليل المتقدم في «أولاً» عن المرزوقي حيث إنهما قد اعترفا بالوضع للحديث، وهذا كاف في إسقاط الحديث فلا يعمل به.

رابعاً: ما ورد في حديث أبي الطويل في فضائل سور القرآن الكريم سورة سورة، فروى عن «المؤمل بن إسماعيل» قال: حدثني شيخ به.

فقلت للشيخ: من حديثك؟

قال: حدثني شيخ في المدائن وهو حي.

فصرت إليه فقلت: من حديثك؟

قال: حدثني شيخ بواسط وهو حي.

فصرت إليه فقال: حدثني شيخ بالبصرة.

فصرت إليه، فقال: حدثني شيخ بعمادان.

فصرت إليه فأخذ بيدي، فأدخلني بيتأ فإذا فيه قوم من المتصوفة ومنهم شيخ.

(١) كما في تدريب الراوي ١: ٢٨٣ و ٢٨٨، فتح المغبيت ١: ٢٤٢، الآللي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ٢: ٢٤٨، أصول الحديث: ٤٢٥.

قال: هذا الشيخ حديثي.

قلت: ياشيخ! من حديثك؟

قال: لم يحثني أحد، لكننا قد رأينا الناس قد رغبوا عن القرآن فوضعنا لهم هذا الحديث؛ ليصرفوا قلوبهم إلى القرآن^(١).

وهذا الدليل نظير الدليل الثاني في أن المسألة موكولة إلى الباحث، غاية الأمر أنه قد كان اسم الباحث مجهولاً في «ثانياً» والآن قد تشخص اسمه بـ«مؤمل بن إسماعيل».

خامساً: نقل في ميزان الاعتلال عن أبي عبد الله النهاوندي أنه قال لغلام الخليل: «ما هذه الرقائق التي تحدث بها؟

قال: وضعناها لترقق بها قلوب العامة^(٢).

وهذا اعتراف منه بالوضع ولذا تسقط الأحاديث التي يرويها أمثل هذا الشخص عن الاعتبار فلا يعمل بها.

سادساً: قال جعفر بن محمد الطيالسي: «صلى الله عليه وسلم»: «من قال لا إله إلا الله يُخلق من كلّ كلمة منها طائر منقاره من ذهب وريشه مرجان»^(٣)، وأخذ في قصة نحو من عشرين ورقة، فجعل أحمد ينظر إلى يحيى ويحيى ينظر إلى أحمد.

(١) كما في البداية: ٥٧، وفي طبعة أخرى ١: ١٦١، وذكر نظيره في الكفاية: ٥٦٧.

(٢) ميزان الاعتلال ١: ١٤١ خ ٥٥٧، وعنه فتح المغثث ١: ٢٤١.

(٣) أخرجه ابن الجوزي في الموضوعات ١: ٤٦ و٤٧، من حديث أنس وذكر القصة بتمامها.

قال: أنت حديثه بهذا؟

قال: والله ما سمعت به إلا هذه الساعة.

قال: فسكتنا جميعاً حتى فرغ من قصصه.

قال له يحيى: من حديثك بهذا الحديث؟

قال: أحمد بن حنبل ويحيى بن معين.

قال: أنا ابن معين وهذا أحمد بن حنبل ما سمعنا بهذا قط في حديث رسول الله ﷺ!، فإن كان ولا بد من الكذب فعلى غيرنا.

قال له: أنت يحيى بن معين؟

قال: نعم.

قال: لم أزل أسمع أن يحيى بن معين أحمق وما علمته إلا هذه الساعة.

قال له يحيى: وكيف علمت أنني أحمق؟

قال: كأنه ليس في الدنيا يحيى بن معين وأحمد بن حنبل غيرهما، كتبت عن سبعة عشر أحمد بن حنبل غير هذا.

قال: فوضع أحمد كمه على وجهه وقال: دعه يقوم.

فقام كالمستهزأ بهما^(١). وهذا الحديث وإن كان مورده في وضع أحاديث الذكر إلا أنه يفيينا من جهة إثبات كثرة الوضع واشتهاره في ذلك الزمان.

فهؤلاء ومن حذا حذوهم كذبوا على رسول الله ﷺ ووضعوا الحديث ونسبوه إليه ورسول الله ﷺ منه بري.

(١) أخرجه ابن الجوزي في الموضوعات ١ : ٤٦.

وقال الصغاني في الموضوعات المطبوع في ذيل كتابه «الدر الملتقط في تبيين الغلط» مانصه: «وقد كثرت في زماننا الأحاديث الموضوعة يرويها القصاص على رؤوس المنابر والمجالس، ويرويها الفقراء والفقهاء في الخواتق^(١) والمدارس، وتداولت في المحافل، واشتهرت في القبائل، لقلة معرفة الناس بعلم السنن، وانحرافهم عن السنن.

ثم قال: «وهذه الأحاديث وُضعت على رسول الله ﷺ وافتُرِيت عليه، أوردها كثير ممن ينسب إلى الحديث في مصنفاته ولم ينتهوا عليها.

فروع الخلف عن السلف، وبسببه وقع الدين في التلف؛ ثقة بنقلهم، واعتماداً على قولهم، فضلوا وأضلوا.

قال رسول الله ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ إِنْ تَرَكَهُ إِنَّ النَّاسَ لَكُلُّهُمْ يَقْبِضُونَ الْعِلْمَ إِنْ تَرَكُوهُ حَتَّى إِذَا لَمْ يَقْبِضْ عَالَمٌ اتَّخَذَ النَّاسَ رُؤُوسًا جَهَالًا، فَسُلِّلُوا، فَأَفْتَوُا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَضَلُّوا وَأَضْلَلُوا»^(٢).

ثم قال: «فمنها الحديث الطويل الذي يُروى عن أبي أمامة، عن أبي بن كعب المدawan في أكثر التفاسير في فضائل القرآن سورة سورة كلّه إلى آخره، على أنّ عامة المفسّرين رحمة الله عليهم أجمعين أصدروا تفسير كلّ سورة بما يخصّها منه»^(٣).

(١) الخاتق: الزقاق، والجمع خواتق، انظر معجم مقاييس اللغة ٢: ٢٢٤.

(٢) انظر فتح الباري في شرح صحيح البخاري كتاب العلم ١: ١٩٤، صحيح مسلم ٤: ٢٠٥٨، تحفة الأحوذني ٧: ٤١١، مسند أحمد ٢: ١١٢ و ١٩٠.

(٣) الموضوعات للصفاني: ٥.

تنبيهات

التنبيه الأول:

الأحاديث الموضوعة في كل مجال

قد اقتصرنا على نقل بعض الأدلة الحاكمة عن وضع الأحاديث في فضائل القرآن الكريم من قبل الفلاسفة، وإن الأحاديث الموضوعة قد وُضعت في مجالات شتى كما في فضائل الأشخاص والأقوام والمناطق والمدن وغير ذلك.

ولإتمام الفائدة نقول: إن الوضاعين على أصناف:

أحدها: قوم قصدوا بوضع الحديث التقرب إلى الملوك.

ثانيها: قوم صنعوا الأحاديث للاكتساب والارتزاق.

ثالثها: قوم وضعوا الأحاديث ليفسدوها بها الإسلام.

وغير ذلك من الأصناف.

ومن شاء الاطلاع على تفاصيل حول الحديث الموضوع فليراجع

مضانه^(١).

التنبيه الثاني:

بعض الوضاعين صالحون

لم ينحصر وضع الحديث على رسول الله ﷺ بأعداء الدين وأصحاب الأهواء فحسب، وإنما كان بعض الصلحاء من المسلمين

(١) تدريب الراوي ١: ٢٧٤، علوم الحديث: ٢٦٣ - ٢٧٤، مقدمة ابن الصلاح: ٣٨، اختصار علوم الحديث: ٨٥، قواعد الحديث: ١٥٠، الرواية السماوية: ١٩٣، وانظر مقباس الهدامة ١: ٣٩٨.

يضعون كذلك أحاديث على رسول الله ﷺ ويجعلون ذلك حسبة الله بزعمهم، ويحسبون أنهم بعملهم هذا يحسنون صنعاً، وإذا سألهم سائل: كيف تكذبون على رسول الله ﷺ؟ قالوا: نحن نكذب له لا عليه.

قال الحافظ ابن حجر: «وقد اغترّ قوم من الجهلة فوضعوا أحاديث الترغيب والترهيب، وقالوا: نحن لم نكذب عليه بل فعلنا ذلك لتأييد شريعته.

وما دروا أنّ تقويله ﷺ ما لم يقل يقتضي الكذب على الله؛ لأنّه إثبات حكم من الأحكام الشرعية سواء كان في الإيجاب أو الندب، وكذا مقابلهما وهو الحرام أو المكروه.

ولا يُعتقد بمن خالف ذلك من الكرامية حيث جوزوا وضع الكذب في الترغيب والترهيب في ثبيت ما ورد في القرآن والستة، واحتاج بأنه كذب له لا عليه، وهو جهل باللغة العربية^(١).

وقال السيوطي في تدريب الراوي: «إن أكثر الوضاعين ضرراً هم قوم يُنسبون إلى الزهد والورع، وضعوا الحديث احتساباً للأجر والثواب من عند الله تعالى بحسب زعمهم الفاسد، فقبلت موضوعاتهم لشقة الناس بهم، ودركونهم إليهم نظراً لما نُسبوا إليه من الزهد والصلاح.

وقد كان من حجّة هؤلاء أنّهم استدلّوا بما رُوي في بعض طرق الحديث: «من كذب على متعتمداً ليضل به الناس...».

وحمل بعضهم حديث «من كذب علىي...» أي قال: إنه شاعر أو مجنون.

(١) فتح الباري ١: ١٦١، ونقله في أضواء على السنة المحمدية: ١٤٢.

وقال بعضهم: إنما نكذب له لا عليه^(١).

ويُروى أنَّ بعضهم قد جوز وضع الحديث في باب الترغيب والترهيب^(٢)، وهم جماعة من فرقة الكرامية المنسوبة للاسلام يزعمون أبو عبد الله محمد بن كرام ولهم عقائد خاصة في التجسم وكلام الله عز وجل وهم منبوذون من قبل فرق الإسلام^(٣)

التنبيه الثالث:

ضرر نقل الأحاديث الضعيفة

قال رشيد رضا في تعليقته على ما ذكره ابن مفلح صاحب الآداب الشرعية من أنَّه قد جاء عن الإمام أحمد ما يدلُّ على أنه يعمل بالحديث الضعيف في الفضائل والمستحبات: «رضي الله عن أحمد، ما أوسع علمه وأدق فهمه !

إن القول بالعمل بالحديث الضعيف فيما ذكر، والتساهل في روایته، قد فتح على الأمة باباً من الغلو في الدين، وتکثیر العبادات المحرجة التي تنافي يسر الإسلام حتى جعلوا بعضها من الشعائر فيه، مع تقصیر الأکثرین في إقامة الفرائض، والتزام الواجبات».

ثم قال: «إن العبادات والفضائل الثابتة بالقطع من الكتاب

(١) تدريب الراوی ١: ٢٨١ و ٢٨٣. والحديث رواه البيهقي في سنته ٣: ٢٧٦ وج ٤: ٧٢.

(٢) علوم الحديث لابن الصلاح: ٩٠.

(٣) أنظر وصول الأخيار لوالد البهائي: ١١٥، والرواشح السماوية: ١٩٨، وشرح مسلم للنووي ١: ٥٦.

الرسول المصطفى ﷺ وفضائل القرآن ٢٤٢

والستة كافية للأمة، ياليت يوجد فيها كثيرون ممن لا يقصر فيها» انتهى
كلامه^(١).

وقال أبو رية مؤيداً هذا المقال: «وحقاً ما قاله هؤلاء الأئمة
وما يبنوه من ضرر نقل الأحاديث الضعيفة على الأمة، بله^(٢) ما ذهب
إليه بعضهم من العمل بها في الفضائل.

ومن أجل ذلك قال القاضي أبو بكر بن العربي المالكي: إنه لا
يجوز العمل بالأحاديث الضعيفة مطلقاً وهو الصواب^(٣).

إلى هنا انتهى الدليل الأول المُقام على عدم جواز العمل
بأحاديث فضائل القرآن الكريم مع تبيهاته.

(١) حكاه عنه في أضواء على أضواء على السنة المحمدية: ١١٣، ٢٨٣.

(٢) بله: اسم فعل بمعنى دع واترك نحو: بله هذا الأمر، أنظر المتعدد في اللغة: ٤٩.

(٣) أضواء على السنة المحمدية: ١٤٣.

الدليل الثاني

على عدم جواز العمل بأحاديث الفضائل دعوى قيام الإجماع على الوضع

قد أدعى قيام إجماع أهل العلم على عدم جواز العمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم.

قال ابن تيمية في مقدمته في أصول التفسير: «وفي التفسير من هذه الموضوعات قطعة كبيرة، مثل الحديث الذي يرويه الشعبي والواحدي والزمخشري في فضائل سور القرآن سورة سورة، فإنه موضوع باتفاق أهل العلم».

ثم قال: «والشعبي هو نفسه كان فيه خير ودين، ولكنه كان حاطب ليل ينقل ما وجد في كتب التفسير من صحيح وضعييف وموضوع، والواحدي صاحبه كان أبصر منه بالعربية، لكن هو أبعد عن السلامة واتباع السلف».^(١)

وكلمة «باتفاق أهل العلم» المترجح بها أعلاه واضحة في دعوى الإجماع على وضع قطعة كبيرة من الأحاديث الواردة في فضائل سور القرآن الكريم سورة سورة.

(١) مقدمة ابن تيمية في أصول التفسير: ٧٦.

وإذا كان الأمر كذلك لم يجز السير والمتابعة والعمل وفق هذه الأحاديث.

وقد أدعى «صديق حسن خان» الإجماع على أنّ الأحاديث الواردة في فضائل القرآن الكريم موضوعة حيث قال في تفسيره فتح البيان: «وأما أحاديث فضائل القرآن سورة سورة فلا خلاف بين من يعرف الحديث أنها موضوعة مكذوبة، وقد أقرّ به واضعها أخزاه الله بأنه هو الواضع لها، وليس بعد الإقرار شيء».

ولا اغترار بمثل ذكر الزمخشري لها في آخر كلّ سورة، فإنه وإن كان إمام اللغة والآلات على اختلاف أنواعها، إلا إنه لا يفرق في الحديث بين أصحّ الصحيح وأكذب الكذب.

ولا يقدح ذلك في علمه الذي بلغ فيه غاية التحقيق، ولكلّ علم رجال، وقد وزع الله الفضائل بين عباده، والزمخشري نقل هذه الأحاديث عن تفسير الثعلبي، هو مثله في عدم المعرفة بعلم السنة»^(١).

تذليل:

أقوال بعض علماء الإسلام

وبعد أن يتضح لك عزيزي القارئ دعوى إجماع بعض العلماء على كون الأحاديث الواردة في فضائل القرآن الكريم وسورة وأياته موضوعة فلا يجوز العمل بها، لا بأس بأن ننقل لك أقوال ونظريات بعض علماء الإسلام المؤيدة لذلك.

فنقول وبالله الاستعانة:

(١) فتح البيان ١ : ٢٧ - ٢٨

القول الأول:

قال القرطبي في جامع أحكام القرآن: «لا التفات لما وضعه الواضعون واختلقه المختلفون من الأحاديث الكاذبة والأخبار الباطلة في فضل سور القرآن، وغير ذلك من فضائل الأعمال.

وقد ارتكبها جماعة كثيرة، اختلفت أغراضهم ومقاصدهم في ارتكابها»^(١).

القول الثاني:

قال ابن الصلاح: «و الواضعون للحديث أصناف، وأعظمهم ضرراً قوم من المنسبين إلى الزهد، وضعوا الحديث احتساباً فيما زعموا، فتقبل الناس موضوعاتهم ثقة منهم، ورکونا إليهم، ثم نهضت جهادة الحديث بكشف عوارها ومحوها عارها والحمد لله»^(٢).

ثم قال: «و هؤلاء هم الذين يُقال عنهم القصاص، فقد كانوا يقدمون على الوضع ليحثوا الناس على الخير، ويزجروهم عن الشر. ومن هنا يقول الحافظ يحيى بن سعيد القطان: لم تَأْهِلْ الخير في شيء أكذب منهم في الحديث.

وقال مسلم: يجري الكذب على لسانهم ولا يتعمدون الكذب»^(٣).

القول الثالث:

قال السيد الخوئي في البيان: «و هناك حالة من كذبة الرواية توهموا نقصان ما ورد في ذلك، فوضعوا من أنفسهم أحاديث في

(١) جامع أحكام القرآن ١ : ٧٨، وفي طبعة أخرى ١ : ١١٣.

(٢) التفید والإیضاح للعراقي: ١٣١.

(٣) مقدمة صحيح مسلم: ٩٤، وانظر التفید والإیضاح للعراقي: ١٣١.

فضل القرآن وسورة لم ينزل بها وحي، ولم ترد بها سنة، وهؤلاء كأبي عصمة فرج بن أبي مريم^(١) المروزي، ومحمد بن عكاشة الكرماني، وأحمد بن عبد الله الجويباري^(٢).

القول الرابع:

قال السيد هاشم معروف الحسني في كتابه الموضوعات في الآثار والأخبار مبيناً أفعال الوعاظ والقصاصين، ومجال وضعهم الأحاديث ما نصه: وقد أمعن القصاصين والوعاظ في الكذب على الرسول ﷺ، فنسبوا إليه وعوداً وأقوالاً في الرهد في الدنيا، وفضل البلاء، والفقر، والمرض، والجوع، والأيام والساعات، والأذكار، والأدعية.

وأسفروا في عرضهم للمكافآت التي يلقاها الإنسان إذا صلّى ركعتين في بعض الليالي أو الأيام، أو صام يوماً أو أكثر من بعض الشهور، أو سعى لزيارة بعض الأولياء والأنبياء، فأعطوه على كل ركعة مئات القصور، وألاف الحور، والولدان، والأثاث المصنوع من الزبرجد والياقوت والمرجان.

وعلى كلّ يوم صامه أو خطوة مشاها إلى زيارة ولبي أو عيادة مريض آلاف الحسنات، وأسقطوا عنه آلاف السينات، وكان له أجر ألف حاج وألف معتمر، وثواب من صبر وأحسن عملاً كأيتوب عليه وأمثاله من النبيين والصديقين كما جاء في بعض المرويات، وفرشو له طريق الجنة بالورود والرياحين حتى لو لم يفعل بعد ذلك من الطلائع شيئاً، بل وحتى لو فعل المنكرات، كما تصرّح بذلك بعض مروياتهم.

(١) وفي بعض المصادر، نوح بن أبي مريم المروزي.

(٢) البيان في تفسير القرآن للسيد الخوئي: ٢٨.

وجاء في تفسير علي بن ابراهيم، أنَّ الإمام جعفر بن محمد عليه السلام قال: «مَنْ ذَكَرْنَا أَوْ ذُكِرْنَا عَنْهُ فَخَرَجَ مِنْ عَيْنِهِ دَمٌ مِثْلُ جَنَاحِ الْبَعُوضَةِ غَفَرَ اللَّهُ لَهُ ذَنْبَهُ وَلَوْ كَانَتْ مِثْلَ زَيْدِ الْبَحْرِ»^(١).

ثمَّ بينَ السيد معروف الحسني ما يدعم به القصاص والوعاظ صحة كلامهم بقوله: (وَحَتَّى لَا يَتَسَرَّبَ الشَّكُ إِلَى هَذِهِ الْمَوْضِعَاتِ وَتَبْقَى عَنْصِرًا مُؤْثِرًا عَلَى الْعَامَةِ تَشَدِّهِمْ إِلَى تَلْكَ الْحَلْقَاتِ الَّتِي كَانَتْ تَمَلِّأُ الْمَسَاجِدَ وَالنَّوَادِي)، وتتوفر لهم الهبات والعطاء، فقد وضع القصاصون أحاديث لتدعم مروياتهم وأساطيرهم، زيفوا لها الأسانيد التي تربطها بالنبي صلوات الله عليه وسلم والأئمة عليهم السلام بإسلوب يوحي بصحتها ويزف لهم البشائر بالحصول على تلك الدرجات التي وعدهم القصاصون بها.

فروعوا لهم أنَّ الإمام عليه السلام قال: «مَنْ بَلَغَهُ ثَوَابُ عَمَلٍ فَعَمِلَهُ رَجَاءً ذَلِكَ الثَّوَابُ أُعْطِيهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ قَالَهُ»^(٢).

وإنَّ النبي صلوات الله عليه وسلم قال: «مَنْ حَدَّثَ عَنِي حَدِيثًا وَهُوَ لَهُ رَضِيَّا فَأَنَا قَلْتُ وَبِهِ أُرْسَلْتُ»^(٣).

إلى غير ذلك من الروايات بهذا المعنى.

ثمَّ بينَ اندفاع المسلمين من الشيعة والسنَّة بالأحاديث الموضوعة واستخراج قاعدة «التسامح في أدلة السنَّة» مع ردَّ هذه القاعدة بقوله: وقد أخذ بها الشيعة والسنَّة، واستخرج الشيعة منها

(١) انظر المحاسن للبرقي ١: ٦٣، قرب الإسناد: ٣٦ ح ١١٨، كامل الزيارات: ٢٠٧، وسائل الشيعة ١٦: ١١٧ ح ١٩.

(٢) انظر وسائل الشيعة ١: ٨١، أبواب مقدمة العبادات بـ ١٨.

(٣) كنز العمال ١٠: ٢٣٠ ح ٢٩٢١٣ وص ٢٩٤ ح ٢٩٤٨٤.

قاعدة أضافوها إلى مدارك الأحكام وأصولها أطلقوا عليها «قاعدة التسامح في أدلة السنن».

مع العلم بأنّ أسانيدها لم تتوفر فيها شروط العمل بالرواية؛ لأنّ بينهم من هو متهم في دينه، وبينهم من هو مجاهول الحال إذا استثنينا رواية واحدة عدّها بعض المحدثين من قسم الصحيح؛ لأنّ الراوي لها من الممدوحين في كتب الرجال، مع العلم بأنّ مجرد ذلك لا يمنع من ردّ الرواية إذا كانت مخالفة لكتاب الله أو للخبر المقطوع بصدوره.

على أنّ هذا النوع من الروايات على تقدير صدوره فلا بد وأن يكون المراد من البلوغ الذي نصّت عليه هو البلوغ بالطرق التي تطمئن إليه النفس لا غيره.

وقد نصّ كتاب الله على حرمة الكذب وتوعّد الكاذبين بالعذاب والعقاب الشديد ولعنهم أكثر من مرّة في مختلف المناسبات، ولم يشّتن من ذلك الكذب في الطاعات والخيرات.

كما وأنّ الرسول ﷺ حينما توعّد الكاذبين عليه ولعنهم كما جاء في قوله: «من كذب علي فليتبوأ مقعده من النار»^(١)، لم يستثن هذا النوع من الكذب عليه، ولا يستطيع أحد أن يدعّي بأنّ الكذب في الطاعات لا يُعدّ كذباً، وقد اعترف القصاصون بأنّهم يكذبون على رسول الله وكان عذرهم في ذلك أنّهم يكذبون له لا عليه^(٢).

واستغرب مما وصفه حسب رأيه باشتباه الفقهاء في استنباطهم

(١) سنن البيهقي ٣: ٢٧٦ وج ٤: ٧٢، كنز العمال ١٠: ٢٣٥ ح ٢٩٢٤٣.

(٢) المجموعات في الآثار والأخبار: ١٧٠.

قاعدة «التسامح في أدلة السنن» مع كونهم من المدققين في سند ومتنا
الأحاديث بقوله: ومن الغريب أن الفقهاء قد عدوا الكذب من الكبائر.

ومع ذلك فقد تساهلوا في هذا النوع من الأحاديث المكذوبة
وأمعنوا في البحث عن أدلة الأحكام متناً وسندًا، فضعفوا الحديث
وأسقطوه لأقل شبهة في سنته أو مته.

ولما جاؤا إلى أحاديث الترغيب، والتخييف، والفضائل، وقفوا
إلى جانبها متဂاهلين كلما قرروه في أصولهم وفهمهم، لا لشيء إلا
لأن القصاص والوعاظ قد رروا لهم عن الرسول ﷺ والإمام عليه السلام أنهما
قالا: «مَنْ بَلَغَهُ ثَوَابُ عَمَلٍ فَعَلَهُ أُوْتِيهِ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ
قَالَهُ»^(١)!

ثم وجه نقده الشديد على متأخرى الأصوليين بقوله:

والأغرب من ذلك أن المتأخرین ممن ألف في أصول الفقه من
علماء الشیعة قد أخذوا بهذه المرویات من دون تحقیق في مضامینها،
ولا تمھیص لأسانیدها.

وعلى أساسها قالوا: بأن المرویات المتعلقة بالسنن كالتي تجري
على السنة الوعاظ وغيرهم سواء كانت من نوع المسانيد أو المراسيل
يمكن إعطاء مضامينها حقها من الرجحان أو الاستحباب حتى لو لم
تكن صادرة عن المعصوم لقاعدة «التسامح في أدلة السنن» التي
انتزاعوها من أحاديث: «مَنْ بَلَغَهُ»، وكأن تلك الأحاديث من وحي
السماء، بدعوى أن أحاديث «مَنْ بَلَغَهُ» لا يخلو مؤداتها عن أحد
الأمور الثلاثة التالية:

(١) وسائل الشیعة ١: ٨١، أبواب مقدمة العبادات ب ١٨.

الأول: أن تكون ناظرة إلى حصول الثواب الذي وعد به المخبر مهما كان نوعه، ومقداره، عندما يأتي الإنسان بذلك العمل رغبة في الثواب الموعود به.

الثاني: أن تكون ناظرة إلى الأمر بالعمل الذي أخبر الواقع أو الراوي بترتيب الثواب عليه، وبذلك يصبح العمل مستحبًا وراجحًا، ويكون المعنى المتحصل من قول الراوي: «فعمله ابتعاء ذلك الثواب أُولئك» هو الأمر بالعمل بصيغة الإخبار، أي: إعمل طبق ما بلغك ثواباً عليه.

الثالث: أن تكون واردة لبيان جواز الأخذ بالأخبار الضعيفة الواردة في مقام الترغيب في الطاعات، بمعنى أن الشروط التي لابد من توفرها في الأخبار كالوثاقة، والعدالة، والاتصال، وموافقة الكتاب، وغيرها، هذه الشروط يمكن الاستغناء عنها في هذا النوع من الأخبار، فتكون أخبار «من بلغه» حاكمة على الأدلة التي دلت على اعتبار تلك الشروط في أخبار الآحاد^(١).

إلى غير ذلك من التصرفات والتأويلات البعيدة عن ظواهر تلك المرويات؛ لأن المعنى الظاهر منها لا يتعدى الاحتمال الأول، ولكن الأخذ بها يتوقف على صدورها عن النبي ﷺ أو الإمام عليه السلام^(٢).

وشدد السيد الحسني نكيره على أسانيد أحاديث «من بلغ» بقوله: وقد ذكرنا أن أسانيدها لم تتوفر فيها الشروط المطلوبة، وأنها من صنع القصاصين والوعاظ؛ ليؤكدوا بها مروياتهم في الترغيب والترهيب التي يستدركون بها عطف الناس وهباتهم.

(١) انظر التقريرات في الأصول العملية للشيخ محمد علي الكاظمي: ١٥٠.

(٢) الموضوعات في الأخبار والأثار: ١٧٧.

ثم إنَّه فسرَ البلوغ في أخبار من بلغ بالبلوغ من طريق معتبر لا كلَّ بلوغ فقال: وعلى تقدير صحتها، فالبلوغ الذي أرشد النبي ﷺ أو الإمام عَلِيًّا إلى الأخذ به هو البلوغ الذي تطمئنُ إليه النفس كما ذكرنا.

أقول ذلك في حين أتني لا أستبعد بعض مرويات القصاصين والوعاظ وغير المؤوثفين، وإن لم تكن مستوفية للشروط المطلوبة في الراوي والرواية، إذ ليس كلَّ ما يرويه غير المؤوثق في دينه مكذوباً لجواز أن يصدق الكاذب أحياناً.

ثمَّ بين الآثار السلبية المستتبعة للعمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال بقوله: ولكنَّ الذي أدعوه أنَّ الأخذ بجميع مروياتهم، واعتبارها في مستوى الصحيح ولو من حيث ترتيب الآثار عليها، كما هو المستفاد من أخبار: «مَنْ بَلَغَهُ» مع العلم بأنَّ أكثرها مكذوبة عليه، أو مبالغ فيها بنحو لا يستسيغه العقل، ولا يقرَّه منطق الشرائع والأديان، وجعلها في هذا المستوى يشجع الكَذَبة والمترفة من الوعاظ على المتاجرة بالدين، واستغلال المستضعفين.

وفي الوقت ذاته ربما يخدر السامع عن العمل ويبعث عن نفسه روح الاتكال على الثواب الموعود به عندما يسمع: أنَّ الدمعة التي لا تزيد عن جناح بعوضة إذا خرجت من عينه حزناً على ما أصاب أهل البيت عَلِيًّا يغفر الله له بسبتها جميع ذنبه ولو كانت مثل زَيْدَ البحر، كما جاء في رواية علي بن إبراهيم عن الإمام جعفر بن محمد عَلِيًّا.

وهل يرجو المستضعف من عوام الناس غير الجنة التي وعد الله بها عباده المتقين العاملين بأوامره والمتبعين عن نواهيه، فإذا أهدى له القصاصون على صلاة ركعتين يصلّيهما في ليلة من ليالي شهر رمضان ألف ألف حسنة، وقصوراً في الجنة من الزبرجد، والياقوت، وعشرات الجواري، والحرور، كلَّ جارية مقعدها ميل في ميل، كما

جاء في بعض المرويات المنقولة التي تصف الحور العين، وتمحو من سجله آلاف السينات، فلماذا يجهد نفسه بعد ذلك في الطاعات واجتناب السينات؟ !^(١).

وشرع بعد ذلك في بيان أسباب الوضع في الأحاديث عند الإمامية - حسب رأيه - قائلاً: وعلى كل حال فلقد مضى القصاص يتحرك بنحو آخر منذ القرون الأولى، وبخاصة عند الشيعة بعد أن اجتاحتهم تلك الهزات العنيفة، والنكبات القاسية، من واقعة الطف إلى غيرها من الجرائم التي صبغت الأرض بدماء الأولياء الصلحاء والأبراء في العصرين الأموي والعباسي.

فأضاف الوعاظ القصاصون من خطباء المنابر إلى تلك النكبات عشرات القصص من صنع الخيال تمثل تلك الروح الإجرامية التي كانت تُسَيِّر أولئك الحاكمين الذين قتلوا وشردوا الملايين من الأبراء والصلحاء باسم الإسلام الذي لم يعرف التاريخ أرحم منه للأبراء، وأشد نقمة على الظلم والطغيان.

وما زال القصاص يتحرك ويتطور بأسلوب جديد حتى عصرنا الحالي.

ومهما كان الحال فلا أكون مغالياً إذا قلت: إنَّ الكثير من المتدينين من عوام الشيعة والسنَّة يفعلون الكثير من المنكرات والمعاصي، ويعتقدون بأنَّ زيارة الحسين عليه السلام والبكاء أو التبكي عليه كما جاء في بعض المرويات والأعمال المأثورة في شهر رمضان وغيره، توفر عليهم ممارسة الالتزام بالطاعات، واجتناب الشهوات، اعتماداً على مرويات الوعاظ والقصاصين، وأحاديث «من بلغه ثواب

(١) الموضوعات في الآثار والأخبار: ١٧٣.

من الله على عمل فعمل ذلك العمل التماس ذلك الثواب أو تيه، وإن لم يكن الحديث كما بلغه^(١).

ثم تنازل السيد عن ادعائه الصارخ مصرحاً بوسعة رحمة رب العزة قائلاً: ولا أريد من ذلك أن أضع حداً لعطاء الله وعفوه وكرمه، وحداً لمحتويات الجنة وخيراتها، ونعمتها، وملذاتها، بما تحبط به عقولنا، وتصل إليه أفهمانا ومداركنا، ولا أريد أن أستكثر ثواب الزيارات والأعمال الصالحة.

لا أريد ذلك؛ لأن كرمه فوق حدود التصور، وخزائنه لا ينقصها العطاء وعفوه يتسع لجميع الناس، ولا يحيط بجتناته ومحتوياتها إلا من أحاط بقدرته وعلمه، وهذا ما لم يتيسر لأحد من الناس كائناً من كان.

وإنما الذي أريد أن أقوله: إن القرآن الكريم الذي وضع أصول الإسلام وفروعه، وحث على الطاعات والأعمال الصالحة، ووعد المطيعين والعاملين جنات فيها ما تشتهي الأنفس، وتلذ الأعين، ولم يحدد أنواع تلك الملذات والخيرات، قد توعدهم في الوقت ذاته بالعقوبة الصارمة والعذاب الأليم، وصور لهم جهنم وأهواها، ومخاطرها.

كما صور لهم الجنة، ونعمتها، وخيراتها، وترك الإنسان بين اليأس والأمل حتى لا يترك ما عليه انكالاً على عفوه ورحمته، ولا يقف مكتوف اليدين بمجرد إهانة عصاه في بعض الأعمال يائساً من قبوله إذا رجع لطاعته، بل فتح له باب التوبة ومهد له طريق العودة ووعده أجرًا عظيمًا وجزاءً كريماً^(٢).

(١) وسائل الشيعة ٨١: ١، أبواب مقدمة العبادات: ب ١٨ ح ٧.

(٢) الموضوعات في الآثار والأخبار: ١٧٥.

واستدلّ السيد الحسني على حصول الوضع والكذب في فضائل الأعمال بقوله: لقد ألمحت بعض الآيات والنصوص عن الرسول ﷺ والأئمة عليهم السلام إلى أن الله سبحانه قد يضاعف الجزاء على الأعمال الصالحة.

ولكن لم يرد في آية من آيات الكتاب، ولا في حديث صحيح عن الرسول ﷺ أو الأئمة عليهم السلام أن عملاً واحداً من أعمال الخير مهما كان نوعه يغفر الذنوب جميعها، ولو كانت كثيرة البحر، وعدد الرمل والحصى، كما جاء في أحاديث القصاصين والوعاظ التي نسبوها إلى الرسول ﷺ والأئمة الهداء الميامين عليهم السلام.

وهل يجوز على الرسول العظيم ﷺ أن يقول لابنته فاطمة سيدة النساء: (اعملني يا فاطمة فلن أغنى عنك من الله شيئاً)، ويقول في الوقت ذاته لمن حضر معه وقعة بدر من المسلمين: إعملوا ما شئتم فإن الله قد غفر لكم؟!.

ثم شرع في بيان دليله العقلي على الوضع والكذب في أحاديث
فضائل الأعمال قائلاً: «وهل يجوز على من قال: (إنَّ الحديث إذا لم
يواافق العقل والكتاب فليس من أحاديثنا، وهو مدسوس علينا).

هل يجوز عليه أن يقول ذلك، ثم يخبر عن نساء الجنة بأنّ مقدّعه الواحدة منها ميل في ميل؟!.

وإذا كان مقعدها يحتاج إلى هذه المساحة العريضة الواسعة، فيجب أن يبلغ طولها ضعفي هذه المساحة على أقل التقديرات، ولا بد وأن يخلق الله لهنّ رجالاً بهذا الطول والعرض، أو يحشر الله المؤمنين بغير أحسامهم التي كانوا بها في الدنيا لتنمية التجانس بينهم.

إن الإسلام يبعد عن السخاف والخرافات يُعد الخير عن الشر ،

والحق عن الباطل، ولكن أعداء الإسلام الذين لم يجدوا في مبادئه وأصوله وتشريعاته ما ينفذون منه إلى أهدافهم وأغراضهم الدنيئة، أدخلوا بين مروياته هذه الأساطير وأمثالها لإثارة الشبهة والتشكيك وإبرازه على غير واقعه.

ومجمل القول: إن الكذب في الحديث قد انطلق مع خيال الإنسان إلى أبعد الحدود فشمل جميع النواحي والجهات.

فقد وضع القصاصون والوعاظ أعداء الإسلام والحكام وقادة الفرق والأحزاب في كل موضوع من المواضيع عشرات الأحاديث، ومئات الغرائب والقصص، وفي الحلال والحرام وضع زنديق واحد أربعة آلاف حديث، وهو ابن أبي العوجاء، كما اعترف عن نفسه حينما عرضه جلاد المنصور على السيف.

وجاء عن عمر بن سعيد إنه قال: «لقد وضعت في أخبار جعفر بن محمد أثني عشر ألف حديث».

كما اعترف غيره بأقل من هذا المقدار أو أكثر، حسبما يستفاد من إحصاء أكاذيب الوضاعين، ومع أن الباحث أينما اتجه في مجتمع الأحاديث السنّية والشيعية يجد الموضوع إلى جانب الصحيح في كل باب من الأبواب.

إلا أن الموضوعات في الفضائل والمثالب والترغيب والترهيب قد بلغت الحد الأقصى في غراحتها، وبُعدها عن منطق الإسلام والأخلاق.

هذا النوع من الموضوعات قد استخدمه الحكام وأعداء الإسلام لأغراضهم الهدامة، واستخدمه المرتزقة والقضاء للاستجاء.

ولا يزال المسلمون يعانون من آثاره السيئة التي مكنت بينهم

العداوة والبغضاء وفرقهم شيئاً وأحزاباً^(١).

ونستنتج من خلال كلام السيد هاشم معروف الحسني الأمور
التالية:

الأول: إن قاعدة «التسامح في أدلة السنن» مستخرجة من
أحاديث (من بلغه ثواب على عمل).

الثاني: إن أحاديث (من بلغ) لم تتوفر فيها شروط العمل
بالرواية، لأن بينهم من هو متهم في دينه، ومنهم من هو مجهول
الحال.

الثالث: إنه توجد بين أحاديث (من بلغ) رواية صحيحة عند
المحدثين، وهذه مردودة بنظره؛ لمخالفتها لكتاب الله والخبر
المقطوع الصدور.

الرابع: لو سلمنا صدور أخبار (من بلغ) فإن المراد من
الروايات هو البلوغ بالطرق التي تطمئن إليها النفس لا كل بلوغ وبأي
طريق كان.

الخامس: إن كل الاحتمالات التي ذكروها لأخبار (من بلغ)
بعيدة عن الواقع؛ لأن المقصود بالبلوغ هو البلوغ الذي تطمئن إليه
النفس.

السادس: إن السيد الحسني يدعي أن الفقهاء يعتبرون الأحاديث
الضعيفة في الترغيب والترهيب بمنزلة الصحبة وهو لا يقبل ذلك.

(١) الموضوعات في الآثار والأخبار لهاشم معروف الحسني: ١٦٩ - ١٧٦.

تنبيه:

المؤلفات في الأحاديث الموضوعة

بعد أن اتضح لك مما تقدم دعوى حصول الوضع في أحاديث فضائل القرآن الكريم، ودعوى الإجماع على وضع الأحاديث في ذلك، وأقوال العلماء في المقام، لا يأس بأن نقول: إنه قد تصدى جماعة من العلماء في تصنيف كتب جمعت فيها الأحاديث الموضوعة والضعيفة والمعلولة المنسوبة إلى رسول الله ﷺ.

وتتجلى ثمرة الجهد العظيمة التي بذلها العلماء من أجل حفظ الحديث في تخلصه من الموضوع، في الكتب القيمة التي صنف الأئمة والأعلام في أسماء الصحابة وفي تاريخ الرجال وأحوالهم، وفي طبقات الرواة، وفي معرفة الأسماء، والكنى، والأنساب، والأنساب، وفي الجرح والتعديل، وفي الوضاعين والمواضيع، وهي ثروة علمية ضخمة تزيد على نصف وخمسين ومائتي مؤلف.

ويفهمنا في هذا المقام أن نذكر كتب المواضيعات وتبلغ نحو أربعين مؤلفاً، أشهرها:

١ - **الأباطيل**: للحافظ الحسن بن إبراهيم الجوزقاني، المتوفى سنة ٥٤٣ هـ، وهو أول من صنف في الأحاديث الموضوعة، وتبعه ابن الجوزي، المتوفى سنة ٥٩٧ هـ

٢ - **الموضوعات الكبرى**: لأبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي (٥٠٨ - ٥٩٨ هـ) طبع في ثلاثة مجلدات نشر دار الفكر للطباعة والنشر بيروت - لبنان، ضبط وتحقيق عبد الرحمن محمد عثمان.

٣ - ال باعث على الخلاص من حوادث القصاص: للحافظ زين الدين عبد الرحيم العراقي (٧٢٥ - ٨٠٦ هـ)، وقد لخصه السيوطي في كتابه «تحذير الخواص من أكاذيب القصاص» في الفصل التاسع منه، واستدرك عليه.

وقد طبع كتاب السيوطي سنة ١٣٥١ هـ، بمصر.

٤ - المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة: للحافظ المؤرخ محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١ - ٩٠٢ هـ)، رتبه على حروف المعجم كما رتبه على الأبواب، طبع في دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، صتححه وعلق عليه عبد الله محمد الصديق من علماء الأزهر.

٥ - اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة: للحافظ جلال الدين السيوطي (٨٤٩ - ٩١١ هـ)، طبع أكثر من مرة والطبعة الموجودة في مكتبتنا لدار المعرفة بيروت.

٦ - الفوائد المجموعة في بيان الأحاديث الموضوعة: لمحمد بن يوسف بن علي الشامي صاحب السيرة، المتوفى سنة ٩٤٢ هـ، وقد أشار إليه في سيرته.

٧ - تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة: لأبي الحسن علي بن محمد «ابن عراق» الكناني، المتوفى سنة ٩٦٣ هـ، وهو كتاب جمع فيه مؤلفه بين موضوعات ابن الجوزي والسيوطى، فيكون الكتاب جامعاً قد زاد فيه على السيوطي في لائحة، واستدرك عليه.

طبع الكتاب سنة ١٣٧٨ هـ، بمصر في مجلدين، والموجود عندنا منشورات دار الكتب العلمية.

..... أدلة المانعين عن العمل بآحاديث فضائل القرآن الكريم

٨ - تذكرة الموضوعات: لأبي الفضل محمد بن طاهر المقدسي، المتوفى سنة ٩٨٦ هـ، رتبه على حروف المعجم، وفيه يذكر الحديث، ويذكر من جرح راويه من الأئمة، جمعه من كتب السيوطي وغيرها، طبع بمصر سنة (١٣٢٣ هـ)

٩ - المصنوع في الحديث الموضوع: للملأ علي القاري، المتوفى سنة ١٠١٤ هـ، كما أن له كتاب «تذكرة الموضوعات»، وقد طبع بالأستانة باسم «موضوعات كبيرة».

١٠ - الدرر المصنوعات في الأحاديث الموضوعات: للشيخ محمد بن أحمد بن سالم السفاريني، الحنبلي، المتوفى سنة ١١٨٨ هـ، والكتاب مجلد ضخم.

١١ - الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة: للقاضي أبي عبد الله محمد بن علي الشوكاني (١١٧٣ - ١٢٥٥ هـ)^(١)، وقد أفاد من مؤلفات السلف، إلا أنه تساهل في الحكم على بعض الأحاديث بالوضع، فأدرج فيه بعض الأحاديث المقبولة.

وقد نبه إلى هذا السيد عبد الحي الكنوي في كتابه «ظفر الأماني» وقد طبع كتاب «الفوائد المجموعة» سنة ١٣٨٠ هـ، الموافق لسنة ١٩٦٠ م بمصر، وعندنا منه طبعة دار الكتاب العربي، تحقيق محمد عبد الرحمن عوفي.

١٢ - اللولو المرصوع فيما قبل لا أصل له أو بأصله موضوع: لأبي المحاسن محمد بن خليل القاوقجي، المتوفى سنة ١٣٠٥ هـ

١٣ - تحذير المسلمين من الأحاديث الموضوعة على سيد

(١) وفي مقدمة بعض كتبه أن وفاته سنة ١٢٥٠ هـ

المرسلين: لمحمد البشير ظافر الأزهري، المتوفى سنة ١٣٢٥ هـ، والكتاب مطبوع، من منشورات دار الكتاب العربي تحقيق فواز أحمد زمرلي.

المصنفون من الإمامية في الأحاديث الموضوعة

إنه قد تصدّى بعض القدماء من علماء الإمامية للتصنيف في الأحاديث الموضوعة، فألفوا رسائلًا في ذلك استفادوا ثبوت الوضع لتلك الأحاديث من كلمات الأئمة من أهل بيت العصمة علیهم السلام .

كما أنه قد ألف من المتأخرین المحقق الشیخ محمد تقی التسترنی كتاباً سماه «الأخبار الدخيلة»، وقال في أوله: «وبعد، فهذه فوائد جليلة، وفوائد نبيلة، وتحقيقات رشيقه، وتدقيقات أنيقة، في آثار حصل فيها التحریف، وفي أخبار وقع فيها الجعل، وفي أدعیة محرفة، وأدعیة مجعلولة، وسمیته بالأخبار الدخيلة»^(١)، وقد جعله في بابین:

الباب الأول: باب في المحرفات.

الباب الثاني: باب في الموضوعات.

وجعل الباب الأول اثنتي عشر فصلاً، وجعل الباب الثاني أربعة فصول، ثم ألحقه بملحق، وأردهه ثالثاً بمستدرک للملحق، فصار الناتج: ثلاثة مجلدات، وموضوعاته ومحل بحثه غريب عما نحن بصدده، أي: البحث في الأحاديث الموضوعة الواردة في فضائل القرآن وإن كان العنوان يوهم الاتجاه.

كما إنه قد ألف السيد هاشم معروف الحسني كتاباً سماه

(١) انظر مقدمة كتابه «الأخبار الدخيلة».

«الموضوعات في الآثار والأخبار» وقد عرض فيه دراسة للحديث النبوى، ولكيفية وزمان تدوينه، ثم شرع بعد ذلك في دراسة الحديث المكذوب المنسب إلى مصدر الشريعة، وبين علل الكذب والوضع.

كما إنّه عرض أمثلة للحديث الموضوع في مجالات كثيرة - منها ما نقلناه عنه سابقاً - مستبعداً صدور بعض ما ينسب إلى الرسول ﷺ، أو إلى الأئمة عليهم السلام.

ولا بأس بالإشارة إلى أنّ فقهاء الإمامية قد أشاروا في كتبهم إلى الأحاديث الموضوعة، ولا يهمنا ملاحقة ذلك لعدم ربطه بما نحن فيه.

وبعد هذا الفصل الطويل في الحديث عن الدليل الثاني من أدلة المانعين عن العمل في أحاديث فضائل القرآن الكريم، نعود إلى ذكر دليل آخر على عدم جواز العمل بها، فنقول:

الدليل الثالث

على عدم جواز العمل بأحاديث فضائل القرآن

١ - الوصف بالإرسال.

إن الكثير من الأحاديث الواردة في فضائل القرآن الكريم عن الرسول ﷺ موصوقة بالإرسال، ويراد بالحديث المرسل أحد معينين:

الأول: المرسل بالمعنى الخاص: وهو كلّ حديث أسنده التابعي إلى النبي ﷺ من غير ذكر الواسطة، كقول سعيد بن المسيب: قال رسول الله ﷺ كذا، أو سمعت رسول الله ﷺ يقول كذا.

قال الشهيد في البداية: «وهذا هو المعنى الأشهر له عند الجمهور، وقيده بعضهم بما إذا كان التابعي المرسل كبيراً: كابن المسيب، وإنّما فهو منقطع، واختار جماعة منهم معناه العام الذي ذكرناه»^(١).

الثاني: المرسل بالمعنى العام : وهو كلّ حديث حُذفت رواته أجمع أو بعضها، واحد أو أكثر، وإن ذُكر الساقط بلفظ مبهم: كبعض، وبعض أصحابنا دون ما إذا ذُكر بلفظ مشترك، فالمرسل بهذا الاعتبار يشمل المرفوع، والموقوف، والمعلق، والمنقطع،

(١) البداية: ٤٧ و٤٨، وفي طبعة أخرى ١: ١٣٩.

وقال في البداية: «المُرْسَلُ: مَا رَوَاهُ عَنِ الْمَعْصُومِ مَنْ لَمْ يُدْرِكْهُ».

ثم قال: «وَالْمَرَادُ بِالْإِدْرَاكِ هُنَا: هُوَ التَّلَاقُ فِي ذَلِكَ الْحَدِيثِ
الْمُحَدَّثُ عَنْهُ بِأَنَّ رَوَاهُ عَنْهُ بِوَاسْطَةً وَإِنْ أَدْرَكَهُ، بِمَعْنَى اجْتِمَاعِهِ مَعَهُ بِهِ
وَنَحْوِهِ».

ثم قال: «وَبِهَذَا الْمَعْنَى يَتَحَقَّقُ إِرْسَالُ الصَّحَابِيِّ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ
بِأَنَّ يَرْوِيَ الْحَدِيثَ عَنْهُ بِوَاسْطَةِ صَحَابِيٍّ آخَرَ، سَوَاءَ كَانَ الرَّاوِي تَابِعِيًّا
أَمْ غَيْرَهُ، صَغِيرًا أَمْ كَبِيرًا، وَسَوَاءَ كَانَ السَّاقِطُ وَاحِدًا أَوْ أَكْثَرَ، وَسَوَاءَ
كَانَ يَغْيِرُ وَاسْطَةً بِأَنَّ قَالَ التَّابِعِيَّ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مُثُلًاً، أَوْ بِوَاسْطَةِ
نَسِيَّهَا بِأَنَّ صَرَحَ بِذَلِكَ، أَوْ تَرَكَهَا مَعَ عِلْمِهِ بِهَا، أَوْ أَبْهَمَهَا كَفْوَلَهُ: عَنْ
رَجْلٍ، أَوْ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا، وَنَحْوُ ذَلِكَ»^(٢).

وَمِنْ هَذَا الْبَيَانِ تَبَيَّنَ أَنَّ الْحَدِيثَ الْمُرْسَلُ لَمْ يَقْطُعْ بِصَدْرِهِ مِنَ
الرَّسُولِ ﷺ وَلَا مِنْ أَحَدٍ أَوْلَادِ الْمَعْصُومِينَ ﷺ لِحَذْفِ الْوَاسْطَةِ بَيْنَ
الرَّاوِي وَبَيْنَ الْمَعْصُومَ، وَمَا كَانَ كَذَلِكَ كَيْفَ يَعْتَمِدُ عَلَيْهِ فِي أُمُورِ
الدِّينِ مِنْ غَيْرِ فَرْقٍ بَيْنَ الْفَرَائِضِ وَالسُّنْنَ، عَلَمَا أَنَّ الْكَثِيرَ مِنْ أَحَادِيثِ
فضائلِ الْقُرْآنِ قَدْ وَصَلَتْ إِلَيْنَا بِصُورَةِ مَرَاسِيلٍ.

(١) لِتَوضِيعِ هَذِهِ الْأَصْطِلَاحَاتِ يَرَاجِعُ تَدْرِيبُ الرَّاوِي ١: ١٩٦، فَتْحُ الْمَغْبِثِ
لِلسَّخَاوِيِّ ١: ٦٧.

(٢) وَلِلتَّوْسِعَ فِي الْبَحْثِ عَنِ الْحَدِيثِ الْمُرْسَلِ ثُلَّاحِظُ الْمَصَادِرِ التَّالِيَّةِ: تَدْرِيبُ الرَّاوِي
١: ١٩٦، أَصْوَلُ الْحَدِيثِ: ٣٣٧، فَتْحُ الْمَغْبِثِ لِلسَّخَاوِيِّ ١: ٦٧، مَعْرِفَةُ عِلُومِ
الْحَدِيثِ: ٢٥، وَصْلُ الْأَخْبَارِ: ٩٢، قَوَاعِدُ التَّحْدِيدِ: ١٣٣، شَرْحُ النَّجْبَةِ:
١٧، الرَّوَاشِحُ السَّمَارِيَّةُ: ١٧٣، عِلُومُ الْحَدِيثِ: ١٦٨.

ب - الوصف بالرفع.

إنَّ بعض الأحاديث الواردة في فضائل القرآن الكريم موصوفة بالرفع، والمقصود بالمرفوع: هو ما أضيف إلى المعصوم ﷺ من قول بأن يقول في الرواية: إنَّه قال كذا، أو فعل كذا، أو أقرَّ بكتابه جاء في البداية^(١).

قال السخاوي في شرح الألفية: «وهذا الحديث يكون مرفوعاً سواء أضافه إليه صحابي أو تابعي أو من بعدهما حتى يدخل فيه قول المصنفين ولو تأخروا»^(٢).

وقيل: «المرفوع: هو ما أخبر به الصحابي عن فعل النبي ﷺ، أو قوله، وخرج بذلك المرسل».

وقد قال به الخطيب في كفايته، وحكاه السيوطي في تدريبه، والسعدي في فتح المغثث^(٣).

ج - الدخول تحت بقية أقسام الحديث الضعيف.

إنَّ جملة من الأحاديث الواردة في فضائل القرآن الكريم داخلة تحت أقسام الحديث الضعيف: كالموقف، والمقطوع، والمضرر، والمعضل، والمدلس، والمضطرب والمقلوب.

وقد أعرضنا عن ذكر شرح وتفصيل لهذه المفردات؛ لأجل كون أغلب الابتلاء موجود في أحاديث فضائل القرآن الكريم حاصل

(١) أنظر البداية: ٣٠، وفي طبعة أخرى ١: ٩٠، ولا يأس بالإشارة إلى أنه قد حصل اختلاف في المراد من المرفوع، في بعض يطلقه على ما كان سنته معتبراً، وبعض يطلقه على الحديث الضعيف، فتأمل.

(٢) شرح الألفية ١: ٨.

(٣) الكفاية: ٥٨، تدريب الراوي ١: ١٨٤، فتح المغثث ١: ٩٨.

بسبب دعوى الوضع ودعوى وقوع الإرسال والرفع، وقد فصلنا الكلام فيه.

وبعد هذا البيان نقول: قال جماعة من علماء العامة: «لا يجوز العمل بالحديث الضعيف مطلقاً سواء في الأحكام الشرعية أم في فضائل الأعمال وغيرها».

وقد حكى هذا المذهب ابن سيد الناس في عيون الأثر عن يحيى بن معين، ونسبة في فتح المغيث لأبي بكر بن العربي، وذهب إليه أيضاً مسلم في صحيحه، وعقد باباً في النهي عن رواية الضعفاء، ونسب إلى البخاري في صحيحه^(١).

قال ابن حزم الأندلسي: «ما نقله أهل المشرق والمغرب، وكافة عن كافة، أو ثقة عن ثقة، حتى يبلغ إلى النبي ﷺ، إلا أن في الطريق رجلاً مجروهاً بكذب أو غفلة، أو مجهول الحال، فهذا يقول به بعض المسلمين، ولا يحلّ عندنا القول به، ولا تصديقه، ولا الأخذ بشيء منه»^(٢).

وإطلاق كلامه صريح في عدم جواز العمل بالحديث الضعيف، الشامل لأحكام الشريعة وفضائل الأعمال.

واستدلّ على هذا المذهب بما مفاده: إن فضائل الأعمال كالفرض والحرام، والكلّ شرع.

قال الحافظ ابن رجب الحنبلي في شرحه لسنن الترمذى: «وظاهر ما ذكره مسلم في مقدمة كتابه - يعني الصحيح - يقتضي أن لا تُروى أحاديث الترغيب والترهيب إلاّ عمّا تُروى عنه الأحكام»^(٣).

(١) انظر فتح المغيث ١: ٢٦٨، وتدريب الراوى ١: ٢٩٩، وقواعد التحديد: ١١٣، صحيح مسلم ١: ٢٨٨ و ١: ١١٣.

(٢) حكاه عنه في قواعد التحديد: ١١٣.

(٣) نقاً عن ضعيف الجامع الصغير ١٤٥.

وقال الشوكاني في كتابه «الفوائد المجموعة» ما نصه: «إن الأحكام الشرعية متساوية الأقدام، ولا فرق بينها، فلا يحل إذاعة شيء منها إلا بما يقوم عليه الحجة، وإنما كان من التقول على الله ما لم يقل، وفيه من العقوبة ما هو معروف»^(١).

وكلام هؤلاء الأعلام ظاهر في عدم جواز العمل بالحديث الضعيف في أمور الشريعة سواء كانت واجبة أو مندوبة.

وقال صديق حسن خان في مقام رد التساهل في أحاديث الفضائل: «وقد أخطأ من قال: إنه يجوز التساهل في الأحاديث الواردة في فضائل الأعمال، وذلك لأن الأحكام الشرعية متساوية الأقدام، لا فرق بين واجبها ومحرّمها، ومسنونها ومكروها ومتذمّرها، فلا يحل إثبات شيء منها إلا بما تقوم به الحجة، وإنما التقول على الله ﷺ بما لم يقل، ومن التجري على الشريعة المطهرة بإدخال ما لم يكن منها فيها.

وقد صح تواتراً: أن النبي ﷺ قال: (من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار)^(٢)، فهذا الكذاب الذي كذب على رسول الله ﷺ محتسباً للناس بحصول الثواب لم يربح إلا كونه من أهل النار^(٣).

ثم استمر في بيان مقصده قائلاً: وأما الذي يقرأ القرآن ولا يعرف معناه كالعوام، فالاجر على تلاوة القرآن ثابت، لكنه إذا كان

(١) الفوائد المجموعة: ١٠٠.

(٢) سنن البيهقي ٣: ٢٧٦، ج ٤: ٧٢، عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢١٢: ١، كمال الدين: ٦٠، وسائل الشيعة ١: ١٥: ١، وج ١٢: ٢٤٩ ح ٥.

(٣) صحيح البخاري ١: ٢٨، وانظر إلى ما كتبه السيوطي حول هذا الحديث حيث جمع له أكثر من سبعين رواية في كتابه «تحذير الخواص من أكاذيب الفضاظ» وقد صدر بتحقيق د. محمد الصياغ.

يتذبذب معانيه ويمكّنه فهمها، فأجره مضاعف، وأما أصل الثواب بمجرد التلاوة فلا شك فيه، والله سبحانه لا يضيع عمل عامل، وتلاوة القرآن كتابه سبحانه من أشرف الأعمال لفاهم ولغير فاهم، وإذا أضاع أحد ما اشتمل عليه القرآن من الأحكام أثم من جهة الإضاعة لا من جهة التلاوة والله أعلم^(١).

وقال الشيخ أحمد محمد شاكر: «لا فرق بين الأحكام وفضائل الأعمال ونحوها في عدم الأخذ بالرواية الضعيفة، بل لا حجّة لأحد إلا بما صَحَّ عن الرسول ﷺ من حديث صحيح أو حسن»^(٢).

(١) فتح البيان ١ : ٢٧ و ٢٨.

(٢) الباعث الحديث: ٩٣، وألفية السيوطي بشرح الشيخ أحمد محمد شاكر: ٩٥.

الدليل الرابع في الصحاح والحسان كفاية

إنَّ في الأحاديث الصحيحة والحسان مندوحة وكفاية عن الأحاديث الضعيفة، أي: أنَّ الأحاديث الصحيحة والحسان في غاية الكثرة إلى درجة لا تحتاج في مقام العمل للحديث الضعيف.

وعلى هذا: فالمقصود أنَّ الأحاديث الصحيحة والحسان موجودة، سواء في الأحكام الشرعية أو في فضائل الأعمال، وما دامت هذه الأحاديث موجودة وبكثرة، فإنه لا موجب للاتجاء إلى الأحاديث المكذوبة والموضوعة والضعيفة في فضائل الأعمال.

وبالتالي: فلا يجوز العمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم إلا إذا ثبتت صحة صدورها عن الرسول ﷺ.

الدليل الخامس

الحديث الضعيف يُفيد الظن المرجوح

إنَّ الحجَّةَ بعد القرآن الكريم هو الحديث الذي يثبت أو يغلب على الظن ثبوته، والحديث الضعيف ليس كذلك، فالأخذ به زيادة في الدين بغير بينة.

قال الشيخ ناصر الدين الألباني: «وهذا الذي أدين الله به وأدعو الناس إليه: إنَّ الحديث الضعيف لا يُعمل به مطلقاً، لا في الفضائل والمستحبات، ولا في غيرها؛ وذلك لأنَّ الحديث الضعيف إنما يُفيد الظن المرجوح بلا خلاف أعرفه بين العلماء».

وإذا كان كذلك فكيف يُقال بجواز العمل به، والله ع قد ذمه في كتابه العزيز بقوله: «إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْمُقْرَبَ شَيْئاً»^(١)، وقال تعالى أيضاً: «إِنَّ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ»^(٢)، وقال رسول الله ص: «إِنَّكُمْ وَالظَّنَّ، فَلَمَّا ظَنَّ أَكْذَبَ الْحَدِيثَ»^(٣).

وقال ابن تيمية في القاعدة الجليلة: «ولا يجوز أن يعتمد في

(١) النجم: ٢٨.

(٢) الأنعام: ١١٦، يومن: ٦٦، النجم: ٢٨.

(٣) الجامع الصغير ١: ٤٤٧ ح ٤٤٧، كنز العمال ١٦: ٨٦ ح ٤٤٠٢٦، كشف الخفاء ١: ٢٧٥ ح ٢٧٧.

الشريعة على الأحاديث الضعيفة التي ليست صحيحة ولا حسنة».

ثم عقب كلامه مبيناً نظرية أحمد بن حنبل في العمل بالحديث الضعيف الوارد في فضائل الأعمال قائلاً: «لكنَّ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلَ وَغَيْرُهُ مِنَ الْعُلَمَاءِ جَوَزُوا أَنْ يُرَوَى فِي فضائل الأعمال مَا لَمْ يَعْلَمْ أَنَّهُ كَذَبٌ، وَذَلِكَ أَنَّ الْعَمَلَ إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ مَشْرُوعٌ بِدَلِيلٍ شَرِعيٍّ، وَرُوِيَ فِي فَضْلِهِ حَدِيثٌ لَا يَعْلَمُ إِنَّهُ كَذَبٌ، جَازَ أَنْ يَكُونَ التَّوَابُ حَقًا».

ثم شرع ابن تيمية في الرد على نظرية أحمد بن حنبل بقوله: «ولم يقل أحد من الأئمة إنَّه يجوز أن يجعل الشيء واجباً ومستحبتاً بحديث ضعيف، ومن قال هذا فقد خالف الإجماع»^(١).

وبالتالي فهؤلاء وأتباعهم لا يرون مجالاً للعمل بالحديث إذا كان في سنته ضعف، سواء في أحكام الشريعة أو في فضائل الأعمال.

إن قلت: صحيح أنَّ الحديث الضعيف لا يُعمل به لَا في الأحكام ولا في الفضائل؛ لأجل عدم إفادته الظن الحجة، إلَّا أننا نقول بإمكان تقوية السنده وإفادته الظن؛ لأجل ما اشتهر بين العلماء من أنَّ تعدد طرق ورود الحديث وأسانيده تقويه وتصحح سنته وتجعله مفيداً للظن المعتبر.

وعلى هذا البيان يمكن القول بجواز العمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم لتعدد طرق ورود أحاديثها.

قلت: إنَّ القول بكون تعدد طرق ورود الحديث تقوي الحديث الضعيف، وإن كان قد ورد في لسان أعلام العلماء، إلَّا أنَّ هذا

(١) قواعد في أصول التفسير: ٨٢.

الكلام لم يرد في كتاب ولا سنة معتبرة، وإنما هو مسألة محدثة غير مطردة في كل الأخبار الواردة.

وإلى هذا الكلام أشار العلامة السيد محمد رشيد رضا بقوله: «يقول المحدثون في بعض الأحاديث - حتى التي لم يصح لها سند: إن تعدد طرقها يقويها، وهي قاعدة للمحدثين لم يشر إليها الله ﷺ في كتابه، ولا ثبتت في سنة عن رسوله ﷺ، وإنما هي مسألة نظرية غير مطردة، فتعدد الطرق في مسألة مقطوع ببطلانها شرعاً كمسألة الغرانيق، أو عقلاً لا قيمة له؛ لجواز اجتماع تلك الطرق على الباطل»^(١).

(١) نقله في أضواء على السنة المحمدية: ٢٩٥.

الدليل السادس

عدم جواز العمل بكل حديث ورد إلينا

إن الدين الإسلامي الحنيف لم يوجب علينا ولم يجز لنا أن نأخذ بكل حديث حملته كتب الأخبار أخذ تسليم وإذعان، ولم يفرض علينا أن نصدق الأخبار بتمامها، وأن نعتقد بها اعتقاداً جازماً، بل إن الذي يجب التصديق به، والعمل به هو ما قد ثبت صدوره بخبر قطعي الصدور، واضح الدلالة، أو ثبت صدوره بخبر ظنني الصدور بظاهر معتبر قد أتى به وأقره الشارع المقدس، مضافاً إلى اشتراط وضوح الدلالة.

وأما الخبر غير المعتبر سندًا، فإنه داخل تحت آية: «إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا أَلْئَنُّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُقْنَى مِنَ الْمُقْ شَيْئاً»^(١)، وما كان هذا حاله يُطرح ولا يُعمل به.

وإن العمومات المانعة عن العمل بغير علم مثل قوله تعالى: «وَلَا تَقْرُبْ مَا لَيْسَ لَكَ يَدُوْ»^(٢) وغيرها من الروايات الشريفة تمنع عن العمل بالخبر الذي لم يثبت صدوره، وهذا المنع شامل لأحاديث الوجوب والحرمة، وأحاديث الاستحباب والكرابة، وأحاديث الفضائل وغيرها.

(١) النجم: ٢٨.

(٢) الإسراء: ٣٦.

وعلى هذا فلا يجوز العمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم ؛
لعدم حصول العلم «القطع» بصدورها عن الشريعة.

وإن الفقهاء اعتبروا شرطًا معينًا معلومة للعمل بخبر الواحد
على الإطلاق، من غير تفصيل بين أحاديث الأحكام الشرعية وبين
أحاديث الفضائل وغيرها، ولما كانت هذه الشروط غير متوفرة في
أحاديث فضائل القرآن كان الحكم عليها بالضرب على الجدار.

الدليل السابع مقتضى الاحتياط

وإن الاحتياط يقتضي ترك العمل بالحديث الضعيف بقصد القرابة سواء كان في الأحكام الشرعية أم في فضائل الأعمال؛ لاحتمال كونه من التشريع المحرّم، بمعنى أن الاحتياط يقول: اترك العمل بالحديث الضعيف خوفاً من الوقوع في البدعة المنهي عنها في الشع.

إن الفعل الذي دل الخبر الضعيف عليه كما يُحتمل رجحانه وترتب الشواب عليه، كذلك يحتمل مرجوحيته وقبحه، فيكون من البدع، وترك البدعة أولى من فعل السنة، بل إن تارك العمل بالخبر الضعيف مأمون بخلاف العامل به، فإنه محتمل للمخالفنة ومتعرّض للنذامة.

هذه مجموع الأدلة التي استدلّ بها، أو يمكن أن يستدلّ بها على عدم جواز العمل بالأحاديث الواردة في فضائل القرآن الكريم، وكانت النتيجة عدم الإنصات لما يُروى في هذا المجال، بل الاحتياط يقتضي الترك؛ خوفاً من الوقوع في التشريع المحرّم.

إرشاد:

أرجو من القارئ العزيز ألا يكتفي بقراءة أدلة المانعين عن

العمل بأحاديث فضائل القرآن، فإن فيها ما فيها من إشكالات ونقاط ضعف، يراها القارئ عند مطالعته لأدلة المجوزين للعمل بها، فإننا قد وصلنا إلى نتيجة جواز العمل بها فإنه غنية الدنيا والآخرة.

أدلة المجوزين

**للعمل بأحاديث
فضائل القرآن الكريم**

الدليل الأول
إبطال دعوى وضع أحاديث فضائل القرآن

الدليل الثاني
تقوية الحديث الضعيف بأمور

الدليل الثالث
قيام الإجماع والشهرة

الدليل الرابع
عمل العلماء وسيرتهم

الدليل الخامس
أخبار (من بلغ)

أدلة المجوزين للعمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم

قد تقدم في البحث السابق عرضاً مفصلاً للأدلة التي استدلّ بها أو يمكن أن يستدلّ بها المانع عن العمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم الواردة عن رسول الله ﷺ.

ونحن نستعرض في هذا البحث الأدلة التي استدلّ أو يمكن أن يستدلّ بها المجوزون للعمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم، فنقول وعليه التوكل وبه الاستعانة:

الدليل الأول:

إبطال دعوى وضع أحاديث فضائل القرآن

إنَّ العلَّةَ الكبِيرَى في المنع عن العمل بأحاديث فضائل القرآن حسبما ذكرناه في البحث السابق هي الاتهام بالوضع، والحق مع المانع عن العمل بها لو ثبت الوضع.

إلا أننا نقول: قد حصل إفراط جاوز حدَّه في تشخيص الأحاديث الموضوعة وأنه يحق لنا القول: إنَّه ليس كُلَّ ما قيل: إنَّه موضوع هو كذلك، بل سيرى القارئ العزيز أنَّ كثيراً من الأحاديث التي رُمِيتَ بالوضع قد ثبت صدورها وصحتها إسنادها إلى رسول الله ﷺ.

ويطرق متعددة، خصوصاً تلك الأحاديث المشتهرة في فضائل آية الكرسي وسورة الفاتحة وسورة التوحيد وسورة «الكافرون» وغيرها.

وعلى هذا، فلابد من التوقف والتأمل، ومراجعة أقوال العلماء في مسألة الأحاديث الموضوعة والكتب المؤلفة في ذلك، ولنفرد لذلك عنواناً باسم:

نقد المجامع الحديثية المؤلفة في الموضوعات

إن رمي الكثير من الأحاديث بالوضع - وبالخصوص تلك الواردة في سنن ومستحبات وأعمال القرآن - أثار في النفس تحمساً وأوجد دافعاً في معرفة أصل وأساس هذه الدعوى التي لا يوجد مسوغ شرعي لقبولها.

وبعد التتبع وجدنا أنّ من أقدم الكتب المختصة بعزل الأحاديث الموضوعة عن غيرها كتاب الأباطيل لأبي عبد الله الحسين بن إبراهيم بن الحسين الجوزقاني المتوفى سنة ٥٤٣ هـ، وكتاب الموضوعات لأبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي، المتوفى سنة ٥٩٧ هـ، وكان أكثر ما فيه مأخوذاً من كتاب «الاباطيل» لابن الجوزقاني.

ولما كان الأمر كذلك لا بأس ببيان مختصر حول كتاب الأباطيل فنقول ومن الله سبحانه وتعالى المنة: كتاب الأباطيل لأبي عبد الله الحسين بن إبراهيم بن الحسين الجوزقاني المتوفى سنة ٥٤٣ هـ^(١).

ونقل المناوي عن طبقات الحفاظ، فقال: الحسن بن إبراهيم بن حسين بن جعفر الهمданى، مصنف كتاب الأباطيل، وهو محتوى على

(١) قال شعيب الأرنؤوط في هامش سير أعلام النبلاء: وقد نسبه الشيخ اللبناني لأبي إسحاق إبراهيم بن يعقوب الجوزقاني المتوفى سنة ٢٥٩ هـ، وتابعه سزكين، وهو وهم، أنظر سير أعلام النبلاء ١: ٨٣.

أحاديث موضوعة وواهية، طالعته واستفدت منه مع أوهام فيه.

وقد بيّن بطلان أحاديث واهية بمعارضة أحاديث صحاح لها، وهذا موضوع كتابه، وسماه الأباطيل والمناكير والصحاح والمشاهير.

ويذكر الحديث الواهي وبين علته، ثم يقول: باب في خلاف ذلك، فيذكر حديثاً صحيحاً ظاهره يعارض الذي قبله، وعليه في كثير منه مناقشات والله أعلم بالصواب.

ثم قال المناوي: قلت: ومن قصوره أنه أورد في كتاب الزينة حديث ابن عمر رفعه في لبس الخاتم في اليمين، وفيه أنه لم يزل في يد عثمان حتى كان الدار فذهب لا يدرى أين ذهب^(١).

وقد أورد على تصنيف الجوزقاني إيرادات عديدة نذكر منها ما ذكره ابن حجر في الإصابة حيث جاء فيه: وروى ابن السكن وأبو أحمد بن عدي، من طريق أبي بكر الهذلي، عن الحسن، عن رافع بن يزيد أن النبي ﷺ قال: «إن الشيطان يحب الحمرة، فلياكم الحمرة، وكل ثوب ذي شهرة»^(٢).

قال ابن مندة: رواه سعيد بن بشير، عن قتادة، عن الحسن، عن عبد الرحمن بن يزيد، عن رافع نحوه.

وقال الجوزقاني في كتاب الأباطيل: هذا الحديث باطل، وإنسانه منقطع، كذا قال.

ثم قال ابن حجر في ذيل كلام الجوزقاني «وقوله: باطل»:

(١) انظر فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي ٣: ٢٢٢.

(٢) قال الهيثمي في مجمع الزوائد ٥: ١٣٠، رواه الطبراني في الأوسط، وفيه أبو بكر الهذلي وهو ضعيف. وأورده المتنقي الهندي في كنز العمال ١٥: ٣١٠ ح ٤١١٦٤، وأبن عدي في الكمال ٣: ١١٧٢.

مردود، فإن آبا بكر الهذلي لم يوصف بالوضع، وقد وافقه سعيد بن بشير، وإن زاد في السند رجلاً، فغايتها أن المتن ضعيف. أما حكمه عليه بالوضع فمردود.

وقد أكثر الجوزقاني في كتابه المذكور من الحكم ببطلان أحاديث، لمعارضة أحاديث صحيحة لها مع إمكان الجمع، وهو عمل مردود.

واستمر ابن حجر في بيان نقه على الجوزقاني قائلاً: وقد وقفت على كتابه المذكور بخط أبي الفرج بن الجوزي، ومع ذلك فلم يوافقه على ذكر هذا الحديث في الموضوعات^(١).

وقد تلخص من هذا البيان أن ابن حجر لم يوافق الجوزقاني في رمي بعض الأحاديث بالوضع، بل يقوى إشكاله عليه، ببيان أن ابن الجوزي لم يورده في موضوعاته.

ويظهر من هذا أنه كان أشد من ابن الجوزي في رمي الأحاديث بالوضع، وإليك الآن بيان إشكال آخر على الجوزقاني، حيث جاء في القول المسدد بسند ذكره عن أبي الأسود أن رجلاً حدثه أن معاذًا عليه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: الإسلام يزيد ولا ينقص فورث المسلم.

وقال: حدثنا مسدد، حدثنا يحيى بن سعيد، عن شعبة، عن عمرو بن أبي حكيم، عن عبد الله بن بريدة، عن يحيى بن يعمر، عن أبي الأسود الدؤلي أن معاذًا عليه أتى بميراث يهودي وأنه مسلم بمعنى انتهى.

(١) الإصابة لابن حجر ٢: ٣٧١، فتح الباري ١٠: ٢٥٨، وأنظر فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي ٢: ٤٤٢.

قلت: قد سكت أبو داود على هذا الحديث، فهو عنده صالح وظاهر من روايته أن أبي الأسود إنما روى عنه بواسطة.

ومن ثم قال الحافظ العسقلاني في فتح الباري: إنه تعقب الحاكم تصحيحة بأن فيه انقطاعاً بين أبي الأسود ومعاذ، لكن سمعاه منه ممكن.

قال: وقد زعم الجوزقاني أنه باطل وهو مجازفة^(١).

قال: وقال القرطبي في المفهوم هو كلام يحكى ولا يروى، كذا قال، وقد رواه من قدمت ذكره، فكانه ما وقف على ذلك.

وقال في تسديد القوس بعد ما ذكر حديث معاذ: وفي الباب عن ابن مسعود وأبي هريرة انتهى^(٢).

الجوزقاني في قفص الاتهام

إن نفس الجوزقاني متهم بوضع الأحاديث، فلا يعتمد عليه في تشخيصه للموضوعات، قال الفتني في تذكرة الموضوعات في بيان بعض السنن: وفي يوم الاثنين أربع ركعات بأمان الرسول وثلاث فلائل مرة مرة موضوع.

ثم قال: والمتهم به الجوزقاني، وهو الذي وضع هذه الصلاة كلها، وصلاة الأسبوع، ولقد كان له حظ من علم الحديث فسبحان الله من يطمس على القلوب^(٣).

ثم إننا تعرضنا في هذا الموجز للجوزقاني، لأنه الأساس في

(١) فتح الباري ١٠ : ٢٥٨.

(٢) القول المسدد في الذب عن مسنده لأحمد: ٥٧.

(٣) تذكرة الموضوعات: ٤٢.

رمي ابن الجوزي لكتير من الأحاديث بالوضع، حيث إنك علمت مما سبق أن أكثر ما في كتاب ابن الجوزي مأخوذ من كتاب الأباطيل، وقد علمت نهج تصنيف كتاب الأباطيل.

ولا بأس بالإشارة إلى أنه قد ألف ابن الجوزي كتابه هذا على نهج تأليف المجامع الحديثية المعروفة، فرسم لكتابه الأبواب الموجودة في كتب أهل الحديث، ووضع تحت عناوينها الأحاديث المزعوم وضعها، فخرج كتابه باسم «الموضوعات»، وقد طبع في ثلاثة مجلدات^(١).

قال الإمام جلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ في كتابه «اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة»: «إنَّ من مهمات الدين التنبية على ما وُضع من الحديث واختلق على سيد المرسلين ﷺ، وقد جمع في ذلك الحافظ أبو الفرج ابن الجوزي كتاباً»^(٢).

ومع كلَّ هذا نرى أنَّ كتاب أبي الفرج بن الجوزي قد قدح فيه كثير من العلماء في أنَّ فيه كثيراً من الأحاديث التي ادعى وضعها، ولم يكن ثمة دليل على وضعها، لذا أحقها مَنْ بعده من المؤلفين من صنف في الموضوعات بالضعف، بل عَدَها بعض أهل النقد في الحسن وحتى الصحيح.

والآن نتعرض لذكر أقوال العلماء في بيان حال ابن الجوزي وكيفية تصنيفه للكتب مع بيان حال كتابه «الموضوعات» فنقول وبالله الاستعانة:

(١) إلا أنَّ الطبعة الموجودة تحت أيدينا من منشورات دار الفكر بيروت، ضبط وتحقيق عبد الرحمن محمد عثمان في مجلدين.

(٢) اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ١ : ٢.

القول الأول:

قال الجويني المتوفى سنة ٥٩٧ هـ، في جنة المرتاب: «إن ابن الجوزي وضع في كتابه جملة وافرة من الأحاديث الصحيحة والحسان تعسفاً، حتى بلغت بها الحال أن أورد في الموضوعات حديثاً من صحيح مسلم^(١).

وهو حديث أبي هريرة مرفوعاً: (إن طالت بك مدة أو شكت أن ترى قوماً يغدون في سخط الله، ويروحون في لعنته، في أيديهم مثل أذناب البقر...)، وأخرجه أحمد^(٢) وغيره^(٣)، انتهى موضع الحاجة من كلامه.

والمقصود من «كتابه» التي وضع فيها جملة وافرة من الأحاديث الصحيحة والحسان كتاب «الموضوعات»، وكتاب «العلل المتناهية في الأحاديث الواهية».

وفي قوله: «وضع في كتابه جملة وافرة من الأحاديث الصحيحة والحسان تعسفاً» دلالة صريحة على إدخال أخبار كثيرة في دائرة الموضوعات، والحال أنها تُعد من الأخبار الصحاح والحسان عند المتخصصين في فن نقل الحديث.

القول الثاني:

جاء عن الموقاني حسب ما رواه الذهبي عنه المتوفى سنة ٧٤٨ هـ في تذكرة الحفاظ: وكان - يعني ابن الجوزي - كثير الغلط فيما يصنفه، فإنه كان يفرغ من الكتاب ولا يعتبره.

(١) صحيح مسلم ٤: ٢١٩٣.

(٢) مستند أحمد ٢: ٣٠٨ و ٣٢٣.

(٣) أبو إسحاق الجويني في جنة المرتاب: ١٣.

وقال الذهبي معقبًا عليه قلت: نعم له وهم كثير في تواقيعه، يدخل عليه الداخل من العجلة، والتحويل من مصنف إلى مصنف آخر، ومن أن جُل علمه من كتب صحف، ما مارس فيها أرباب العلم كما ينبغي^(١)، انتهى موضع الحاجة من كلامه.

ونحن نقول: إذا كان نظر علماء الرجال والحديث مثل الجويني، والموقاني، والحافظ الذهبي حول هذا الرجل - ابن الجوزي - هكذا، فكيف يعتمد عليه في قوله هذا الحديث موضوع، وذاك الحديث موضوع، خصوصاً مع تشخيص أئمة الرجال من أن جل علمه من كتب صحف ما مارس فيها أرباب العلم كما ينبغي.

وليس خطورة نسبة حديث رسول الله ﷺ للوضع بأقل من إدخال ما ليس من الدين في الدين فتأمل.

القول الثالث:

إن المتعارف بين العلماء النقد والشرح والتوضيح لكتب المتقدمين، وهذا حاك عن مтанة ذلك الكتاب وقوته، فالبيضاوي ألف في التفسير ووضع على كتابه حواش متنوعة بعضها ناقدة وأخرى شارحة وحالة لألغاز عبارته.

وهكذا نرى الزمخشري أشجن كتابه بالحواشي، وأما ما كان من الكتب غير خاضع للنقد والشرح والتوضيح فقد يكون هذا حاك عن ضعف الكتاب.

إذا تمهد لك هذا فتعال اسمع ما قال الحافظ سيف الدين بن المجد، المتوفى سنة ٧٤٨ هـ: سمعت ابن نقطة يقول: قيل لا ابن

(١) تذكرة الحفاظ ٤ : ١٣٤٧

الأخضر: ألا تجيز عن بعض أوهام ابن الجوزي؟

قال: إنما يتبع على من قلَّ غلطه، فأما هذا فأوهامه كثيرة^(١).

والبصير ذو الفطنة يفهم من هذا الكلام قيمة كتب ابن الجوزي في تشخيص الحديث الموضوع والضعيف.

القول الرابع:

إن المصنفين في الأحاديث الموضوعة يدعون حرصهم الشديد على أحاديث الشريعة الإسلامية ونحن نرى أن إفراطهم في عملهم أوقعهم في محذور نسبة الكذب إلى ما كان صادراً عن رسول الله ﷺ.

قال الحافظ ابن كثير المتوفى سنة ٧٧٤ هـ في الباعث الحديث: «وقد صفت الشيخ أبوالفرج بن الجوزي كتاباً حافلاً في الموضوعات، غير أنه أدخل فيه ما ليس منه، وخرج عنه ما كان يلزم ذكره، فسقط عليه، ولم يهتدِ إليه»^(٢).

القول الخامس:

قال ابن الصلاح المتوفى سنة ٨٠٦ هـ في نقد كتب ابن الجوزي في الموضوعات: أودع فيها كثيراً من الأحاديث الضعيفة مما لا دليل على وضعه، وحقها أن تذكر في الأحاديث الضعيفة^(٣) انتهى.

ونحن نقول: إن ترقية الحديث من الوصف بالوضع إلى الوصف بالضعف يتبع لعلماء الحديث المجال لتقويته بكثرة طرق النقل مثلاً، واعتماد العلماء عليه، وباختلاف الطرق، وغير ذلك من الجوابات لسند

(١) سير أعلام النبلاء للذهبي ٢١: ٣٨٢.

(٢) الباعث الحديث: ٧٥.

(٣) علوم الحديث: ٨٩ و ٩٠.

ال الحديث الضعيف، وبالخصوص في السنن والمستحبات، وسيأتي بيانها لك.

القول السادس:

قال الكتاني في الرسالة المستطرفة: ومن العجب أنَّ ابن الجوزي أورد في كتابه «العلل المتناهية» كثيراً مما أورد في «الموضوعات»، كما أنه أورد في «الموضوعات» كثيراً من «الأحاديث الواهية» مع أنَّ موضوعهما مختلف، وذلك تناقض!

وقد عابه عليه الحفاظ^(١):

توضيح ذلك: إنَّ كتاب «الموضوعات» قد اهتم فيه ابن الجوزي بعزل الأحاديث التي يعتبرها بنظره موضوعة مكذوبة على رسول الله ﷺ، ولهم لم ينطق بها.

وأما كتاب «العلل المتناهية في الأحاديث الواهية» فقد اهتم فيه ابن الجوزي بعزل الأحاديث الواهية أي المعللة بسبب غامض خفي قادح في الحديث مع أنَّ الظاهر السلامه منه.

وبالتالي فموضوع الكتاب الأول - الأحاديث الموضوعة - غير موضوع الكتاب الثاني - الأحاديث الضعيفة - ومع ذلك نرى أنَّ ابن الجوزي قد أدخل كثيراً من الأحاديث بعضها في الكتابين، وهذا تناقض فإنه لا وجه لاعتبار الحديث من الموضوعات وفي نفس الوقت يعتبره من الضعاف والفرق بينهما واضح.

والطامة الكبرى التي وقع فيها ابن الجوزي في تصانيفه فواته من الأحاديث الموضوعة والضعيفة بقدر ما كتب؛ بمعنى أنَّ ما يلزم عده

(١) الرسالة المستطرفة: ١٥٠، وأنظر جنة المرتاب: ١٣.

من الحديث الموضوع والضعيف لم يعده وما لم يكن كذلك عده.

قال الحافظ بن حجر: وفاته من نوعي الموضوع والواهبي في الكتابين قدر ما كتب^(١)، انتهى.

القول السابع:

قال السيوطي جلال الدين المتوفى سنة ٩١١ هـ في تدريب الراوي: صنف ابن الجوزي كتاب الموضوعات، فأصاب في ذكره أحاديث شنيعة مخالفة للنقل والعقل...، وما لم يُصب فيه إطلاقه الوضع على أحاديث بكلام بعض الناس في أحد رواتها كقوله: فلان ضعيف، أو ليس بالقوي، أو لين.

وليس ذلك الحديث مما يشهد القلب ببطلانه، ولا فيه مخالفة، ولا معارضة لكتاب ولا سنة، ولا إجماع، ولا حجة بأنه موضوع سوى كلام ذلك الرجل في راوه، وهذا عدوانٌ ومجازفة^(٢).

والذي يتضح من خلال كلام السيوطي أن المؤاخذة الكبيرة على ابن الجوزي في كتاب «الموضوعات» هو أنه أطلق على أحاديث عديدة كلمة «موضوع»؛ لأجل كلام البعض في أحد الرواة كوصفه بالضعف أو بأنه ليس بالقوي، أو أنه لين.

وهذا الوصف لا يكون حجة شرعية للحكم على الحديث بالوضع عند نقاد الحديث وأهل الدراسة، خصوصاً وإنه لم يخالف الكتاب ولا السنة ولا الإجماع.

(١) الرسالة المستطرقة: ١٥٠، وانظر مقدمة جنة المرتاب: ١٣.

(٢) تدريب الراوي ١: ٢٧٨ و ٢٧٩.

وقد أشار السيوطي إلى اشتباكات ابن الجوزي في ألفيته حيث قال:

وفي كتاب ولد الجوزي ما
ليس من الموضوع حتى وهما
من (الصحيح) و(الضعيف) و(الحسن)
ضمنه كتابي «القول الحسن»
ومن غريب ما تراه فاعلم
فيه حديث من صحيح مسلم^(١)
القول الثامن:

قال الأستاذ أحمد محمد شاكر في ذيل الأبيات المتقدمة، التي
نظمها السيوطي في ألفيته ما يحل الغازها: ألف الحافظ أبو الفرج
عبد الرحمن بن الجوزي كتاباً كبيراً في مجلدين^(٢)، جمع فيه كثيراً من
الأحاديث الموضوعة، أخذ غالبه من كتاب الأباطيل للجوزياني،
ولكن أخطأ في بعض أحاديث، انتقدتها عليه الحفاظ^(٣).

ومقصوده من الحفاظ الحافظ الذهبي والحافظ سيف الدين بن
المجد والحافظ ابن كثير والحافظ ابن حجر والسيوطى وغيرهم ممن
تقدمت أقوالهم آنفاً.

ثم أنه أورد عبارة ابن حجر بعد ذلك بقوله: قال الحافظ ابن
حجر: غالب ما في كتاب ابن الجوزي موضوع، والذي يُنتقد عليه -
بالنسبة إلى ما لا يُنتقد - قليل جداً.

(١) ألفية السيوطي في علم الحديث: ٩٢

(٢) هذا لا ينافي ما ذكرناه سابقاً من أن المطبوع الموجود بين أيدينا في ثلاث مجلدات.

(٣) ألفية السيوطي في علم الحديث: ٩٢

وفيه من الضرر أن يظنّ ما ليس بموضوع موضوعاً، عكس الضرر بمستدرك الحاكم^(١)، فإنه يظنّ ما ليس ب صحيح صحيحاً.

ويتعين الاعتناء بانتقاد الكتابين، فإنَّ الكتابين في تساهلهما عدم الانتفاع بهما إلَّا لعالم بالفن؛ لأنَّه ما من حديث إلَّا ويمكن أن يكون قد وقع فيه الشاهد^(٢).

ويكفيينا من كلامه قوله: «وفيه من الضرر أن يُظنَّ ما ليس بموضوع موضوعاً»، في استفادة عدم اعتماد أمثال ابن حجر وغيره من الحفاظ على مثل هذا الكتاب.

وأما الاعتناء بنقد كتاب الموضوعات وكتاب مستدرك الحاكم كما هو صريح عبارته، فيرد عليه ما ذكرناه في القول الثالث المتقدم أيضاً من أن النقد والتتبع يشمر على من قلل غلطه، وأما هذا ابن الجوزي فأغلاطه كثيرة لا تعد ولا تحصى فراجع.

ثم قال الاستاذ أحمد محمد شاكر: وألف ابن حجر كتاب «القول المسند في الذب عن المسند»، أي: مسند الإمام أحمد بن حنبل، ذكر فيه أربعة وعشرين حديثاً من المسند، جاء بها ابن الجوزي في الموضوعات وحكم عليها بذلك، ورد عليه ابن حجر، ودفع قوله. ثم ألف ذيلاً عليه ذكر فيه أربعة عشر حديثاً آخر كذلك من المسند.

ثم ألف ذيلاً لهذين الكتابين سماه: «القول الحسن في الذب

(١) هو كتاب المستدرك على الصحيحين للحافظ أبي عبد الله الحاكم النسائي، والموجود في مكتبة موسوعتنا منشورات دار المعرفة بيروت، وبذيله التلخيص للحافظ الذهبي.

(٢) أنظر الفية السيوطي في علم الحديث: ٩٢.

عن السنن أورد فيه مائة وبضع عشرين حديثاً - من السنن الأربع -
حكم ابن الجوزي بأنها موضوعة، ورد عليه حكمه^(١).

إن تشخيص ابن حجر لأربعة وعشرين حديثاً من مسند أحمد
بكونها غير موضوعة وكذلك تشخيصه لمائة وأربعة وعشرين حديثاً من
السنن الأربع بكونها غير موضوعة ويمكن الاعتماد عليها، يُسقط
القيمة العلمية لكتاب ابن الجوزي.

ويرشدنا إلى عدم الاعتماد على أمثال هذه المصنفات قوله:
«ومن غرائب تسرع الحافظ ابن الجوزي في الحكم بالوضع، أنه زعم
وضع حديث في صحيح مسلم، وهو حديث أبي هريرة مرفوعاً: إن
طالت بك مدة أو شكت أن ترى قوماً يغدون في سخط الله ويروحون
في لعنته، في أيديهم مثل أذناب البقر».

رواه أحمد في المسند^(٢)، وهو كذلك موجود في صحيح
مسلم^(٣) وقد تقدم نظير هذا الكلام عن الجويني في جنة المرتاب^(٤).

هذه بعض أقوال علماء الرجال والدرایة والحديث من العامة في
بيان حال ما كتبه ابن الجوزي في الموضوعات، ولدينا مزيد أعرضنا
عنه لاكتفينا بما تقدم^(٥).

(١) ألفية السيوطي: ٩٣.

(٢) مسند أحمد ١: ٢٠٨ ح ٨٠٥٩.

(٣) صحيح مسلم ٢: ٣٥٥.

(٤) أنظر جنة المرتاب: ١٠٣.

(٥) منه ما ذكره السبكى، حيث إنه ذكر في ذيل حديث محمد بن محمد بن النعمان،
عن جده مالك، عن نافع، عن ابن عمر، قال رسول الله ﷺ: «من حج ولم يزرنى
فقد جفاني» ما نصه: وذكر ابن الجوزي له في الموضوعات سرفاً منه.

نقاط الضعف في تاليفات ابن الجوزي

نلخص هنا نقاط الضعف والمؤاخذات على ابن الجوزي بما يلي:

الأول: إدخال جملة وافرة من الأحاديث الصحيحة والحسنة في الموضوعات مع أنها ليست كذلك.

الثاني: كان يفرغ من الكتاب ولا يراجعه.

الثالث: أن جل علمه من كتب صحف لم يعتمد عليها العلماء.

الرابع: قد سقط من كتابه كثير من الموضوعات، مع أن اللازم عليه ذكرها فيه.

الخامس: قد ذكر وكسر كثيراً من الأحاديث في كتابيه «الموضوعات» و«العلل المتناهية في الأحاديث الواهية» مع أن موضوعهما مختلف، حيث إن الأول مخصوص لذكر الأحاديث المكذوبة الموضوعة بزعمه، والثاني مخصوص لذكر الأحاديث الضعيفة، وهذا تهافت منه.

السادس: قد حكم على أحاديث بالوضع لأجل قول البعض في أحد رواة ذلك الحديث بأنه ضعيف أو ليس بالقوي أو لين، في حين أن هذه الأوصاف للراوي لا توجب وصف الحديث بالموضوع، بل توجب ضعفاً في السند.

ابن الجوزي وعلماء الإمامية

والآن نتعرض لنقل بعض أقوال علماء الإمامية في ابن الجوزي والكتب المؤلفة في الموضوعات من الأحاديث فنقول وعليه التوكل:

القول الأول:

قال الشهيد الثاني المتوفى سنة ٩٦٥ هـ في الدراسة: وقد صنف جماعة من العلماء كتاباً في بيان الموضوعات، وللصفاني الفاضل الحسن بن محمد في ذلك كتاب «الدر الملتقط في تبيين الغلط» جيداً، ولغيره كأبي الفرج ابن الجوزي دونه في الجودة؛ لأنَّ كتاب ابن الجوزي ذكر فيه كثيراً من الأحاديث التي ادعى وضعها، ولا دليل على كونها موضوعة، وإنما يحاقها بالضعف أولى، وببعضها قد يلحق بالصحيح والحسن عند أهل النقد، بخلاف كتاب الصفاني فإنه تام في هذا المعنى، مشتملاً على انصاف كثير^(١)، انتهى موضع الحاجة.

إنَّ نظر الشهيد الثاني لا يختلف ولا يفترق عن نظر علماء العامة في ابن الجوزي وتآليفه من حيث إدراجه الكبير من الأحاديث الصحيحة والحسنة في قسم الأحاديث الموضوعة، مع أنه لا يوجد دليل على الوضع.

في حين أنه مدح كتاب الصفاني الفاضل الحسن بن محمد «الدر الملتقط في تبيين الغلط» وهذا الذم لابن الجوزي، والمدح للصفاني لا يكون من أمثال الشهيد إلا بعد الغور في كتابيهما والمقارنة بينهما.

وفي قوله: «ذكر فيه كثيراً من الأحاديث التي ادعى وضعها لا دليل على كونها موضوعة»، شهادة كبرى تدللنا على عدم اعتماد نقاد الحديث على تأليف ابن الجوزي، وتشخيصه للأحاديث الموضوعة.

(١) الدراسة للشهيد الثاني: ٥٩.

القول الثاني :

قال السيد الدمامد المتوفى سنة ١٠٤١ هـ في «الرواشح السماوية»: وقد صنف فرق من الناقدين في الأحاديث الموضوعة كتاباً عديدة، منها: «الدر الملتقط في تبيين الغلط» للشيخ الفاضل الحسن بن محمد الصغاني، وهو أحسنها وأمتهنها.

ودونه في الجودة كتاب أبي الفرج ابن الجوزي، فيه كثير من الأحاديث قد ادعى وضعها، ولا دليل على كونها موضوعة، بل إلحاق بعض منها بالضعف أولى، وطائفة جمة منها قد تلحق بالصحيح والحسن عند أهل النقد^(١)، انتهى كلامه، رفع مقامه.

ومحل الشاهد لإسقاط القيمة العلمية لكتاب ابن الجوزي كلامه: «وطائفة جمة منها قد تلحق بالصحيح والحسن عند أهل النقد».

وتقييم السيد الدمامد هنا لكتاب ابن الجوزي وكتاب الصغاني يقرب من تقييم الشهيد الثاني لهما في أن كتاب الصغاني قابل للاعتماد عليه في تشخيص الموضوعات غالباً، بخلاف كتاب «الموضوعات» لابن الجوزي، فإنه غير قابل للاعتماد عليه.

ثم أنه قد صرخ السيد الدمامد في الرواشح بأن هذه الأحاديث المدعى كذبها ووضعها لم تكن كذلك، فإن في الحكم عليها بالوضع إجحاف وظلم، فإن الكثير من هذه الأحاديث قد صدرت عن رسول الله ﷺ ونقلت إلينا بالمعنى، أو أن الكثير منها صادر عن أهل بيت

(١) الرواشح السماوية: ١٩٩

العصمة عليهما السلام الذين هم الامتداد الحقيقى لشريعة الرسول المصطفى ﷺ.

وإليك نص عبارته حيث قال: الحكم بالوضع على أكثر هذه المعدودات زور، نعم بعض هذه نقل بالمعنى، وبعضها من أحاديث العترة الطاهرة أصحاب العلم والحكمة والقدس والعصمة.

وكلامهم من كلامه ﷺ، وحديثهم من حديثه وعلمهم من علمه وحكمتهم من حكمته صلوات الله وتسليماته عليه وعليهم أجمعين، وقليل منها موضوع^(١).

وقال قبل ذلك: «وسائل المدونات في هذا الباب أبعد عن الحق نمطاً وأشد في الاعتراض^(٢) شططاً، فاما كتاب الصغاني ؟ فلم راعاته جهة الاحتياط ألزم، وإلى التزام سمت الإنصاف أقرب.

مع أنّ فيه أيضاً اعتسافاً في القول، وانصرافاً عن السمت، وأيضاً في الكتاب أحاديث يحكم عليها أنها من الموضوعات على رسول الله ﷺ، ولكنها ليست من مخلفات الوضعيين، بل هي أحاديث الأوصياء المنتجبين، أصحاب العصمة والطهارة صلوات الله عليهم أجمعين، ولها من طريق الأصحاب إليهم طرق مضبوطة^(٣).

وفي كلامه رضوان الله تعالى عليه إصرار على بيان هذه المسألة، وهي كون بعض الأحاديث المرمية بالوضع لم تكن كذلك، بل هي كلام صاحب الشريعة أو الامتداد الحقيقى المتمثل بمن عصمه الله تعالى وولاه أمر خلقه.

(١) الرواشع السماوية: ٢٠٢.

(٢) جاء في هامش الرواشع السماوية توضيح لكلمة «الاعتراض» بأنها: الانصراف عن الشيء، واعتبرت الطريق: إذا تركت سهلة، وأخذت في وعره.

(٣) الرواشع السماوية: ١٩٩.

ثم إننا نرى حكمه على كتاب الصغاني «الدر الملتقط في تبيين الغلط» يختلف عن حكمه السابق، ويختلف عن حكم الشهيد في الدراسة، حيث إن الشهيد اعتبر هذا الكتاب جيداً في تشخيصه للأحاديث الموضوعة.

وأما هو - أي السيد الدمامد - فقد اعتبر في هذا الكتاب اعتسافاً في القول، وانصرافاً عن السمت.

لكن مع ذلك هو أفضل من كتاب ابن الجوزي في تشخيص الأحاديث الموضوعة.

القول الثالث:

قال المامقاني المتوفى سنة ١٣٥١ هـ في مقباس الهدایة: وقد صنفوا في الأحاديث الموضوعة كتاباً أصاب بعضهم في نسبة الوضع إلى أغلب ما نقله وبعضهم في جملة منها^(١)، انتهى كلامه.

والظاهر أن مقصوده من «أصاب بعضهم في نسبة الوضع إلى أغلب ما نقله» هو الصغاني في كتاب «الدر الملتقط في تبيين الغلط» كما تقدم ذكره في كلام الشهيد الثاني والسيد الدمامد، كما أن مقصوده من «إصابة بعضهم لجملة منها» ابن الجوزي، ومن تابعه. وقد مر تفصيل ذلك كله.

تنبیهات:

الأول:

قال المامقاني: قال الحافظ ابن حجر في «القول المسدد» في مقام الدفاع عن ابن الجوزي: «ولم أقف في كتاب الموضوعات لابن

(١) مقباس الهدایة ١ : ٤١٧.

الجوزي على شئ حُكم عليه بالوضع وهو في أحد الصحيحين غير هذا الحديث، وإنها لغفلة شديدة^(١)، انتهى.

إن المفهوم من كلام ابن حجر هو وحدة الحديث الذي اشتبه فيه ابن الجوزي في كتاب «الموضوعات»، إلا أن كلامه هذا لا يتلائم مع أقوال علماء الرجال والدرية، حيث إنهم نصوا على كثرة اشتباكات ابن الجوزي في تشخيص الأحاديث الموضوعة.

بل لا يتلائم مع كلامه المنقول عنه في شرح ألفية السيوطي حيث قال: «غالب ما في كتاب ابن الجوزي موضوع، والذي يُعتقد عليه بالنسبة إلى ما لا يُعتقد قليل جدًا. وفيه من الضرر أن يظن ما ليس بموضوع موضعًا، عكس الضرر بمستدرك الحاكم، فإنه يظن ما ليس ب صحيح صحيحاً^(٢).»

الثاني :

إن أقدم من كتب في الأحاديث الموضوعة من الإمامية هو أبو عبد الله زكريّا بن محمد، الراوي عن الصادق والكاظم عليهما السلام، وقد لقي الرضا عليه السلام، له كتاب «منت حل الحديث» كما ذكره النجاشي، وقاله في الذريعة^(٣).

لكن مع الأسف لم يصل لعصرنا، بل لم نعثر على هذا الكتاب.

الثالث :

قد وقع النقد على رجل آخر من المؤلفين في الأحاديث الموضوعة وهو السيوطي في أنه يؤلف كتاباً يجمع فيه الأحاديث

(١) مقباس الهدى ١ : ٤١٧.

(٢) أنظر شرح ألفية السيوطي في علم الحديث : ٩٢.

(٣) الذريعة ٢٢ : ٣٦٢ / ٧٤٤٢.

الموضوعة، وفي نفس الوقت يؤيد حكم بنى العباس بروايات قد اشتهر وضعها، وليس في هذا إلا التناقض.

وقد أشير إلى هذا المعنى في هامش مقباس الهدایة بما نصه: «العجب من السیوطی، مع كونه ألف كتابه «اللآلی المصنوعة في الأحادیث الموضوعة» قد كتب كتاب «الأساس في فضائل بنى العباس» وذكر فيه جملة من الروايات كلّها موضوع مجعلو؛ لتأييد الحكم القائم آنذاك»^(١).

والعجب كل العجب أن تراهم يحکمون على ما ليس بموضوع موضوعاً وفي نفس العین تراهم يعتمدون على الموضوعات لدنيا غيرهم.

وقد اتضح من خلال عبارات علماء الرجال والدرایة والحدیث المتقدمة أنَّ ما صنعه ابن الجوزی من رمي كثير من الأحادیث الواردة في فضائل القرآن بالوضع غير قابل للاعتماد عليه.

بل قد صرَّحوا بأنَّ كثيراً من الأحادیث المذکورة في كتابه تُعد من الأحادیث الضعیفة، بل الصعیحة، وقد تقدَّم بيان ذلك خلال مطاوی کلماتهم.

ومقصودهم من هذا أنه توجد طرق لتفویة الحديث الضعیف مثل: اعتماد الأصحاب عليه، وكثرة طرق نقله وتعددها، وبالخصوص إذا كان في السنن والمستحبات.

وبالتالي: إنَّ هذا الإشكال إذا كان وارداً على المنبع الأصلي للأحادیث الموضوعة، كان وارداً على من أخذ من ابن الجوزی أيضاً

(١) حاشية مقباس الهدایة ١ : ٤١٧.

مثل صاحب الفوائد المجموعة الإمام الشوكاني، المتوفى سنة ١٢٥٠ هـ، حيث إنه قد جمع في كتابه ما يزيد على ألف وأربعين حديث كما هو مبين في الدليل المفهرس في نهاية الكتاب، وقد أدرج فيه كثيراً من الأحاديث التي لم تبلغ درجة الموضوع، بل وأحاديث صحاحاً وحساناً تقليداً للمتشددين.

وقد قال محقق كتاب «الفوائد المجموعة»: وكأني بالمصنف قد اقتصر على ذكر الحديث، وقول من قال عنه: أنه موضوع، وكثيراً ما تزدحم الصفحة بالأحاديث، فلا نراه يقول إلا قال فلان: موضوع، ولا يزيد على ذلك^(١).

ثم إن هذا الهجوم على المصتفيين في الأحاديث الموضوعة لا يعني إنكار الأحاديث الموضوعة، بل إننا نقر بوجود القضاصين والوضاعين والمستفیدین من وضع الحديث، وبؤتيد ذلك وجود تأليفات كثيرة في الأحاديث الموضوعة، كما بيّناه في مقام بيان أدلة المانعين عن العمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم.

الرابع:

إن لنا توضيحاً وبحثاً يخص حديث أبي بن كعب من حيث صدوره وقصة تفريقه في كتب التفاسير وثبتت وضعه ونفيه فانتظر.

(١) مقدمة الفوائد المجموعة: ١٨.

الدليل الثاني:

على جواز العمل بأحاديث فضائل القرآن

تقوية الحديث الضعيف بأمور:

قد عرفت مما سبق أن إدعاء جعل ووضع أحاديث فضائل القرآن الكريم باطل، لا وجه له أصلاً، لعدم إمكان الاعتماد على المصدر الأصلي لهذه الدعوى، فإن الواضح مما تقدم أن دعوى الوضع تحتاج إلى القطع واليقين، وهو غير موجود فيما نحن فيه، لأن ابن الجوزي ومن أخذ منه، ومن أخذ عنه حكموا بالوضع لأجل ضعف بعض المحدثين.

ونحن قلنا: إن ضعف بعض المخبرين لا يستلزم الحكم على الحديث بالوضع، والفرق واضح بين المقامين، وبهذا الكلام يخرج عدداً كثيراً من الأحاديث من الموضوعات إلى باقي أصناف الحديث.

ثم إن الحديث الضعيف لأجل ضعف في أحد رواته يمكن له أن ينجرى بأحد الأمور التي تقوى السنده، وقد ذكرها علماء الدرایه.

الأول : تعدد الطرق.

الثاني : تلقى الأمة بالقبول.

الثالث : تأيد الحديث بظاهر القرآن.

والآن نبحث في هذه الأمور واحداً واحداً، فنقول وعلى الله التوكل :

الأمر الأول

تعدد الطرق تقوي الحديث

إن تعدد طرق المضمون الواحد وكثرة سبيل لجواز العمل به في الخبر الوارد في فضل قراءة القرآن أو قراءة سورة معينة، وإن كان فيه خدشة ؛ لأجل فلان من الرواة، إلا أنه إذا ورد من طريق ثانٍ نفس المضمون، وهكذا ورد من طريق آخر نفس المضمون، فإن هذا يعنصد الأول ويقويه ويجوز العمل به.

وبعبارة أخرى: أن تعدد أسانيد الحديث وكثرة رواته بحيث يمتنع تواظؤهم على الكذب يحصل الاطمئنان بصدور مثل هذا الحديث من مصادر الشريعة الإسلامية.

قال النووي في ذيل بعض الأحاديث: وهذه وإن كانت أسانيد مفراداتها ضعيفة، فمجموعها يقوى بعضها بعضاً، ويصير الحديث حسناً ويُحتاج به^(١).

وقد التزم بهذا النظر قبل النووي البهقي.

قال أبو الحسن بن القطان: هذا القسم لا يُحتاج به كله لأن يُعمل به في فضائل الأعمال، ويُتوقف عن العمل به في الأحكام، إلا

(١) انظر تدريب الراوي ١ : ٤٧٧، ونكت ابن حجر ١ : ٤٠٨.

أدلة المجوزين للعمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم
إذا كثُرت طرقه، أو عضده اتصال عمل، أو موافقة شاهد صحيح، أو
ظاهر القرآن الكريم^(١).

وعبارات الجماعة صريحة في أنَّ ضعف سند الحديث ينجرِّ إذا
تعددت طرقه ويجوز العمل به، وعلى هذا فأحاديث فضائل القرآن
الكريم المدعى ضعف في سندها يجوز الاعتماد عليها إذا ورد ما
يماطلها من طرق أخرى.

وقد اشترط القائلون بارتقاء الحديث الضعيف إلى حديث يجوز
العمل به ويعتمد عليه بتنوع الطرق شرطًا:

أولها: أن يُروى من طريق آخر، بشرط أن يكون الطريق الآخر
مثله أو أقوى منه.

ثانيها: أن يكون سبب ضعف الحديث إما سوء حفظ راويه أو
انقطاع في سنته، أو جهالة في رجاله، وعلى هذا فالضعف المنجرِّ هو
ضعف حفظ الراوي أو ضعف قطع السند أو ضعف الجهالة في أحد
رجال الطريق، لا كل ضعف، فتأمل.

ولا بأس بنقل كلام بعض العلماء في مجال تقوية الحديث
الضعيف بتنوع أسانيده تأييداً لما ذكرناه:

القول الأول:

قال السيوطي في تدريب الراوي: وأما الضعيف؛ لفسق الراوي
أو كذبه فلا يؤثر فيه موافقة غيره له إذا كان الآخر مثله، لقوة
الضعف، وتقااعد هذا الجابر^(٢).

(١) أنظر تدريب الراوي ١ : ١٧٧، ونكت ابن حجر ١ : ٤٠٨.

(٢) أنظر تدريب الراوي ١ : ١٧٧، ونكت ابن حجر ١ : ٤٠٨.

ومنطق هذه الجملة عدم جواز العمل بالحديث الضعيف ؛ لأجل فسق الراوي أو كذبه، وإن تعددت أسانيده، ومفهومها جواز العمل به فيما إذا كان الضعف بسبب علة غير الفسق والكذب، مثل سهو ونسيان الراوي، أو ضعف حافظته أو جهالته، وهذا المفهوم ناظر للشرط الثاني المتقدم، فتأمل.

وعبارة السيوطي وإن كانت مطلقة شاملة لأخبار الواجبات والمستحبات، إلا أننا نغمض النظر عن البحث في الأخبار الحاكية عن الواجبات الشرعية ونقول: القدر المتيقن من كلامه هو أخبار السنن والمستحبات.

القول الثاني :

قال ابن تيمية في مقدمة في أصول التفسير: والمراسيل إذا تعددت طرقها وخلت عن الموافاة أو الاتفاق بغير قصد، كانت صحيحة قطعاً، فإن النقل إما أن يكون صدقاً مطابقاً للخبر، وإما أن يكون كذباً تعمد صاحبه الكذب أو أخطأ فيه، فمتى سليم من الكذب العمد والخطأ كان صدقاً بلا ريب.

ثم ضرب لذلك مثلاً بقوله: فإذا كان الحديث جاء من جهتين أو جهات، وقد علم أن المخبرين لم يتواتروا على اختلافه، وعلم أن مثل ذلك لا تقع الموافقة فيه اتفاقاً بلا قصد، عُلم أنه صحيح^(١).

وكلام ابن تيمية وإن كان مطلقاً شاملاً لقوية الحديث ونقله من المرسل إلى الصحيح في الأحكام والسنن، إلا أن المقدار المقبول منه هنا هو ما يخص السنن، وعلى هذا فيحق لقائل أن يشكل على ابن

(١) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية: ٥٤ و ٥٥.

تيمية بعدم إمكان ارتقاء الحديث المرسل إلى الصحيح بتنوع طرقه في الأحكام الشرعية، فتأمل.

وهذا الإشكال يمكن إيراده أيضاً على صريح عبارته حيث قال: وبهذا الطريق يعلم صدق عامة ما تعدد جهاته المختلفة على هذا الوجه من المنقولات، وإن لم يكن أحدها كافياً، إما لإرساله، وإما لضعف ناقله... .

ثم قال: ولهذا إذا رُوي الحديث الذي يأتي فيه ذلك عن النبي ﷺ من وجهين، مع العلم بأن أحدهما لم يأخذه عن الآخر، جزم بأنه حقٌّ، لاسيما إذا علم أن نقلته ليسوا ممن يتعمد الكذب، وإنما يخاف على أحدهم النسيان والغلط^(١).

ونحن نقول: لكلام ابن تيمية وجه وصحة في أحاديث السنن والمستحبات وأما الأحكام الشرعية فمجال الإشكال فيه موجود فتدبر.

القول الثالث:

وقال ابن علآن في شرحه على الأذكار: وظاهر كلام الأصحاب عدم الالتفات إلى الخبر الضعيف في الأحكام إذا لم يوجد غيره، وإذا لم تتعدد طرقه، فقال المحدثون: الضعيف قسمان:

١ - قسم يُجبر بتنوع طرقه، وهو ما كان ضعفه لسوء حفظ راويه ونحو ذلك، فيزول بمجيئه من وجوه آخر، وعلى هذا القسم يُحمل كلام النووي^(٢)، فإنه عند تعدد الطرق يرتفع من الضعيف إلى الحسن لغيره، ويصير مقبولاً معمولاً به حيتنا.

(١) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية: ٥٤ و٥٥.

(٢) انظر تدريب الراوي ١: ١٧٧، نكت ابن حجر ١: ٤٠٨.

ويتأيد هذا المضمون بما صرخ به علماء البراءة والحديث.
قال الحافظ السخاوي: ولا يقتضي ذلك الاحتجاج بالضعف،
فإنما الاحتجاج هو بالهيئة المجموعة، كالمرسل حيث اعتمد بمرسل
آخر، أو بمسند، ولو ضعيفاً، كما قال الشافعي والجمهور.

٢ - وقسم لا ينجر وإن كثرت طرقه، وهو ما يكون ضعفه لكون
راويه متهمأ بالكذب أو فاسقاً، أو نحو ذلك، فلا يرتفق بتعدد طرقه
عن مرتبة الضعيف إلى الحسن، نعم يرتفق بذلك عن درجة المنكر أو
ما لا أصل له^(١).

إن الملاحظ لكلام ابن علأن أن الحديث الضعيف لسوء حفظ
ينتقل ويرتفق إلى الحديث الحسن لأجل تعدد الطرق، وأما إذا كان
ضعفه لأجل أمر آخر كاتهام الراوي بالفسق فإن تعدد الطرق يرقيه
ويدفعه عن مرتبة المنكر^(٢)، ولكن لا يوصله إلى مرتبة الحسن الذي
يحتاج به.

والفرق واضح بين الحديث المنكر والحسن^(٣) حيث إنَّ الأول
من أقسام الضعيف والثاني يعتمد عليه.

(١) نقاً عن التحفة المرضية في حل بعض المشكلات العددية ٢ : ١٨٩.

(٢) قال الحافظ ابن كثير في الباعث العثيث: الحديث إن خالف رواية الثقات فمنكر
مردود، وكذا إن لم يكن عدلاً ضابطاً، وإن لم يخالف فهو منكر مردود،
مع أنه لم يخالفه غيره في روايته لأنه انفرد بها ومثله لا يقبل تفرده. أنظر الباعث
العثيث: ٥٥ / النوع الرابع عشر.

(٣) قال الحافظ ابن كثير في الباعث العثيث: إن أكثر الحديث من قبل الحسان،
وهو الذي يقبله أكثر العلماء، ويستعمله عامة الفقهاء، وهو في الاحتجاج به
كالصحيح، ولمزيد التفصيل، أنظر الباعث العثيث: ٣٥.

الأمر الثاني^(١) تلقي الأمة بالقبول له

إن تلقي الأمة لحديث معين بالقبول والاعتماد كاشف عن اعتبار سنه لديهم، والمقصود من تلقي الأمة بالقبول هو تلقي علماء الأمة للحديث بالقبول، لا تلقي مطلق الناس، وإن وردت كلمة «الناس» أيضاً في عباراتهم، فإن مقصودهم واضح.

والآن نقل إليك بعض أقوال علماء الحديث والدرية في هذا المجال ليتبين لك الأمر جلياً.

العبارة الأولى:

قال السخاوي في فتح المغيث: إذا تلقت الأمة ضعيف بالقبول يعمل به على الصحيح، حتى أنه ينزل منزلة المتواتر في أنه ينسخ المقطوع به؛ ولهذا قال الشافعي في حديث (لا وصية لوارث): إنه لا يثبته أهل الحديث، ولكن العامة تلقته بالقبول، وعملوا به حتى جعلوه ناسخاً لآية الوصية^(٢).

(١) هذا عدل للأمر الأول المتقدم ذكره ص: ٣٠٤.

(٢) فتح المغيث ١: ٢٨٨ و ٢٨٩، وانظر فوائد علوم الحديث: ٦٠، والأجوبة الفاضلة: ٢٢٨.

ومراده أن قواعد علم الحديث لا تقبل سنه، ولكن العلماء رغم ذلك عملوا به وأفتوا على طبق مضمونه وهذا العمل لا يكون إلا عن علم بقرائن تجعلنا نقطع بصدوره.

وهذا الكلام مقبول من السخاوي في مسائل الأعمال المستحبة والسنن والفضائل، ولا نتدخل في هذا المبحث في مدى مقبوليته في مسائل الواجبات والحلال والحرام وعدم مقبوليته فإن له محلاً آخر.

نعم قد يشبه هذا الوجه ما قرره بعض علماء إلحادية من أن تلقي المشهور لحديث القبول يجبر سنه، كما أن إعراضهم يكسر سنه فتأمل.

العبارة الثانية:

قال السيوطي في شرح نظم الدرر المسمى بالبحر الذي زخر:
المقبول ما تلقاه العلماء بالقبول، وإن لم يكن له إسناد صحيح^(١).

وهذا معناه أنَّ ضعف السند وإنكساره مالم يصل حدَّ المقطوع بوضعه ينجرِّر ويتقوى بإقبال العلماء على ذلك الخبر، وأحاديث فضائل القرآن الكريم الكائن منها على هذا الوصف يعتمد بنقل وعمل العلماء به.

العبارة الثالثة:

قال ابن مرعي المالكي في شرح الأربعين التنووية: ومجمل القول أنه لا يُعمل بالضعف في الأحكام مالم يكن تلقته الناس بالقبول، وأما إذا تلقته الناس بالقبول تعين وصار حجة يُعمل به في

(١) نقله عنه في «التحفة المرضية في حل بعض المشكلات الحديثية» الموجود باخر معجم الطبراني الصغير ٢: ١٧٨.

الأحكام وغيرها كما قال الشافعي^(١).

ومفاد كلامه: إن أحاديث الشريعة الإسلامية سواء كانت في مسائل الحلال والحرام أو في مسائل السنن والمستحبات والمكرهات أو في مسائل فضائل الأعمال والبلدان، إذا كانت ضعيفة السند مكسورة بحيث لو خليت وطبعها لا يعمل بها، فإن هذا الضعف والانكسار ينجر لاجل تلقي علماء الأمة بالقبول ويصير حجة يعتمد عليه.

ونحن هنا نقول: إن المقبول من هذا الكلام ما كان وارداً في مورد السنن والمستحبات وفضائل الأعمال، وهو القدر المتقين في المقام، وأما إجراء هذا الانجبار على أحاديث الحلال والحرام فخارج عما نحن فيه، ولا نتكلّم في هذا الظرف في قبوله أو عدم قبوله لعدم احتياجاً له.

ثم إن قبول العلماء للحديث الضعيف والعمل على وفق مضمونه لا يكون إلا بحراز قرائن يستفاد منها القطع بصدوره عن رسول الله ﷺ، وإنما فإنهم لم يجازفوا للعمل بالخبر الضعيف السند.

العبارة الرابعة:

قال صاحب قواعد علوم الحديث: قد يُحکم للحديث بالصحة إذا تلقّاه الناس بالقبول، وإن لم يكن له إسناد صحيح.

واطلاق كلامه يشمل الأحاديث الواردة في مختلف مجالات الشريعة من حلال وحرام وسنت وفضائل وغير ذلك. ونحن نكتفي بما يدلّ عليه كلامه في مجال السنن والمستحبات، وفضائل الأعمال وأما بقية المجالات فترك لمحالها.

(١) أنظر التحفة المرضية ٢: ١٧٩.

ثم قال: «والقبول يكون تارة بالقول وتارة بالعمل عليه؛ ولذا قال المحقق في الفتح: وقول الترمذى: «العمل عليه عند أهل العلم» يقتضي قوة أصله، وإن ضعف خصوص هذا الطريق»^(١).

والمقصود من القبول بالقول تصریح علماء الإسلام بمقبولية هذا النوع من الأحاديث، كما أن مقصوده من «القبول بالعمل عليه» بمعنى القبول بنقله والإفتاء على طبقه وإيراده في كتابه إن كان من تلك الطائفة التي لا تنقل في كتابها إلا بما ترضيه وتعتقد مقبوليته.

العبارة الخامسة:

وقال الحافظ في الإفصاح على نكت ابن الصلاح: «من جملة صفات القبول التي لم يتعرض لها شيخنا الحافظ - يعني زين الدين العراقي - أن يتفق العلماء على العمل بمدلول حديث، فإنه يُقبل حتى يجب العمل به، وقد صرّح بذلك جماعة من أئمة الأصول»^(٢).

قال العجلوني في كشف الخفاء:

والذي صح من باب فضائل القرآن أنه قال: ألا أعلمك سورة هي أعظم سورة في القرآن الحمد لله رب العالمين.

و الحديث: البقرة وآل عمران غمامتان...

و الحديث: آية الكرسي الذي قاله لأبي: أتدرى أي آية من كتاب الله أعظم...

(١) قواعد في علوم الحديث: ٦٠.

(٢) أنظر نكت الحافظ ابن حجر على ابن الصلاح ١: ٤٩٤، ونقله في التحفة المرضية ٢: ١٨١.

وحدث: يؤتى يوم القيمة بالقرآن وأهله الذين كانوا يعملون به في الدنيا تقدمهم البقرة وأآل عمران...^(١)

وحدث: من قرأ آيتين من آخر سورة البقرة في كل ليلة كفته.

وحدث: لقد صدقت وإنك لکذوب في فضل آية الكرسي.

وحدث: قل هو الله أحد تعذر ثلث القرآن.

وحدث فضل المعوذتين: أنزل على آيات لم ير مثلهن قط.

وحدث الكهف: من قرأ منها عشر آيات عصم من الدجال^(١).

فتلخص لنا من خلال عبارات أعظم علماء الحديث والدرائية أن تلقي الأمة بالقبول للحديث الضعيف جابر لسنده، وهذا لا يكون إلا بعد اطمئنانهم من خلال القرآن المتكررة بصدوره عن مصدر الشرعية.

(١) كشف الخفاء للعجلوني ٢ : ٤١٩.

الأمر الثالث

تأييد الحديث بظاهر القرآن

إذا ورد حديث ضعيف السند في فضائل الأعمال، وكان مضمونه موافقاً لظاهر القرآن، جاز العمل به.

ومقصودنا من موافقة مضمون الحديث لظاهر القرآن هو موافقته لآية منه أو عدم وجود المعارض له في القرآن، بمعنى عدم وجود آية في القرآن تنهي عن العمل بما يأمر به الخبر.

فمثلاً نرى الأخبار الظاهرة في الاستشفاء بالقرآن متأيدة بالظاهر في قوله تعالى **﴿وَنَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شَفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾**^(١)، وقوله تعالى: **﴿فَقَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةً مِنْ رَبِّكُمْ وَشَفَاءً لِمَا فِي الْأَصْدُورِ﴾**^(٢)، وقوله تعالى: **﴿فَلَمَّا هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشَفَاءٌ﴾**^(٣) إلى غير ذلك من الآيات القرانية الكريمة.

كما أننا نرى الأخبار الظاهرة في التأثير على الجمادات متأيدة بالظاهر القرآني **﴿لَوْ أَنَّا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْتُمْ خَيْرًا مُتَصَدِّقًا مِنْ**

(١) الإسراء: ٨٢.

(٢) يونس: ٥٧.

(٣) فصلت: ٤٤.

أدلة المجوزن للعمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم
خشية الله^(١) وهذا الأمر جاء في جميع التأثيرات القرآنية على
 مخلوقات الله تعالى.

كيف ونحن نرى الآيات الكثيرة تحت على تعاهد القرآن وقراءته
 وسماعه ولزوم التمسك بالأداب الموجبة لاحترامه قال الله تعالى:
﴿وَرِيلَ الْقُرْآنَ تَرِيلًا﴾^(٢) وقال أيضاً: **﴿فَلَمَّا مَا يَسْرَرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾^(٣)** وقال
 أيضاً: **﴿وَلَقَدْ يَسْرَرَنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُذَكَّرٍ﴾^(٤)** إلى غير ذلك من
 الآيات المتعددة مضمونها مع روایات فضائل القرآن المشجعة على
 قراءته.

قال أبو الحسن بن القطان: وهذا القسم^(٥) لا يُحتاج به كلّه، بل
 يُعمل به في فضائل الأعمال، ويُتوقف عن العمل به في الأحكام، إلا
 إذا تعددت طرقه، أو عضده اتصال عمل، أو موافقة شاهدٍ صحيحٍ،
 أو ظاهر القرآن^(٦).

ومقصود ابن القطان أنّ أحاديث فضائل القرآن ومستحباته ي العمل
 بها مطلقاً، وهذه المقويات تقوي الأحاديث الواردة في الحلال
 والحرام وأحكام الشريعة، ونحن نقول: كيف تكون أحاديث فضائل
 الأعمال والقرآن إذا تأيدت وتقويت بهذه المؤيدات والمقويات؟
 بالطبع تكون أقوى وأحکم.

واستحسن ابن حجر حيث قال: وهذا حسنٌ قويٌّ، ما أظنَّ

(١) الحشر: ٢١.

(٢) المزمل: ٤.

(٣) المزمل: ٢٠.

(٤) القمر: ٢٢.

(٥) أي الحديث الضعيف.

(٦) انظر فتح المغيث ١: ٧١، والتحفة المرضية ٢: ١٩٧.

منصفاً يأبه، والله الموفق^(١).

وقال السيوطي في البحر الذي زخر: المقبول ما تلقاه العلماء بالقبول وإن لم يكن له إسناد صحيح... إلى أن قال: أو اشتهر عند أئمة الحديث بغير نكير منهم، أو وافق آية من القرآن، أو بعض أصول الشريعة، حيث لم يكن في سنته كذاب^(٢).

فالنتيجة: إن عدم مخالفة حديث لنص أو ظاهر القرآن يدخله في مرتبة أعلى، ويصل إلى درجة يحتاج به، وأحاديث فضائل القرآن كلها تتواافق مضموناً مع ما في كتاب الله العزيز على السواء في الفضائل الدينية أو الأخروية.

الخلاصة:

يمكن العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال وفضائل القرآن الكريم إن تحقق أحد الأمور التالية:

- ١ - تعدد طرقه، وهذا له شرطان:
 - أ - أن لا يكون شديد الضعف.
 - ب - أن تكون الطرق الأخرى مثله أو أقوى منه.
- ٢ - إذا تلقاه العلماء بالقبول.
- ٣ - إذا وافق ظاهر القرآن أو بعض أصول الشريعة، وهذه الشرائط موجودة في أحاديث فضائل القرآن الكريم، فالطريق مفتوح لقويتها.

(١) انظر نكت الحافظ ابن حجر على مقدمة ابن الصلاح ١: ٤٠٢ ، ونقله في آخر المعجم الصغير للطبراني ٢: ٢٠٢.

(٢) انظر التحفة المرضية ٢: ١٨٧.

الدليل الثالث قيام الإجماع والشهرة

وقد التزم به المشهور من فقهاء الإمامية، فقد قال الشهيد في كتاب الذكرى في باب أحكام الميت في التلقين: «إنَّ أخبار الفضائل يُسامح فيها عند أهل العلم»^(١).

وقال ابن فهد الحلبي في عدة الداعي بعد نقل طائفة من أخبار (من بلغ): «فصار هذا المعنى مجمعًا عليه بين الفريقين»^(٢).

وقال الشيخ البهائي في وجيزة: «وقد شاع العمل بالضعف في السنن، وإن اشتد ضعفها ولم ينجبر.

ومقصوده: أن العمل بالخبر الضعيف أمر مشهور بين علماء أمة إن كان ذلك الحديث وارداً في السنن والمستحبات وفضائل الأعمال، وهذه الشهرة على العمل ثابتة وجارية حتى لو لم ينجبر ذلك الخبر الضعيف بمعنى أن الحديث الضعيف له قيمة وأثر مع كونه ضعيفاً^(٣).

ثم قال: والإيراد بأنَّ أحد الأحكام الخمسة بما هذا حاله،

(١) ذكرى الشيعة ٢ : ٣٤.

(٢) عدة الداعي : ١٠.

(٣) الوجيزة للبهائي : ٧ - ٨.

مخالفٌ لما ثبت في محله مشهور، والعامّة مضطربون في التفصي^(١) عن ذلك، وأمّا نحن معاشر الشيعة، فالعمل عندنا ليس بها في الحقيقة، بل بحسنه «من سمع شيئاً من الثواب»، وهي مما تفرّدنا ببروایته، وقد بسطنا الكلام فيها في الحديث الحادي والثلاثين^(٢).

وشبيه هذا الكلام ورد في كتاب الأربعين له، حيث قال بعد نقل بعض الأخبار: وهذا هو سبب التساهل في البحث عن دلائل السنن، وقولهم في استحباب بعض الأعمال التي ورد بها أخبار ضعيفه، وحكمهم بترتّب الثواب عليها^(٣).

وبالتالي هذه الشهرة الجابرة للعمل بالحديث الضعيف موجودة في مقام العمل بأحاديث فضائل القرآن.

وأما علماء العامة

فقد نُقل عن النووي أنه حكى إجماع أهل الحديث وغيرهم على العمل بالخبر الضعيف في فضائل الأعمال ونحوها.

قال الدكتور «عتر» في منهج النقد: وكذلك نقل السيد علوى المالكي عن النووى إجماع العلماء على ذلك في كتابه المنهل اللطيف في أحكام الحديث الضعيف^(٤).

وقال النووي في كتاب الأذكار: قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم: يجوز ويُستحب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعاً.

(١) أي التخلص.

(٢) الوجيزة للبهائى: ٧ - ٨.

(٣) الأربعون حديثاً للبهائى: ٣٨٩ ح ٣١.

(٤) منهج النقد: ٢٩٣، المنهل اللطيف: ١٣.

وأما الأحكام: كالحلال والحرام والبيع والنكاح والطلاق وغير ذلك، فلا يُعمل بها إلا بالحديث الصحيح أو الحسن، إلا أن يكون في احتياط في شئ من ذلك، كما إذا ورد حديث ضعيف بكرامة بعض البيوع أو الأنكحة، فإن المستحب أن يتنزعه عنه ولكن لا يجب^(١).

وقال الهيثمي في هذا المقام: قد اتفق العلماء على جواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال؛ لأنَّه إنْ كان صحيحاً في نفس الأمر فقد أُعطي حقه من العمل به، وإنْ لم يترتب على العمل به مفسدة تحليل، ولا تحريم، ولا ضياع من الغير^(٢).

وعن ابن حجر في كتاب «تبين العجب بما ورد في فضائل رجب»: اشتهر أنَّ أهل العلم يتسامرون في إيراد الأحاديث في الفضائل التي فيها ضعف ما لم تكن موضوعة.

وكلامهم صريحٌ في نقل الشهرة بل الإجماع في مسألة نقل أحاديث فضائل الأعمال بين العلماء والعمل عليها.

وإن لم تقبل دليلية الإجماع على العمل بأحاديث فضائل الأعمال والقرآن ، فإننا نقول هنا : يكفينا من هذا الإجماع أن يكون معارضًا ومسقطًا للإجماع الذي التزم به المانعون عن العمل بأحاديث فضائل القرآن .

(١) الأذكار: ٥.

(٢) انظر قواعد في علوم الحديث: ٩٣ ، ومنهج النقد: ٢٩٣.

الدليل الرابع عمل العلماء وسيرتهم

يتضح من خلال عبارات علماء الحديث والتفسير الآتية، جواز العمل بأحاديث الترغيب والترهيب والفضائل، من دون التدقيق والتشديد في سندتها، بل إن سنتهم جرت فيها على التسامح والتساهل وغض النظر عما فيها من ضعف.

ويتنصر هذا المفاد بما قاله الزركشي: «الضعيف مردود ما لم يقتضِ ترغيباً وترهيباً، أو تعدد طرقه، ولم يكن المتابع منحطاً عنه»^(١).

ويظهر من كلامه عدم جواز العمل بالحديث الضعيف إلا إذا كان وارداً في مورد يرغب للعمل الصالح، ويرقب عن العمل الطالع، فيكون هذا القول ناصراً في العمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم وإن كانت ضعيفة سندأ.

وقال الخطيب البغدادي في باب التشدد في أحاديث الحلال والحرام والأحكام، والتجرز والتساهل في أحاديث فضائل الأعمال: قد ورد عن غير واحدٍ من السلف أنه لا يجوز حمل الأحاديث المتعلقة بالتحليل والتحريم إلاّ عنْ كان يربنا عن التهمة، بعيداً عن

(١) نقله السيوطي في تدريب الرواية ١ : ٢٩٩.

المظنة، وأما أحاديث الترغيب والترهيب والمواعظ ونحو ذلك، فإنه يجوز كتبها عن سائر المشايخ^(١).

وكلامه «وأما أحاديث الترغيب والترهيب والمواعظ ونحو ذلك، فإنه يجوز كتبها عن سائر المشايخ» ظاهر في عدم اشتراط شئ من القيود في نقل الأحاديث الواردة في فضائل الأعمال والواردة في الترغيب والترهيب والمواعظ.

وقال أحمد بن حنبل: إذا رويانا عن رسول الله ﷺ في الحلال والحرام والسنن والأحكام تشذدنا في الأسانيد، وإذا رويانا عن النبي ﷺ في فضائل الأعمال وما لا يضع حكماً ولا يرفعه، تساهلنا في الأسانيد^(٢).

وفي قوله: «تساهلنا في الأسانيد» دلالة على رفع القيود المأخوذة في أحاديث الأحكام وعدم لزوم العمل بها فيما نحن فيه.

ويُنقل عن أحمد بن حنبل أيضاً: «أحاديث الرفاق يُحتمل أن يُتساهل فيها حتى يجيء شيء فيه حكم».

وعن أبي زكريّا العنبري كما سمعه العاشر حيث قال: سمعت أبي زكريّا العنبري يقول: «الخبر إذا ورد لم يحرم حلاً ولم يحل حراماً، ولم يوجب حكماً، وكان في ترغيب أو ترهيب أو تشديد أو ترخيص وجب الإغماض والتساهل في رواته»^(٣).

قال ابن عبد البر: «أحاديث الفضائل لا تحتاج فيها إلى من يُحتاج به».

(١) الكفاية في علم الرواية: ١٣٣.

(٢) الكفاية في علم الرواية: ١٣٣.

(٣) أنظر الكفاية: ١٣٣، وفتح المغبى: ١: ٢٦٧، وقواعد التحديد: ١١٤.

وقال في رواية عباس الدوري عنه: «ابن إسحاق رجل تكتب عنه هذه الأحاديث - يعني المغازي ونحوها - ، وإذا جاء الحلال والحرام أردنا قوماً هكذا، وبقى أصابع يديه الأربع».

ومقصوده من «بقي أصابع يديه الأربع»: التشدد والتدقير في أسانيد الأخبار الواردة في الحلال والحرام، بخلاف الأخبار الآتية في المغازي، فإنها لا يُشترط فيها ذلك.

وعن ابن حجر في «كتاب تبيين العجب بما ورد في فضائل رجب»: «اشتهر أن أهل العلم يتسامرون في إيراد الأحاديث الواردة في الفضائل التي فيها ضعف ما لم تكن موضوعة».

وكلامه صريح في نقل الشهرة الحاصلة في مسألة نقل أحاديث الفضائل بين العلماء.

ومن هنا قال العراقي في الألفية:

و سهلو في غير موضوع رواوا من غير تبيين لضعفٍ ورأوا بيانه في الحكم والعقائد عن ابن مهدي وغير واحد ولفظ ابن مهدي فيما أخرجه البيهقي في المدخل: «إذا روينا عن النبي ﷺ في الحلال والحرام والأحكام الشرعية شدّدنا في الأسانيد، وانتقدنا الرجال، وإذا روينا في الفضائل والثواب والعقاب سهّلنا في الأسانيد وتسامحنا في الرجال».

ونظيره حُكي في علوم الحديث عنه وعن عبد الله بن المبارك أنهما قالا: «إذا روينا في الحلال والحرام شدّدنا، وإذا روينا في الفضائل ونحوها تساهلنا»^(١).

وقال في قواعد التحديد: «وهذا هو المعتمد عند الأئمة»^(١).

عبارة «المعتمد عند الأئمة» فيها كاشفة صريحة عن عمل العلماء بأحاديث الترغيب والترهيب وفضائل الأعمال.

وبالنتيجة: فإن المتحصل من مجموع ما نقلناه من كلام علماء الحديث والدرية إثبات مطلوبنا، أي: العمل بأحاديث فضائل القرآن، حيث إن سيرتهم وعملهم جار على عدم التشديد في أحاديث الترغيب والترهيب والفضائل، ومن جملتها ما نحن فيه أي فضائل القرآن.

الدليل الخامس

أخبار (من بلغ)

قد استدلّ القائلون بجواز العمل بالأحاديث الضعيفة الواردة في الترغيب في العمل الصالح، والترهيب عن العمل الطالع، وفضائل الأعمال، بالأحاديث المصرحة والظاهرة في أنَّ «مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللَّهِ شَيْءٌ فِيهِ فَضْلٌ، فَأَخْذُ بِهَا إِيمَانًا بِهِ وَرَجَاءً ثَوَابَهُ، أَعْطَاهُ اللَّهُ ذَلِكَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ».

وبالنصوص الواردة في أنَّ «مَنْ بَلَغَهُ عَنِ اللَّهِ فَضْلٌ فَأَخْذُ بِذَلِكَ الْفَضْلِ الَّذِي بَلَغَهُ، أَعْطَاهُ اللَّهُ مَا بَلَغَهُ وَإِنْ كَانَ الَّذِي حَدَّثَهُ كَاذِبًا»^(١).

الوجوه المحتملة في أخبار (من بلغ)

قد احتمل علماء الأصول من الإمامية عند التعرّض للبحث في أخبار (من بلغ) عدة احتمالات:
الاحتمال الأول:

أن يكون ما تفيده أخبار (من بلغ) حكمًا أصولياً، وهو جعل الحجّة للخبر الضعيف، بمعنى أنَّ الخبر لم يكن حجة وببركة أخبار من بلغ يصير حجة، ويقبل سنته.

(١) سأّاني ذكر نصوص الأحاديث مع بيان مصادرها.

إذا ورد دليل من الشارع بسند ضعيف يقول: مَنْ فَعَلَ كَذَا فَلَهُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ مثلاً، كان هذا الخبر الضعيف السند حجة ومقبول، ويُعتمد عليه؛ لأجل الأخبار القائلة أنَّ مَنْ بَلَغَهُ عَنِ النَّبِيِّ شَيْءٌ مِّنَ الْثَّوَابِ فَفَعَلَ ذَلِكَ طَلْبًا قَوْلُ النَّبِيِّ كَانَ لَهُ ذَلِكُ الْثَّوَابُ، وإنْ كَانَ النَّبِيُّ لَمْ يَقُلْهُ.

وبالنتيجة: فإنَّ أخبار (من بلغ) تعطي قوَّةً وحجَّةً لسند الحديث الضعيف الوارد في السنن والترهيب والترغيب وفضائل الأعمال، وتجعله مقبولاً بعد أن كان بذاته غير قابل للاعتماد عليه.

الاحتمال الثاني:

أن يكون مفادها استحباب ذلك العمل مع قطع النظر عن السند الضعيف، فهي، أي: أخبار (من بلغ) تعطي صفة الاستحباب لذلك العمل الذي جاءنا عن طريق الخبر الضعيف السند بعد أن لم يكن ثمة دليل على استحباب ذلك الفعل المذكور في الخبر الضعيف السند.

إذا قام خبرٌ ضعيف السند على ترتيب الثواب المعين عند قراءة سورة معينة، كسورة الفاتحة، أو عند قراءة مجموعة من الآيات، جاز للفقيه الإفتاء باستحباب تلك القراءة لأجل أخبار «من بلغ»، فيكون هذا العمل الذي جاءنا من خلال رواية ضعيفة حاله حال العمل الذي ورد فيه روايات معتبرة السند ببركة أخبار «من بلغ».

وعلى هذا فيمكننا القول: إنَّ المستحبات والسنة وفضائل الأعمال تكون أدلة على نحوين:

أولها: إذا وردت بطريق معتبر كخبر صحيح السند أو حسنة أو موثقة.

ثانيها: إذا وردت بطريق ضعيف السند، وقد اعتمد ضعف هذا

الخبر بأخبار (من بلغ)، وفي الحقيقة أن العمل قد ثبت استحبابه بأخبار (من بلغ) لا بالخبر الضعيف السند.

الاحتمال الثالث:

أن يكون مفادها استحباب ذلك العمل بوصف كونه مما بلغ عليه الثواب، بحيث يكون بلوغ الثواب المذكور في الخبر الضعيف دخيلاً في موضوع الحكم وجهة تقييدية له، فيكون الاستحباب ثبت لذلك العمل؛ لأجل الثواب المذكور في الخبر الضعيف السند، ولأجل أخبار (من بلغ) معاً.

وعليه فيلزم على المكلف لتحصيل الثواب المذكور في الخبر الضعيف السند أن ينوي ويقصد تحصيل ذلك الثواب المذكور.

وعلى هذا فالعمل المستحبّ: هو العمل المأتى به بر جاء الثواب عليه المذكور في الخبر الضعيف السند، لا لنفس العمل بما هو، وعلى هذا، فإذا ورد خبر ضعيف السند فيه دلالة على ترتب الثواب على قراءة القرآن فإنه يحق للفقيه الإفتاء باستحباب الإتيان بذلك العمل رجاء الثواب.

فموضوع الاستحباب هو: العمل بالإضافة إلى قصد رجاء الثواب المذكور في الحديث الضعيف السند.

ملاحظة:

قد يتضح مما تقدم الفرق بين الوجه الثاني والوجه الثالث، فإنه على الوجه الثاني نفهم أن الاستحباب قد تعلق بنفس العمل مع غض النظر عن المفاد المذكور في متن الخبر الضعيف السند، ولذا يكون العمل بنفسه مستحبّاً.

وفي الوجه الثالث، إن العمل قد تعلق بذات الفعل مع رجاء

ذلك الثواب المذكور في الحديث الضعيف السندي، فاللازم على المكلّف أن يقصد تحصيل الثواب المذكور في الخبر، كما أن اللازم على الفقيه أن يقتفي باستحباب ذلك العمل اذا قصد المكلّف تحصيل الثواب المذكور في الخبر ضعيف السندي.

الاحتمال الرابع:

إن المستفاد من أحاديث (من بلغ) هو مجرد ترتيب وحصول الثواب على العمل المذكور في الحديث الضعيف السندي إذا عمل به.

وهذا لا يقتضي طلب الشارع له وجوباً أو استحباباً، بل هو بمعنى أن كرم الله تعالى يعطيه ذلك الثواب، تفضلاً لأنه سار في طريق تحقيق ما يحب ويريد الشارع، وهذا الإعطاء لا يعني أن هذا الفعل كان راجحاً عند الشارع.

وقد التزم بهذا الاحتمال الشيخ سليمان البحرياني على ما نقله صاحب الحدائق عنه في الدرر النجفية بعد ذكر أخبار (من بلغ) حيث قال ما نصه: «إن الأحاديث المذكورة إنما تضمنت ترتيب الثواب على العمل، وذلك لا يقتضي طلب الشارع له، لا وجوباً ولا استحباباً»^(١).

وقد ذهب إلى هذا القول جماعة من العلماء منهم الشيخ يوسف البحرياني حيث قال في الحدائق بعد البحث في هذه الأخبار: وبالجملة، فالقدر المعلوم المقطوع به من هذه الأخبار هو مجرد ترتيب الثواب على عمل قد ثبت مشروعيته، وردت النصوص به، سواء كان الخبر الوارد به مطابقاً للواقع أم لا^(٢).

ومجرد ترتيب الثواب من الشارع المقدس لا يعني محبوبية ذلك

(١) الدرر النجفية: ٢٢٧.

(٢) الحدائق الناضرة ٤: ٢٠٣.

العمل وإرادة الشارع له، بل إن الشارع يعطي الثواب تفضلاً وتكرماً لذلك السائر في طريق الله سبحانه وتعالى.

وقد التزم بهذا المضمون أيضاً السيد الخوئي في مصباح الأصول، حيث قال بعد ذكر الاحتمالات الواردة في أخبار (من بلغ): إن مقادها مجرد الإخبار عن فضل الله تعالى، وأنه بفضله يُعطى الثواب الذي بلغ العامل وإن كان غير مطابق للواقع، فهي - كما ترى - غير ناظرة إلى العمل وأنه يصير مستحبةً؛ لأجل طرو عنوان «بلغ»، ولا إلى إسقاط شرائط حجية الخبر في باب المستحبات^(١).

وعلى هذا فلا يحق للفقيه الحكم باستحباب ذلك العمل الوارد في حقه خبر ضعيف، فهذه الأخبار لا تكشف عن رجحان ذلك العمل، بل إنها حاكية عن كرم المولى وإعطاءه وما ذلك عليه بعزيز.

الاحتمال الخامس:

إن غرض الشارع قد تعلق بالتحفظ بعامة السنن والمستحبات في كافة مجالات الحياة وأنه يرى أن الاكتفاء في تحصيلها عن الطرق المألوفة ربما يوجب تفويت بعضها.

وذلك لأن السنن قد وردت بطرق مختلفة منها الصحيح والمعتمد ومنها الضعيف غير القابل للاعتماد، فلأجل ذلك أراد الشارع أن يتوصل إلى مراده وهو العمل بالسنن والمستحبات بالبحث والترغيب إلى إتيان كل ما سمع عن الغير الذي يحتمل أن يكون مما أمر به رسول الله ﷺ، وأردف حثه باستحقاق الثواب وترتيب المثبتة على نفس العمل، حتى يحدث في نفس المكلّف شوقاً إلى الإتيان بذلك العمل وأنه يُثاب بعمله، طابق الواقع أو خالقه.

(١) مصباح الأصول ٢ : ٣٢٠

وهذا الخطاب والترغيب، وجعل الثواب على مطلق العمل، خالف أو وافق؛ ليس إلا لأجل التحفظ على المستحبات الواقعية.

ثم إننا يمكن لنا أن نقرب هذا المفاد للذهن بالتنظير بمسألة الجعالة الواردة في كتب الفقه حيث إن الغرض في باب الجعالة متعلق برد الضالة، لكن يرى المولى أن الخطاب الشخصي والخطاب الخصوصي بين فرد وفردين ربما لا يحصل الهدف؛ فلأجله يخاطب العموم تحفظاً على الواقع.

وما نحن فيه كذلك فإن المولى يريد الإتيان بالأعمال والسنن والمستحبات الواقعية، وهذه السنن وردت في أخبار ضعيفة وغيرها فلأجل تحصيل وتحقيق وإيجاد السنن الحقيقة في الخارج تبرع المولى وتفضل بإعطاء الثواب على كل عمل ورد في خبر، حتى لو لم يكن الشارع أراد ذلك العمل.

ويتعibir آخر أن قول القائل: من رد ضالتي فله كذا، جعل معلق على رد الضالة، وهذا أي الثواب الحاصل من العمل بالسنن والمستحبات التي وردت في الأخبار جعل معلق على إتيان العمل بعد البلوغ أو السمع برجاء الثواب.

وإنما جعل الثواب على ذلك حثاً على إتيان كل مؤذيات الأخبار الدالة على السنن؛ لعلم الشارع بأن فيها كثيراً من السنن الواقعية، فلأجل التحفظ عليها جعل الثواب على مطلق ما بلغ عنه نظير قوله تعالى: «مَنْ جَاءَ بِالْمُسْكَنَةِ فَلَمْ يَرْجِعْ مِنْهَا»^(١) حيث جعل تضاعف الأجر للبحث على الإتيان بالحسنات، فلأدلة الباب إطلاق بالنسبة إلى كل ما بلغ بسنده معتبر أو غيره^(٢).

(١) الفصل: ٨٤.

(٢) تهذيب الأصول ٢: ٢٩٤.

وإلى هذه المضامين أشار السيد الخميني في تهذيب الأصول حيث قال: «إنَّ الظاهر من أخبار (من بلغ) أنَّ وزانها وزان المجعلة بمعنى وضع الحكم على العنوان العام؛ ليعتقبه كلَّ من أراد، فكما أنَّ تلك جعل متعلق على ردِّ الضالة، فهذا أيضًا جعل متعلق على الإتيان بالعمل بعد البلوغ برجاء الثواب»^(١).

وهذا الاحتمال يقرب مفاده من مفاد الاحتمال الثالث من حيث أنَّ كلاًّ منهما يوصل إلى محبوبيَّة الإتيان بالعمل الذي وصل فيه برجاء الثواب.

النتيجة:

الظاهر أنه لا خلاف بين الإمامية - العاملين بقاعدة التسامح في أدلة السنن والمنكرين للعمل بها على حد سواء - في أنَّ مفاد أخبار (من بلغ) هو ترتب الثواب على العمل الثابت مشروعيته، والذي وردت النصوص به، سواء توافق مع الواقع أم لا، فهي تفيد الإخبار عن فضل الله تعالى، وأنَّه يعطي الثواب الذي بلغ العامل؛ لفضلِه ورحمته وكرمه.

سواء تمكَّن الفقيه من الحكم باستحباب ذلك العمل أو لم يتمكَّن من ذلك وسواء تمكَّن من الحكم باستحباب ومحبوبية صرف العمل أو بشرط قصد ثواب ذلك العمل.

قال المحدث البحرياني في الحدائق في بحث الأغسال المندوبة: وبالجملة، فالقدر المعلوم المقطوع به من هذه الأخبار - أخبار من بلغ - هو مجرد ترتيب الثواب على عمل قد ثبت مشروعيته، ووردت

(١) تهذيب الأصول ٢: ٢٩٤.

النصوص به، سواء كان الخبر الوارد به مطابقاً للواقع أم لا، والله سبحانه أعلم بحقائق أحكامه^(١).

شبهة ودفع

أما الشبهة: أنه قد قيل: إنَّ أحاديث (من بلغ) لم تتوفر فيها شروط العمل بالرواية؛ لأنَّ بين رواة أحاديث (من بلغ) من هو متهم في دينه، وبينهم من هو مجهول الحال وبينهم من هو مهملاً، وعليه فيكون سند أحاديث (من بلغ) مخدوشًا وضعيفًا وغير قابل للاعتماد عليه.

وإذا كان الأمر كذلك، فكيف تعطي هذه الأخبار - أخبار من بلغ - حججية وشرعية للعمل بالأخبار الواردة في فضائل الأعمال الواردة في الترغيب والترهيب؟!

وقد التزم بهذا القول جماعة منهم السيد هاشم معروف الحسني حيث قال في كتاب «الموضوعات في الآثار والأخبار» ما نصه: ومن الغريب أنَّ الفقهاء قد عدوا الكذب من الكبائر ومع ذلك فقد تساهلوا في هذا النوع من الأحاديث المكذوبة وأمعنوا في البحث عن أدلة الأحكام متناً وسندًا، فضيقوا الحديث وأسقطوه لأقل شبهة في سنته أو منته.

ولما جاؤا إلى أحاديث الترغيب، والتخييف، والفضائل، وقفوا إلى جانبها متتجاهلين كلَّما قرروه في أصولهم وفهمهم، لا شيء، إلا لأنَّ القصاص والوعاظ قد رروا لهم عن الرسول ﷺ والإمام علية السلام أنَّهما قالا: (من بلغه ثواب على عمل فعله أُوتِيه وإن لم يكن رسول الله قاله)^(٢)!.

(١) العدائق الناصرة ٤ : ٢٠٣.

(٢) سألي الكلام في مصادر هذا الحديث.

ثم قال مستر سلأ في كلامه: والأغرب من ذلك أن المتأخرین
ممن ألف في أصول الفقه من علماء الشیعة قد أخذوا بهذه المرویات
بدون تحقيق في مضامينها، ولا تمحیص لأسانیدها.

وعلى أساسها قالوا: بأن المرویات المتعلقة بالسنن كالتي تجري
على السنة الوعاظ وغيرهم سواء كانت من نوع المسانيد أو المراسيل
يمکن إعطاء مضامينها حقها من الرجحان أو الاستحباب حتى لو لم
تكن صادرة عن المعمصوم لقاعدة «التسامح في أدلة السنن» التي
انتزعوها من أحاديث: (من بلغه)، و كان تلك الأحاديث من وحي
السماء^(١).

فتلخص من كلامه: أن أحاديث «من بلغ» من جعل الوعاظ
والقصاصین الزاهدین وضعوها لدعم أخبارهم الواردة في الأعمال
المستحبة والسنن، كما أن فقهاء الإمامية قد أخذوا بمضامين هذه
الأخبار الباطلة سندًا من دون تمحیص السند مع كونهم أهل تحقيق
وتدقيق.

وعلى هذا فإذا بطل سند أحاديث «من بلغ» امتنع العمل
بالروايات الضعيفة السند الواردة في فضائل الأعمال والسنن
والمستحبات.

وأما الدفع: أنه لم يكن دأب ولا سيرة عند علماء الإمامية في
عدم امتحان وتمحیص أخبار «من بلغ»، بل نراهم يدققون في أسانيد
مثل هذه الأخبار لما يتربّ عليها من تأسيس قاعدة أو أصل.

ولذلك نرى أن الكثير من علماء الإمامية قد صرّح بصحة أسانيد
أغلب أحاديث (من بلغ)، فقد قال السيد محمد المجاهد في هذا

(١) الموضوعات في الآثار والأخبار: ١٧١.

..... أدلة المجوزين للعمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم

المقام في مفاتيح الأصول: «ومنها جملة من الروايات وفيها الصحيح وغيره، مما ينجر قصوره على ما ادعاه جماعة»^(١).

والشاهد على مدعانا وهو أن علماء الإمامية يدققون في السند في مثل هذه المواطن قوله: «وفيها الصحيح».

وقال الشيخ النائيني في فوائد الأصول بعد ذكر عدد من روايات (من بلغ): «إلى غير ذلك من الروايات المتقاربة المضمون، ويعني عن التكلّم في سندها عمل المشهور بها، والفتوى على طبقها، مع أن بعضها من الصحاح، فلا إشكال من حيث السند»^(٢).

والشاهد على مدعانا قوله: «مع أن بعضها من الصحاح»، حيث إنه تصرّيغ بصحّة بعض أخبار (من بلغ). وتصرّيغه بصحّة بعضها لا يكون إلا بعد التمحّص والامتحان لسندها.

وهذا شاهد ثالث على التصرّيغ بصحّة سند أحاديث «من بلغ» فقد قال السيد الخوئي في مصباح الأصول: «ورد في عدة من الروايات أنه من بلغه ثواب من الله سبحانه على عمل فعمله التماس ذلك الثواب أوتيه وإن لم يكن الحديث كما بلغه، والتكلّم في سند هذه الروايات غير لازم، إذ منها ما هو صحيح من حيث السند، فراجع»^(٣).

ومحل الشاهد على صحة أسانيد أحاديث (من بلغ) قوله: «والتكلّم في سند هذه الروايات غير لازم، إذ منها ما هو صحيح من حيث السند، فراجع».

(١) مفاتيح الأصول: ٣٤٦.

(٢) فوائد الأصول: ٣: ٤٠٩.

(٣) مصباح الأصول: ٢: ٣١٨.

وقال السيد المرrocج في متنى الدراسة: ولا يخفى أن البحث عن دلالة هذه الأخبار إنما هو بعد البناء على حجيتها، إما في تواترها معنى كما نفي البعد عنه شيخنا الأعظم في مسألة قاعدة التسامع في أدلة السنن بقوله في مقام عَد الأدلة على القاعدة: ثالثها: الأخبار المستفيضة التي لا يبعد دعوى تواترها معنى.

إِمَّا لصَحَّةِ بَعْضِهَا أَوْ حَسْنِهِ.

إِمَّا لِعَمَلِ الْمُشْهُورِ بِهَا؛ لِمَا أَفَادَهُ فِي تِلْكَ الرِّسَالَةِ أَيْضًا بِقَوْلِهِ: وَهَذِهِ الْأَخْبَارُ مَعَ صَحَّةِ بَعْضِهَا غَنِيَّةٌ عَنْ مُلاَحَظَةِ سَنَدِهَا؛ لِتَعَاصِدِهَا وَتَلْقِيهَا بِالْقِبُولِ بَيْنَ الْفَحْوَلِ^(١).

والنتيجة من هذه الكلمات أننا نرى أن صحة سند هذه الأخبار مفروغ عنها لا تحتاج إلى بحث لما ذكر من طرق الاعتماد عليها.

هذا صريح جماعة من علماء الإمامية في صحة أسانيد بعض أخبار (من بلغ) ومع ذلك ودفعاً لأقل حرج وشبهة ترد في المقام، لا بأس بالولوج في تحقيق أسانيدها واحداً واحداً، وعزل الخبر المعتمد عليه عن غيره؛ إتماماً للفائدة، فتفقىل وبالله الاستعانة:

الرواية الأولى

أحمد بن أبي عبد الله البرقي في المحسن عن علي بن الحكم، عن هشام بن سالم، عن أبي عبد الله عليه السلام، قال: «من بلغه عن النبي ﷺ شيء من الثواب فعمله، كان أجر ذلك له، وإن يكن رسول الله عليه السلام لم يقله»^(٢).

(١) متنى الدراسة ٥ : ٥٠٨.

(٢) المحسن: ٢٥ ح ٢، وسائل الشيعة ١: ٨١، أبواب مقدمة العبادات، بـ ١٨ ح ٣.

التحقيق في رجال السند

الأول: أحمد بن أبي عبد الله البرقي: كان ثقة في نفسه، كذا في رجال النجاشي^(١).

وقال الشيخ في الفهرست والرجال: كان ثقة في نفسه^(٢).

الثاني: علي بن الحكم: ثقة، جليل القدر، له كتاب^(٣)، وقال الكاظمي في هداية المحدثين: «وابن الحكم الثقة، عنه أحمد بن محمد بن خالد»^(٤).

الثالث: هشام بن سالم: «ثقة ثقة»، كذا في رجال النجاشي وخلاصة العلامة^(٥).

وقال الكاظمي في هداية المحدثين: «ابن سالم الثقة، عنه... وعلي بن الحكم الثقة»^(٦).

وقد اتضح لك توثيق رجال سند هذا الحديث، وعليه فلا مانع من الحكم بصحة السند.

وقد عبر عن هذه الرواية السيد محمد المجاهد في مفاتيح الأصول بالصحيحة، وفي بحر الفوائد في شرح الفرائد عبر الاشتياني عن هذا الخبر بال صحيح^(٧).

وهذا التحقيق وحده يكفينا لرد دعوى المستشكل.

(١) رجال النجاشي: ٧٦ / ١٨٢.

(٢) الفهرست: ٢٠ / ٦٥، رجال الشيخ: ٨ / ٣٧٣.

(٣) الفهرست: ٨٧ / ٣٧٦، وانظر الخلاصة: ٩٣ / ١٤.

(٤) هداية المحدثين: ٢١٦، وانظر تعليقة الوحديد البهبهاني: ٢٢١.

(٥) رجال النجاشي: ٤٣٤ / ١١٦٥، الخلاصة: ١٧٩ / ٢.

(٦) هداية المحدثين: ١٦٠.

(٧) بحر الفوائد: ٦٥.

الرواية الثانية:

وعن أبيه عن أحمد بن النضر، عن محمد بن مروان، عن أبي عبد الله عليهما السلام (قال: «من بلغه عن النبي ﷺ شيء من الثواب، ففعل ذلك طلب قول النبي ﷺ كان له ذلك الثواب وإن كان النبي ﷺ لم يقله»).^(١)

التحقيق في رجال السندي

الأول: عن أبيه، وهو محمد بن خالد البرقي، ثقة، من أصحاب أبي الحسن موسى: كذا في الفهرست^(٢)، وترضى عنه الصدوق، وأكثر من الرواية عنه^(٣).

وضعفه النجاشي وقال: «وكان محمد ضعيفاً في الحديث، وكان أديباً، حسن المعرفة بالأخبار وعلوم العرب»^(٤).
وفيه كلام طويل، ذكر في منتهاء المقال^(٥).

الثاني: أحمد بن النضر الحزار، أبو الحسن الجعفي، مولى كوفي ثقة، له كتاب، كذا في رجال النجاشي^(٦).

الثالث: محمد بن مروان، مشترك بين جماعة، منهم الثقة، ومنهم ورد فيه مدح لا قدره.

والاختلاف الموجود في محمد بن خالد البرقي، والاشتراك

(١) المحاسن: ٢٥ ح ١، وسائل الشيعة ١: ٨١، أبواب مقدمة العبادات ب ١٨ ح ٤.

(٢) الفهرست: ١٤٨ / ٦٣٨.

(٣) الفقيه ٣: ١٨٦ ح ٨٣٨.

(٤) رجال النجاشي: ٣٣٥ / ٨٩٨، وانظر الخلاصة: ١٣٩ / ١٤.

(٥) منتهاء المقال ٦: ٤١ / ٢٦١٤.

(٦) رجال النجاشي: ٩٨ / ٢٤٤.

أدلة المجوزين للعمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم

الموجود في محمد بن مروان قد ألجأ البعض إلى عدم الاعتماد على هذا الخبر.

ولهذا فقد عبر عنه السيد محمد المجاهد في مفاتيح الأصول بالخبر^(١)، وكذلك عبر عنه السيد المروج في منتهى الدراسة^(٢). وهذا التعبير كاشفٌ عن عدم اعتمادهم عليه وعن عدم قبولهم له.

الرواية الثالثة:

وعن علي بن محمد القاساني، عمن ذكره، عن عبد الله بن القاسم الجعفري، عن أبي عبد الله عليه السلام، عن أبيه عليه السلام: قال: «قال رسول الله عليه السلام: مَنْ وَعَدَ اللَّهَ عَلَىٰ عَمَلٍ ثُوَابًا فَهُوَ مِنْ جَزِئِهِ لَهُ، وَمَنْ أَوْعَدَهُ عَلَىٰ عَمَلٍ عَقَابًا فَهُوَ فِيهِ بِالْخَيْرِ»^(٣).

ولا داعي للتحقيق في رجال سند هذه الرواية؛ لوقوع المجهول في «عمن ذكره» وهذا يكفي في الحكم بضعف هذه الرواية وتسمى مثل هذه الرواية بالمرسلة.

وقد روى هذه الرواية الصدوق في التوحيد، عن محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد^(٤)، عن محمد بن الحسن الصفار، عن محمد بن الحسين بن أبي الخطاب وأحمد بن أبي عبد الله البرقي، عن علي بن محمد القاساني عمن ذكره عن عبد الله بن القاسم الجعفري عن... إلى آخر الخبر^(٤) وكونها مرسلة يكفينا في عدم التدقير والتحقيق في سندها كسابقتها.

(١) مفاتيح الأصول: ٣٤٨.

(٢) منتهى الدراسة: ٥٥١٤.

(٣) المحسن: ٢٤٦ / ٢٤٣، وسائل الشيعة ١: ٨١، أبواب مقدمة العبادات ب ١٨٠ ح.

(٤) التوحيد: ٤٠٦ ح ٥، باب الأمر بالمعروف والنهي والوعد والوعيد.

ويضاف إلى ذاك أن مضمون هذا الحديث لا يفي بالمقصود لأنه يقول: من وعده، وإذا ثبت الوعد فلا مناقشة، وما نحن فيه ليس كذلك بل هو البلوغ لا معلومية الوعد:

وعلى هذا فهذا الخبر ساقط عن الاعتبار، ولا ينفع فيما نحن سندًا ومتناً.

الرواية الرابعة:

محمد بن يعقوب، عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبي عمير، عن هشام بن سالم، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «من سمع شيئاً من الثواب على شيء فصنعه، كان له وإن لم يكن على ما بلغه»^(١).

ورواه ابن طاوس، في كتاب «الإقبال» نقلًا عن كتاب هشام بن سالم الذي هو من جملة أصحاب الأصول، عن الصادق مثله عليه السلام.

التحقيق في رجال السندي:

الأول: محمد بن يعقوب، وهو الكليني، وهو في غنى عن التوثيق.

الثاني: علي بن إبراهيم بن هاشم القمي، ثقة في الحديث، ثبت، معتمد، صحيح المذهب، كذا في رجال النجاشي والخلاصة^(٢).

الثالث: إبراهيم بن هاشم، أبو إسحاق القمي، أصله كوفي، انتقل إلى قم.

وقال العلامة في الخلاصة: «ولم أقف على أحد من أصحابنا في القول في القدر فيه، ولا على تعديله بالتنصيص، والروايات عنه

(١) الكافي ٢: ٧١ ح ١، وسائل الشيعة ١: ٨١، أبواب مقدمة العبادات ب ١٨ ح ٦.

(٢) رجال النجاشي: ٢٦٠ / ٦٨٠، الخلاصة: ١١٠ / ٤٥.

كبيرة، والأرجح قبول قوله^(١).

وهو المشهور بين علماء الإمامية.

الرابع: ابن أبي عمير: قال الشيخ الطوسي: «إنه أوثق الناس عند الخاصة والعامة، وأنسكمهم نسكاً»^(٢).

وقال في الرجال: «ثقة من أصحاب الرضا^{عليه السلام}»^(٣).

وقال الكشي: «أجمعوا العصابة على تصحيح ما يصح عنه، والإقرار له بالفقه»^(٤).

الخامس: هشام بن سالم الجاويقي: «ثقة ثقة: كذا في رجال النجاشي والخلاصة»^(٥).

وقال الشيخ البهائي في أربعينه عند البحث في سند هذا الحديث: «هذا الحديث حسن الطريق، مُتلقى بالقبول»^(٦)، وقد يكون علة قوله: «حسن الطريق» لأجل وقوع إبراهيم بن هاشم في سندها.

وعبر عن هذا الخبر السيد المجاهد في مفاتيح الأصول بالحسن كالصحيح، وقال صاحب الفصول: «الصحيح المروي في الكافي»^(٧)، وعبر عنها الأستيانى في بحر الفوائد بالصحيح^(٨).

وعلى أي حال، فهذا الخبر مما يعتمد عليه صحة سنته أو حسن.

(١) الخلاصة: ٤ / ٩.

(٢) الفهرست: ١٤٢ / ٦٦٧.

(٣) رجال الشيخ: ٣٨٨ / ٢٦.

(٤) رجال الشيخ: ٥٥٦ / ١٠٥٠.

(٥) رجال النجاشي: ٤٣٤ / ١١٦٥، ١٧٩، الخلاصة: ٢ / ٢.

(٦) الأربعون حديثاً للشيخ البهائي: ٣٨٧ ح ٣١.

(٧) الفصول في علم الأصول: ٣٠٥.

(٨) بحر الفوائد: ٦٥.

الرواية الخامسة:

وعن محمد بن يحيى، عن محمد بن الحسين، عن محمد بن سنان، عن عمران الزعفراني، عن محمد بن مروان قال: «سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: «من بلغه من الله ثواب على عمل، فعمل ذلك العمل التماس ذلك الثواب، أو تيه وإن لم يكن الحديث كما بلغه»^(١).

التحقيق في رجال السندي

الأول: محمد بن يحيى العطار، أبو جعفر القمي، شيخ من أصحابنا في زمانه، ثقة، عين، كثير الحديث، كذا في رجال النجاشي والخلاصة^(٢).

الثاني: محمد بن الحسين بن أبي الخطاب، جليل من أصحابنا عظيم القدر، كثير الرواية، ثقة، عين، حسن التصانيف، كذا في رجال النجاشي والخلاصة^(٣).

الثالث: محمد بن سنان، مختلف فيه، وقد ألفت في توثيقه رسائل عديدة^(٤) والأقرب عندنا إمكان الاعتماد عليه، وقبول روایته لتوثيق المفید إیاه مع ورود روايات كثيرة تفید مدحه وأنه من المقربين المعتمد عليهم عند الأئمة عليهم السلام.

الرابع: عمران الزعفراني، هو ابن إسحاق الكوفي، من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام، كذا في رجال الشيخ^(٥).

(١) الكافي ٢ : ٧١ ح ٢، وسائل الشيعة ١ : ٨٢، أبواب مقدمة العبادات ب ١٨ ح ٧.

(٢) رجال النجاشي ٣٥٣ / ٩٤٦، الخلاصة ١٥٧ / ١١٠.

(٣) رجال النجاشي ٣٣٤ / ٨٩٧، الخلاصة ١٤١ / ١٩.

(٤) انظر متنه المقال ٦ : ٦٥ / ٢٦٦٩.

(٥) رجال الشيخ ٢٥٧ / ٥٤٣، وانظر نقد الرجال ٣ : ٣٦٩ / ٣٩٥٣.

الخامس: محمد بن مروان، مشترك بين جماعة، منهم الثقة
ومنهم من ورد فيه مدح ولم يرد فيه قدح^(١).

فالأجل الاختلاف الموجود في محمد بن سنان، ولعدم التصريح
بتوثيق الزعفراني، وللاختلاف في محمد بن مروان فقد عبر عنه السيد
المجاهد بالخبر^(٢)، وكذلك في متنه الدراسة^(٣).

الرواية السادسة:

محمد بن علي بن بابويه في كتاب «ثواب الأعمال» عن أبيه،
عن علي بن موسى، عن أحمد بن محمد، عن علي بن الحكم، عن
هشام، عن صفوان، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «من بلغه شيء من
الثواب على شيء من الخير^(٤) فعمله، كان له أجر ذلك وإن كان رسول
الله صلوات الله عليه وآله وسلامه لم يقله»^(٥).

التحقيق في رجال السندي

الأول: محمد بن علي بن بابويه، وهو الصدوق وهو في غنى
عن التوثيق.

الثاني: عن أبيه علي بن بابويه: كان جليلًا، فقيهاً ، ثقة، كذا
في الفهرست^(٦).

(١) انظر نقد الرجال ٤: ٣١٧، الترجمات ٥٠٥٦ - ٥٠٦٤.

(٢) مفاتيح الأصول: ٣٤٨.

(٣) متنه الدراسة: ٥: ٥١٤.

(٤) في المصدر: خير.

(٥) وفي نسخة: وإن لم يكن على ما بلغه.

(٦) ثواب الأعمال: ١٦٠ ح ١، وسائل الشيعة: ١: ٨٠، أبواب مقدمة العبادات بـ ١٨ ح ١.

(٧) الفهرست: ٩٤/٢٠، ٣٩٢/٩٣، وانظر رجال النجاشي: ٢٦٢، ٦٨٤، والخلاصة: ٩٤/٢٠.

الثالث: علي بن موسى مشترك بين جماعة.

الرابع: أحمد بن محمد، مشترك، ويحتمل أن يكون هو ابن خالد، أو ابن عيسى، والظاهر أنه ابن عيسى؛ لأنَّ المذكور في ترجمة أحمد بن محمد بن عيسى أنَّ علي بن جعفر يروي عنه كما في رجال النجاشي^(١).

الخامس: علي بن الحكم، ثقة جليل القدر، له كتاب، كذا في الفهرست والخلاصة^(٢).

السادس: هشام وهو مردُّ بين جماعة، واستظہر أنه ابن سالم.

السابع: صفوان، مردُّ بين جماعة.

والنتيجة أنَّ كثرة المشتركات في هذا السندي سبب لأنَّ يعبر عنه السيد المجاهد في المفاتيح بـ«الخبر»^(٣).

ولكن مع ذلك نرى أنه قال في الفصول: «بسندي معتبر عن صفوان^(٤) ونقلها في المحاسن، وعبر عنها بالصحيح».

وكانهم قد أتبعوا أنفسهم في تمييز وحل المشتركات فتكون هذه الرواية معتبرة عند جماعة، وغير معتبرة عند جماعة أخرى فتأمل.

الرواية السابعة:

في عيون الأخبار، عن عبد الواحد بن محمد بن عبدوس، عن علي بن محمد بن قتيبة، عن حمدان بن سليمان، قال: «سألت أبا الحسن

(١) رجال النجاشي: ٨١ / ١٩٨، وانظر نقد الرجال: ١٦٧ / ٣٣٣.

(٢) الفهرست: ٨٧ / ٣٧٦، الخلاصة: ٩٣ / ١٤.

(٣) مفاتيح الأصول: ٣٤٨.

(٤) الفصول: ٣٠٥.

أدلة المجنون للعمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم

علي بن موسى الرضا عليه السلام «فَمَنْ يُرِدُ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَمْ يَشْرَحْ صَدْرَهُ
لِلْأَسْلَمِ»^(١).

قال عليه السلام: من يرد الله ان يهديه بآيمانه في الدنيا إلى جنته ودار
كرامته في الآخرة، يشرح صدره للتسليم لله والثقة به والسكون إلى ما
وعده من ثوابه حتى يطمئن إليه^(٢) الحديث.

التحقيق في رجال السنن

الأول: عبد الواحد بن محمد بن عبدوس النيشابوري، من
مشايخ الصدوق، كثيراً ما يذكره الصدوق مترضاً عليه، وذكره الفاضل
عبد النبي الجزائري في خاتمة قسم الثقات.

الثاني: علي بن محمد بن قتيبة النيشابوري، عليه اعتمد
أبوعمر الكنسي في كتاب الرجال، صاحب الفضل بن شاذان وراوية
كتبه، كذا في رجال النجاشي^(٣).

وقال الشيخ: علي بن محمد القمي تلميذ الفضل بن شاذان،
نيسابوري فاضل^(٤).

وأورده العلامة في قسم الثقات، وكذا الماحوزي في الحاوي،
وقال في الوجيزة: ممدوح^(٥).

(١) الأنعام: ١٢٥.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ١: ١٣١ ح ٢٧، وسائل الشيعة: ١: ٨٠، أبواب مقدمة
العبادات ب ١٨ ح ٢.

(٣) رجال النجاشي: ٢٥٤ / ٦٧٨.

(٤) رجال الشيخ: ٤٧٨ / ٢.

(٥) الخلاصة: ١٨٤ / ١، حاوي الأقوال: ٣٧٦ / ١٠٣، الوجيزة: ٢٦٥ / ١٢٨٣،
وانظر متنه المقال ٥: ٦٨ / ٢١٦.

الثالث: حمدان بن سليمان النيسابوري، ثقة، من وجوه أصحابنا، ذكر ذلك أحمد بن عبد الواحد، كما في رجال النجاشي^(١).

وذكره الشيخ في أصحاب الإمام الهادي والعسكري^(٢).

ورواتها بين الثقة والممدوح، فلا مانع من الاعتماد عليها، وإن لم تقبل هذا الكلام، فيكيفينا ما تقدم من أخبار معتبرة السندي يعتمد عليها.

مضافاً إلى ذلك أن مضمونها خارج عما نحن فيه، حيث إن فيها الوعد على الثواب، وهو غير البلوغ، والفرق بينهما واضح.

الرواية الثامنة:

أحمد بن فهد في عدة الداعي قال: «روى الصدوق عن محمد بن يعقوب بطرقه إلى الأئمة^{عليهم السلام}: أنَّ مَنْ بَلَغَ شَيْءًا مِّنَ الْخَيْرِ فَعَمِلَ بِهِ كَانَ لَهُ مِنَ الْثَوَابِ مَا بَلَغَهُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ الْأَمْرُ كَمَا نُقْلِلُ إِلَيْهِ»^(٣).

وهذه الرواية قد تلحق بالمراسيل، فلا داعي لملاحة سندتها بعد ثبوت اعتبار عدة من الروايات في هذا المجال.

الرواية التاسعة:

علي بن موسى بن جعفر بن طاووس في كتاب الإقبال عن الصادق^{عليه السلام} قال: «مَنْ بَلَغَ شَيْءًا مِّنَ الْخَيْرِ فَعَمِلَ بِهِ، كَانَ لَهُ أَجْرٌ ذَلِكَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ الْأَمْرُ كَمَا بَلَغَهُ»^(٤).

(١) رجال النجاشي: ١٣٨ / ٣٥٧.

(٢) رجال الشيخ: ٣٩٨ / ٢٤ و ٢٨٦ / ٤.

(٣) عدة الداعي: ٩، وسائل الشيعة ١: ٨٢، أبواب مقدمة العبادات ب ١٨ ح ٨.

(٤) إقبال الأعمال: ٦٢٧، وسائل الشيعة ١: ٨٢، أبواب مقدمة العبادات ب ١٨ ح ٩.

أدلة المجوزين للعمل، بأحاديث فضائل القرآن الكريم

وعبر عنه السيد المجاهد بالمرwoي^(١) والظاهر أن علة ذلك
الإرسال^(٢).

وبعد هذه الرحلة الطويلة في عالم الأسانيد، وتوثيق الروايات
الواردة من طرق الإمامية نرجع ونقول: قد ثبت صحة وحسن الكثير
من روايات «من بلغ»، وعليه فلا مجال للشبهة التي ذكرها السيد
معروف الحسني في قوله المتقدم من أن فقهاء الإمامية يتဂاھلون السند
في أحاديث «من بلغ» فراجع وتأمل.

العامة وأخبار «من بلغ»:

هذا ما عليه الإمامية في تعاملهم مع أخبار «من بلغ» الواردة من
طرقهم.

وأما علماء العامة فإننا لم نر في كتبهم الأصولية أثراً للبحث عن
أخبار من بلغ، كما أنه لم نجد فيها عنواناً تحت «قاعدة التسامح في
أدلة السنن».

وأما الكتب التي راجعناها فهي الفصول في الأصول للجصاص
المتوفى سنة ٣٧٠ هـ، والأحكام لابن حزم الأندلسي المتوفى سنة
٤٥٦ هـ

والللمع في أصول الفقه للشيرازي المتوفى سنة ٤٧٦ هـ.
وأصول السرخي لأبي بكر السرخي المتوفى سنة ٤٩٠ هـ
والمستصفى والمنخل للغزالى المتوفى سنة ٥٠٥ هـ

(١) مفاتيح الأصول: ٣٤٨

(٢) قد ألف علماء الإمامية رسائل عديدة في مسألة التسامح في أدلة السنن وقد جمع
عنوانها المحقق الطهراني في كتابه الكبير الذريعة إلى تصانيف الشيعة ٤: ١٧٤،
راجع.

والمحصول للرازي المتوفى سنة ٦٠٦ هـ

والأحكام للأمدي المتوفى سنة ٦٢١ هـ

نعم وجدنا عند البحث في كتبهم الحديثة ما يكشف عن رذهم وإنكارهم لأحاديث «من بلغ» وإليك بعضها.

العبارة الأولى: قد جاء في مجمع الزوائد للهيثمي عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: «من بلغه عن الله فضيلة فلم يصدق بها لم ينلها».

وجاء في ذيله: رواه أبو يعلي والطبراني في الأوسط وفيه بزيع أبو الخليل، وهو ضعيف^(١).

نرى الرفض لحديث «من بلغ» واضحًا للضعف المتهم به بزيع أبو الخليل.

ولذا تراهم لم يعتمدوا عليه في استدلالاتهم.

العبارة الثانية: ومثل الرفض المتقدم يتكرر على لسان علمائهم، فقد جاء في فيض القدير شرح الجامع الصغير للمناوي (من بلغه عن الله فضيلة فلم يصدق بها لم ينلها) أي لم يعطه الله ﷺ إياها وإن أعطيها حرم من ذوق ما أنكره.

ولهذا قال الصوفية: كل من أنكر شيئاً على القوم بغير دليل عوقب بحرمان ما أنكره، فلا يعطيه الله ﷺ له أبداً، والفضيلة ما يفضل به الشيء على غيره يقال: لفلان فضيلة أي خصلة حميدة.

(١) مجمع الزوائد للهيثمي ١: ١٤٨، مستند أبي يعلي الموصلي ٦: ١٦٣ ح ٣٤٤٣ وسنده هكذا: حدثنا محمد بن بكار، حدثنا بزيع أبو الخليل، وانظر الجامع الصغير للسيوطى ٢: ٥٨٦ ح ٨٥٦٢

أدلة المجنون للعمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم

وفي حديث الديلمي عن جابر «من بلغه عن الله شيئاً شئ فيه فضيلة فأخذ بها إيماناً رجاء ثوابه أعطاه الله ذلك وإن لم يكن كذلك»، ورواه عنه أيضاً أبو يعلي الموصلي.

قال الهيثمي: وفيه بزيع أبو الخليل، وهو ضعيف انتهى.

وحكمة ابن الجوزي بوضعه بعد ما أورده من حديث أنس وقال: فيه بزيع متروك، ومن حديث جابر، وقال: فيه البياضي كذاب، وإسماعيل بن يحيى كذاب انتهى. وأقره المصنف، وفي المقاصد عن ابن حجر هذا لا يصح^(١) انتهى.

وعبارات الجماعة المنقولة هنا كافية عن رفض هذا الحديث وعدم قبولهم له، غاية الأمر أن البعض منهم ضعف الحديث لأجل «بزيع» والبعض الآخر ضعفه لأجل إسماعيل بن يحيى والبياضي.

العبارة الثالثة: جاء في كشف المخاء للعجلوني المتوفى سنة ١١٦٢ هـ حديث: «لو أحسن أحدكم ظنه بحجر لنفعه الله به».

قال ابن تيمية: كذب، ونحوه قول الحافظ ابن حجر لا أصل له، وفي معناه «من بلغه عن الله شيئاً شئ فيه فضيلة فعمل به إيماناً به ورجاء ثوابه أعطاه الله وإن لم يكن كذلك».

قال في المقاصد: ولا يصح أيضاً كما بينته في القول البديع وسيأتي في: «من بلغه» وقال ابن القيم: هو من كلام عباد الأصنام الذين يحسنون ظنهم بالأحجار.

والمشهور على الألسنة لو اعتقاد أحدكم على حجر لنفعه.

وعبارة النجم: لو أحسن أحدكم ظنه بحجر لنفعه الله به أو لو

(١) فبس القدير شرح الجامع الصغير ٦ : ١٢٤.

اعتقد أحدكم حجراً نفعه الله به أو لنفعه، كذب لا اصل له، كما قال ابن تيمية وابن حجر وغيرهما، انتهى^(١).

العبارة الرابعة: جاء في كتاب المجرور حين لابن حبان: وقد روی بزيع هذا عن محمد بن واسع وثابت البناي وأبان عن أنس بن مالك عن النبي ﷺ قال:

«من بلغه عن الله ﷺ أو عن النبي ﷺ فضيلة كان مني أو لم يكن فعمل بها رجاء ثوابها أعطاه الله ﷺ ثوابها» ثنا أحمد بن يحيى بن زهير، ثنا محمد بن يحيى الأزدي، ثنا الهيثم بن خارجة، ثنا بزيع أبو الخليل، عن محمد بن واسع وثابت وأبان.

وبزيع مولى يحيى بن عبد الرحمن من سبي بخاراً، سكن الكوفة كنيته أبو حازم يروي عن الضحاك، روی عنه أبو معاوية ومحمد بن سلام البيكندي^(٢).

العبارة الخامسة: جاء في الموضوعات لابن الجوزي: باب ثواب من بلغه حديث فعمل به، أثبأنا عمر بن هدبة الصواف قال: أثبأنا علي بن أحمد بن بيان قال أثبأنا عبد الله بن يحيى، عن عبد الجبار السكري، قال: حدثنا إسماعيل بن محمد الصفار، قال: حدثنا الحسن بن عرفة وحدثنا خالد بن حسان الرقي، عن فرات بن سليمان وعيسي بن كثير كلّاهما عن جابر بن عبد الله قال:

قال رسول الله ﷺ «من بلغه عن الله عزوجل شيء فيه فضيلة فأخذ به إيماناً به ورجاء ثوابه أعطاه الله ذلك وإن لم يكن كذلك».

(١) كشف الغباء للعجلوني ٢: ١٥٢ ح ٢٠٨٧.

(٢) كتاب المجرور حين لابن حبان ١: ٩٩.

وقال في ذيله: هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ، ولو لم يكن في إسناده سوى أبي جابر البياضي.

قال يحيى: وهو كذاب.

وقال النسائي: متروك الحديث.

وكان الشافعي يقول: من حديث عن أبي جابر البياضي بيض الله عينيه^(١).

العبارة السادسة: جاء في موضوعات ابن الجوزي في باب من بلغه ثواب عمل فعله به.
فيه عن ابن عمر وأنس:

فأما حديث ابن عمر فأنبأنا أبو القاسم الجرجيري، أنبأنا أبو طالب العشاري، حدثنا الدارقطني، حدثنا عبد الله بن سليمان بن الأشعث، حدثنا علي بن الحسين المكتب، حدثنا إسماعيل بن يحيى بن عبد الله، حدثنا مسعود بن كدام، عن عطية العوفي، عن ابن عمر قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من بلغه عن الله فضل شيء من الأعمال يعطيه عليها ثواباً، فعمل ذلك رجاء ذلك الشواب أعطاء الله ذلك الشواب وإن لم يكن ما بلغه حقاً».

وأما حديث أنس أنبأنا محمد بن عبد الملك، أنبأنا الجوهري، عن الدارقطني، عن أبي حاتم بن حبان، حدثنا أحمد بن يحيى بن زهير، حدثنا محمد بن يحيى الأزدي، حدثنا الهيثم بن خارجة حدثنا بزيع أبو الخليل عن محمد بن واسع وثبتت بن أبان، عن أنس عن النبي ﷺ قال: «من بلغه عن الله أو عن النبي ﷺ فضيلة كان مني أو لم يكن فعلها رجاء ثوابها، أعطاء الله ثوابها».

(١) الموضوعات لابن الجوزي ١ : ٢٥٨

هذا حديث موضوع قد وضعه من عزم على وضع أحاديث الترغيب.

فاما حديث ابن عمر فالمتهم به إسماعيل بن يحيى.

قال ابن عدي: يحدث عن الثقة بالأباطيل.

وقال ابن حبان: يروي الموضوعات عن الثقات.

وقال الدارقطني: كذاب متوك.

وأما حديث أنس، فالمتهم بوضعه بزيع، وقد ذكرنا عن الدارقطني أنه قال ابن عدي: كل أحاديثه منكرات لا يتبعه عليها أحد^(١).

والمحصل من كل هذا أن علماء العامة لا يوجد عندهم شيء اسمه «التسامح في أدلة السنن» وإن جميع الأخبار الواردة عندهم في «من بلغه شيء» مردودة مرمية بالوضع عندهم مكذوبة موضوعة على النبي ﷺ قد وضعها الأشخاص السائرون على وضع أحاديث الترغيب والترهيب.

لكن هذا لا يعني أنهم لا يعملون بأحاديث فضائل الأعمال وأحاديث الترغيب والترهيب، بل إنهم يعملون بها لأجل ما تقدم من أدلة، مثل تعدد الطرق وموافقة الظاهر القرآني وغير ذلك. علمًا أننا ردتنا الوضع الذي جاء به ابن الجوزي وأبطلنا القيمة العلمية لكتابه.

متاخرو العامة وحديث «من بلغ

نعم يوجد بين المتأخرین منهم من يقبل سند هذه الأحادیث، فقد جاء في کشف الخفاء للعجلوني المتوفی سنة ١١٦٢ هـ ذکر

(١) كتاب الموضوعات لابن الجوزي ٣ : ١٥٣

حديث: «من بلغه عن الله حَفَظَهُ اللَّهُ شيء فيه فضيلة فأخذ به إيماناً ورجاء ثوابه أعطاه الله ذلك وإن لم يكن كذلك» رواه أبو الشيخ في مكارم الأخلاق عن جابر مرفوعاً. وفي سنته بشر بن عبد متوك.

ورواه كامل الجحدري عن أنس بنحوه، وفي سنته عباد بن عبد الصمد متوك، وعزاه في الدرر لابن عبد البر عن أنس.

وأخرجه غيرهما بأسانيد فيها مقال.

ورواه أبو يعلي والطبراني في معجمه الأوسط بلفظ «من بلغه عن الله فضيلة فلم يصدق بها لم ينلها».

ونحوه «من بلغه عن الله حَفَظَهُ اللَّهُ شيء فيه فضيلة». . . إلى آخره انتهى^(١).

وقال في الالالى: رواه أبو الشيخ عن جابر، وأسنه صاحب مسنن الفردوس من طرق، وابن عبد البر عن أنس بسند فيه الحرف وغيره، وقال: هم يتسللون في الحديث إذا كان في الفضائل.

وقال في المقاصد: قوله شواهد عن ابن عباس وابن عمر وأبي هريرة^(٢).

وقال القارىء: غاية الأمر أنه ضعيف ويقويه أنه رواه ابن عبد البر من حديث أنس كما ذكره الزركشي، وكذا ذكره العز بن جماعة في منسكه الكبير، إلا أنه لم يسنه ولم يعزه إلى أحد.

ويؤيده أنه ذكره السيوطي في جامعه الصغير، وقال الطبراني في الأوسط عن أنس بلفظ «من بلغه عن الله فضيلة فلم يصدق بها لم

(١) كشف الخفاء للعجلوني ٢ : ٢٣٦.

(٢) المقاصد للمحافظ السخاوي ١٩١.

ينتها»، ففي الجملة له أصل أصيل انتهى^(١).

إلى هنا وصلنا إلى هذه النتيجة وهي أن أحاديث «من بلغ» معتبرة عند علماء الإمامية، بل إنَّ أغلبها صحيح السند، وبركتها يجوز العمل بأحاديث فضائل القرآن، والله تعالى يعطي الثواب على ذلك.

وأما العامة فإنَّ أغلب القدماء عندهم لم يقبلوا سند هذه الأخبار ورموها بالضعف بل الوضع.

نعم يوجد بين متأخرتهم من اعتبر سند هذه الأخبار وجوز العمل بها.

ورفض قدماء العامة لأخبار «من بلغ» لا يعني عدم عملهم بأخبار السنن والفضائل الضعيفة السند، بل يعملون بها لأجل أمور أخرى جابرة لها ذكرنا بعضها وسيأتيك الباقى ضمن المباحث التالية.

(١) كشف الخفاء للعجلوني ٢ : ٢٣٦.

ملاحظتان

الملاحظة الأولى:

تحقق الآثار الأخروية دون الدنيوية

القرآن عظيم، وفضائله وأثاره عظيمة أنعم الله بها على بني الإنسان، بل على المخلوقات جمِيعاً، فهو الشافي من كل داء، وبه تُقضى حاجات هذه الدنيا، وفي الآخرة ثوابٌ من الله أعظم.

لكن مع كل هذا يمكن لنا أن ندعى تحقق الفضائل والأثار الأخروية دون الدنيوية في بعض الموارد، فلو ورد في حديث واحد عن رسول الله ﷺ أثران لقراءة سورة معينة.

أحدهما: دينيوي يظهر أثره في الدنيا.

ثانيهما: آخروي يظهر أثره في الآخرة، فإننا نقول في هذا المورد بإمكان تحقق الأثر الأخروي وهو تحصيل الثواب العظيم على ذلك العمل مع عدم تحقق الأثر الدنيوي، وهو الشفاء ونحن نقول بهذا الإمكان فيما لو ورد الأمران معاً في حديث واحد ضعيف السند عن رسول الله ﷺ، وعملنا به لأجل وفوعه تحت أخبار «من بلغ».

بيان ذلك: إن الجمل الشرطية الواردة في فضائل القرآن عن رسول الله ﷺ في قوله ﷺ: مَنْ فَعَلَ كَذَا شُفِيَّ مِنْ كَذَا مَرْضٍ، أو

الجامعة للأثرين معاً، لها لسان الإخبار عن الواقع، لا لسان الإنشاء، فالجمل الواردة في الفضائل تكون من هذه الناحية مخبرة عن أمر موجود وثابت في الواقع ونفس الأمر.

وهذا الأمر قد بيَّناه سابقاً في وصف الجمل الشرطية، حيث قلنا: إن الشرط، أي المقدم علة للجزاء بمعنى المقتضي لتحقيق الجزاء، وإنَّه يوجد ارتباط بينَ الأعمال التي يقوم بها الإنسان من قراءة أو حفظ أو حمل القرآن، وبين الآثار المذكورة من حسنات ومغفرة ودخول جنات في الآخرة، وكذلك بينَ الأعمال وبين الآثار الدنيوية كالشفاء والرزق ودفع ظالم وغيره فالعمل يؤثُّ، كما أنَّ النار تؤثُّ في الإحراب.

وهذا الكلام نقوله فيما إذا حصل تطابق ما بين مفاد الجملة الشرطية التي قلنا: إنَّ ظاهرها الإخبار عن شيء في الواقع ونفس الأمر، وما بين الواقع ونفس الأمر.

وهذا الأمر واضح في قوله: مَن يدرس ينجح، ومن يضع يده في النار تحترق يده، فإنَّ هذه الجمل مخبرة عن أثر، وبتحقق العلة يتحقق المعلول.

وأما إذا لم يتحقق التطابق بين مفاد الجملة الشرطية الحاكمة عن الواقع ونفس الأمر، وبين الواقع ونفس الأمر، فإنَّ الآثار المذكورة المدعاة في الجملة الشرطية لا تتحقق؛ وذلك لأنَّ هذا المذكور بعنوان علة للشفاء ليس بعلة حقيقة، وما كان كذلك فإنه لا يؤثُّ الأثر المطلوب.

وهكذا إذا كان المذكور بعنوان علة لثواب معين ليس بعلة حقيقة، فإنه لا يؤثُّ الأثر المطلوب.

إلى هنا وصلنا إلى هذه النتيجة: وهي أن الجمل الشرطية الواردة في فضائل القرآن وإن كان ظاهرها علية الشرط للجزاء إلا أن هذا الظاهر يتحقق لوحصلت مطابقة بين مفاد الجملة الشرطية الخبرية وبين الواقع.

ومع عدم تتحقق المطابقة فإن الآخر - دنيوياً أو آخره - لا يتحقق؛ لأن المذكور في الجمل الشرطية ليس بعلة حقيقة، وما كان ليس بعلة حقيقة لا يؤثر.

لكن، مع هذا يمكننا القول: إن تلك الفضائل المذكورة في الأحاديث الواردة في الجمل الشرطية تؤثر أثراً آخرها الآخر؛ لأجل بركة أخبار (من بلغ).

فإن هذه الأخبار تبيّن لنا كرم ورحمة الله تعالى، وإن كل من يعمل بخبر عن النبي ﷺ لأجل ثواب مذكور في ذلك الخبر، فإنه يحصل على ذلك الشواب وإن كان رسول الله ﷺ لم يقله، وقد قلنا: أنه لا غرابة ولا بعد في ذلك.

وعلى هذا، فالنتيجة: إن العامل بأحاديث الفضائل يحصل على الشواب والأثار الدنيوية والآخرية إن حصل تطابق بين عالم الإثبات «خبرية الخبر» وبين عالم الثبوت والواقع؛ لأجل قانون العلية المتقدم ذكره.

وكذلك يحصل على الشواب الآخرى المنظور لو لم يعلم تطابق الواقع، ولم يعلم عدمه؛ لأجل أحاديث (من بلغ) المخبرة عن كرم الله تعالى.

ولا يمكن لنا إثبات تحقق الآثار الدنيوية: كالشفاء والرزق ودفع العدو والمكرره إذا عمل المكلف بأحاديث الفضائل التي لا يعلم مطابقتها للواقع، أي التي لا يقطع بصدورها عن النبي ﷺ؛ وذلك

لأنَّ الذي نعمله من عمل سواء كان قراءة أو حفظاً أو غيره، لا نقطع بكونه علة، وإذا كان الأمر كذلك كيف يقطع بحصول المعلول، أي الأثر المطلوب؟!.

الملاحظة الثانية:

شروط العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال

اشترط بعض المجوزين من علماء المسلمين للعمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال شرطاً ثلاثة :

الأول: أن يكون الضعف فيه غير شديد بأن لا يكون راويه كذاباً أو متهمًا بالكذب أو بالوضع أو فاحش الغلط.

وقال السيوطي: «نقل العلاني الاتفاق عليه»^(١).

فإنَّ علماء الحديث والدرية والرجال أجمعوا على جواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال إن لم يكن ذلك الراوي الضعيف قد بلغ ضعفه حد الكذب.

الثاني: أن يندرج تحت أصلِ عامٍ بمعنى أن يكون مضمون ذلك الحديث متواافقاً مع العموم القرآني مثلًا أو مع عموم الرواية الصادرة قطعاً من الرسول المصطفى ﷺ أو من ذريته الطاهرة عليها السلام.

الثالث: أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته، بل يعتقد الاحتياط^(٢).

يعنى أنَّ اللازم على الشخص العامل بالحديث الضعيف عدم

(١) تدريب الراوى ١ : ٢٩٩.

(٢) تبيين العجب: ٦ و٧، ونقلها عنه السخاوي في القول البديع: ٩٥، وفي فتح المغيث ١ : ٢٦٨، ومنهج ذوي النظر: ٧٩.

الاعتقاد بشivot هذا المضمون وموافقته للواقع، الثابت في اللوح المحفوظ بل عليه أن يعتقد أن العمل وفق هذا الخبر من باب الاحتياط أي يعمل بقصد تحصيل الواقع وهذا جاز سواء في أحاديث فضائل الأعمال أو في أحاديث الأحكام الشرعية.

قال السيوطي في تدريب الراوي: «ويعمل بالضعف أيضاً في الأحكام إذا كان فيه احتياط».

وقالوا: يجوز العمل بالحديث الضعيف مطلقاً، وقد نسب هذا القول إلى أبي داود وأحمد، فإنهما يربان أنَّ الحديث الضعيف أقوى من رأي الرجال، كما حكاه السيوطي في تدريب الراوي^(١).

ويرى ابن تيمية: أنَّ الحديث الضعيف الذي رواه أحمد بن حنبل هو ما ارتفع إلى درجة الحسن، فيقول: «وأما قولنا: إنَّ الحديث الضعيف خيراً من الرأي، فليس المراد به الضعف المتروك، لكنَّ المراد به الحسن؛ وذلك لأنَّ تقسيم الحديث إلى صحيح وحسن وضعيف لم يكن إلاً متأخراً»^(٢).

وقال ابن القيم: «وليس المراد بالضعف عنده - يعني أحمد بن حنبل - الباطل ولا المنكر، ولا ما في روايته متهماً بحيث لا يسوغ الذهاب إليه والعمل به، بل الحديث الضعيف عنده قسم الصحيح، وقسم من أقسام الحسن، ولم يكن يقسم الحديث إلى صحيح وحسن وضعيف، بل إلى صحيح وضعيف»^(٣).

(١) تدريب الراوي ١ : ٢٩٩.

(٢) أنظر مناقب أحمد بن حنبل: ١٥٣، ومنهاج السنة النبوة ٢: ١١٩، وقاعدة جليلة في التوسل والوسيلة: ٨٣.

(٣) أعلام المؤمنين ١ : ٧٧.

وبعد هذه الجولة الطويلة في عالم أدلة المجوزين للعمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم اتضح لك عزيزي القارئ أن أحاديث فضائل القرآن المروية عن الرسول المصطفى ﷺ وعن عترته الطاهرة عليها السلام يجوز العمل بها عند فرق المسلمين، رغم ما قيل أو يقال في أسانيدها، غاية الأمر أن كل طائفة من طوائف المسلمين ترى وجهاً للعمل بها غير الوجه الذي تراه الطائفة الأخرى.

فنرى الإمامية مثلاً ي عملون بأحاديث فضائل القرآن لأجل أحاديث «من بلغ» الحاكمة عن إعطاء ذلك الأجر والثواب، في حين أن بعض فرق المسلمين أو بعض علماء تلك الفرق لم يقبلوا أحاديث «من بلغ»، لكن مع ذلك ي عملون بأحاديث فضائل القرآن لأجل دليل آخر مثل عمل العلماء وكثرة الطرق وتعددتها وغير ذلك، بل إن العالم الفلاحي يعمل ويوصي بالعمل بها لأجل وجه غير الوجه الذي يعتمد عليه عالم آخر.

حديث أبي بن كعب

الأمر الأول: أبي بن كعب

الأمر الثاني: طرق حديث أبي بن كعب

الأمر الثالث: نقاط الضعف في حديث أبي بن كعب

الأمر الرابع: قصة اكتشاف الوضع

الأمر الخامس: قصة تقسيم حديث أبي بن كعب

الأمر السادس: طرق تقوية حديث أبي بن كعب

الأمر السابع: متن الحديث

التعريف بحديث أبي بن كعب

هو عبارة عن حديث ورد في فضائل القرآن سورة سورة، عن أبي بن كعب، عن رسول الله ﷺ، وقد نقله من المفسرين: الواحدى النيسابوري المتوفى سنة ٤٦٨ هـ، والشعلبي المتوفى سنة ٤٢٧ هـ، والزمخشري المتوفى سنة ٥٣٨ هـ.

وسار على هذا المسار في النقل جماعة أخرى من المفسرين منهم الطبرسي المتوفى سنة ٥٦٠ هـ في كتابه مجمع البيان في تفسير القرآن وجواجم الجامع، والبيضاوي في تفسيره أنوار التنزيل وأسرار التأويل، وتبعهما على هذا المنهج جمع من العلماء المتأخرين^(١).

وقد رأينا هذا الحديث مقطعاً ذكره المفسرون المتقدم ذكرهم وغيرهم في أوائل سور إلا الزمخشري حيث أنه ذكر حديث أبي في فضيلة كل سورة في آخرها لعلة أدبية يأتي ذكرها.

ولم نره قطعة واحدة إلا في كتاب «مقدمة في علوم القرآن» مقدمة كتاب «المبني في نظم المعاني»^(٢).

(١) مثل القطب الرواندي في لب الباب، ومثل ابن جمعة العروسي الحوزي في نور الثقلين، ومثل المحدث النوري في مستدرك الوسائل.

(٢) مقدمة في علوم القرآن، مقدمة كتاب المبني في نظم المعاني: ٦٤ - ٧٤. وانظر كتاب أبي بن كعب الرجل والمصحف للشحات السيد زغلول.

وقد اشتهر على ألسنة بعض العلماء أنَّ حديث أبي بن كعب الوارد في فضائل القرآن سورة مكذوب مختلف، منسوب إلى رسول الله ﷺ، ورسول الله ﷺ لم يقله، وقد وضعه الرقاد؛ لأجل إرجاع الناس إلى القرآن بعد أن اشتبهوا بفمه أبي حنيفة ومغازي ابن إسحاق و...، وهذه الشهرة تؤدي إلى عدم الإكتراث به وعدم العمل به.

وفي نفس الحين نرى اعتماد ونقل كثير من المفسرين لهذا الحديث في تفاسيرهم كالجماعة المتقدم ذكرها.

وهذا الاختلاف بين علماء المسلمين في هذا الحديث يطلب منا الوقوف والتأمل في سند هذا الحديث ومضمونه، وفي قصة اكتشاف وضعه حسبما يدعى مكتشف الوضع، ومن أول من نسب الوضع لهذا الحديث، وكيف حصلت هذه الشهرة ثم بعد ذلك نخوض في إمكان اعتبار سنته أو عدم إمكان ذلك سيأتي تفصيله.

وعلى هذا، فلا بد من البحث في أمور:

الأمر الأول

أبي بن كعب

نبحث في هذا الأمر ترجمة حياة أبي بن كعب الناقل لهذا الحديث الطويل عن شخص رسول الله ﷺ فنقول: هو أبي بن كعب بن قيس بن عبيد الأنصاري الخزرجي، من بني التجار، وأمه صهيلة بنت الأسود، من بني التجار أيضاً، وكان له ولدان: الطفيلي ومحمد، وكانت له ابنة واحدة هي أم عمرو^(١).

(١) انظر طبقات الحفاظ، لشمس الدين الذهبي ١ : ١٥.

..... حدث أبي بن كعب

وقد آخى الرسول بينه وبين طلحة بن عبيد الله، وفي رواية: بينه وبين سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل عند مقدمه المدينة^(١) .^(٢)

وكان لأبي كنیتان:

الكنية الأولى: أبو المنذر، كناه بها النبي ﷺ في حديث رُوي عنه قال: «قال رسول الله ﷺ: (بِاَبَا الْمَنْذَرِ)! اَيْ آيَةً مَعَكَ فِي كِتَابِ اللَّهِ اَعْظَمُ؟».

فقلت: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْقَيُّومُ﴾^(٣).

قال: فضرب على صدري، وقال: «ليهتك العلم أبا المنذر».

الكنية الثانية: أبو الطفيلي، كناه بها عمر بن الخطاب، قال أبو موسى: « جاءَ أَبِي بْنَ كَعْبٍ إِلَى عَمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ فَقَالَ: يَا بْنَ الْخَطَّابِ! »

فقال له عمر: يا أبا الطفيلي، في حديث ذكره^(٤) .^(٥)

وكان أبي كما ذكره ابن سعد في طبقاته رجلاً دحداحاً، ليس بالقصير ولا بالطويل، نحيفاً، قضى حياته شاحب الوجه، وقد جلل الشيب رأسه، وغلب البياض على لحيته، وكان لا يغير شيء^(٦).

وأهم ما تميزت به شخصية أبي من جانبها النفسي هو ما ذكره زر بن حبيش، قال: كانت في أبي بن كعب شراسة، فقلت له: أبا

(١) المحرر، لأبي جعفر محمد بن حبيب: ٧٣.

(٢) انظر كتاب أبي والمصحف للشحات السيد زغلول: ٣.

(٣) البقرة: ٢٥٥.

(٤) أسد الغابة في معرفة الصحابة ١: ٤٩.

(٥) انظر كتاب أبي والمصحف: ٣.

(٦) الطبقات الكبرى ٣: ٥٩، الإصابة في تمييز الصحابة ١: ٢١، البداية والنهاية ٥: ٢٤٠.

المتذر ! ألين لي من جانبك ، فإني أتمتع منك ^(١).

وفي رواية أخرى يقول زر بن حبيش : «أتبت المدينة فدخلت المسجد ، فإذا أنا بأبي ، فأتيته ، فقلت له : يرحمك الله أبو المتذر ! اخْفَضْ لِي جناحك ! ، وكان فيه شراسة ^(٢) ، فسألته عن ليلة القدر...» ، الحديث.

وقريب مما ذكره زر بن حبيش ، ما يرويه عتي بن ضمرة ، وإيراده هنا واجب ولازم ، لأنه يعطي بعدها الموقف ، ويكشف عن وجه لهذه السمة التي جسّدتها رؤبة زر لشخصية أبي بن كعب الأنصاري.

قال عتي السعدي : «قلت لأبي بن كعب : ما لكم أصحاب رسول الله ﷺ نأيكم من بعد ، نرجوا عندكم الخير أن تعلمنا ، فإذا أتيناكم استخفتم أمرنا كأننا نهون عليكم .

فقال : والله لئن عشت إلى هذه الجمعة لأقولن فيها قولًا ، لا أبالي استحييتموني عليه أو قتلتمني ، غير أن هذه الجمعة لم تأت إلا وكان قد فارق الحياة ^(٣) .

وما يعنيه زر بن حبيش : أن أبیاً كان شديد المزاج ، عسر الطبع ، صعب المعاشرة ، وقد بدی ذلك في نفوره من بعض طالبي علمه ، وانصرافه عنهم .

(١) الطبقات الكبرى ٣ : ٦١ ، أسد الغابة ١ : ٦٢ .

(٢) جاء في لسان العرب لابن منظور : رجلُ شرسٌ ، وشريسٌ ، وأشرسٌ ، عسرُ الخلق ، شديدُ الخلاف ، الشراس : شدة المشارسة في معاملة الناس ، وقومٌ فيهم شرسٌ وشريسٌ وشراسة ، أي نفور انظر لسان العرب ٦ : ١١١ ، وجاء في تاج العروس للزبيدي ، أنَّ من معنى الشراسة : النفور وشدةُ الخلاف ، انظر تاج العروس ٤ : ١٧٠ .

(٣) الطبقات الكبرى ٣ : ٦١ .

..... حديث أبي بن كعب

وفي مقابل هذا الكلام ترى أنَّ المشهور عن أبي بن كعب أنه رضي من حياته بالقليل، فكان رث المنزل، رث الهيئة والكسوة، وكان زاهداً منقطعاً، يشبه أمره ببعضه بعضاً، ولو أنصفناه لقلنا: إنَّ غنى نفسه قد كفاه الدنيا وما فيها^(١).

ولا يبقى إلا أنْ يُحمل هذا الوصف - أي شراسة المزاج وصعوبة المعاشرة - على معنى يُستشفت من الموقف الذي أطلق فيه.

والظاهر أنه كان لا يريد أن يدلّي برأيه فيما يلقون عليه من أسئلة، فنفوره من قاصديه، وتجهمه في وجههم، واستخفافه بهم فيما يهياً لهم، إنما هو رغبة منه في أن لا يشارك في الأحداث المطروحة، فلما وجد أنَّ موقفه هذا سيفهم على غير وجهه، وإنَّ صمته سيُحمل على غير ما يعنيه به، عزم على أن يقول ما عنده حتى ولو كان فيما يقوله موتٌ له، ونهاية لحياته^(٢).

وقد حدث موته قبل أن يدلّي ويظهر ما يكتمه صدره من أمور، وهذا الحدث فيه باعثية على طرح أسئلة عن علة موته قبل مجوع يوم الجمعة.

وفي حديث لجندب بن عبد الله البجلي ما يساعد على تجلية جانبٍ من شخصية أبي.

قال جندب: «أتيت منزله... فسلمت عليه، فردة على السلام، ثم سألني: ممن أنت؟».

قلت: من أهل العراق.

قال: أكثرت متى سؤالاً.

(١) انظر الطبقات الكبرى ٣: ٦١.

(٢) انظر كتاب أبي بن كعب الرجل والمصحف: ٥.

قال: لما قال ذلك غضبت.

قال: فجثوت على ركبتي، ورفعت يدي - هكذا وصف - حيال وجهه، فاستقبلت القبلة.

قال: قلت، اللهم نشكوهم إليك، إننا نتفق نفقاتنا، وننصلب أبداننا، ونرحل مطايانا ابتعاء العلم، فإذا لقيناهم تجهموا علينا...

قال: فبكى أبي، فجعل يترضايني ويقول: ويحك! لم أذهب هناك، لم أذهب هناك!

قال: ثم قال: اللهم أعاهدك لن أبقيتني إلى يوم الجمعة لأنكلمن بما سمعت من رسول الله ﷺ لا أخاف فيه لومة لائم، لكن القدر كان أسبق منه، فلقد عاجله الموت قبل أن يأتي ذلك الموعد الذي عزم أن يتحدث فيه بما علمه^(١).

والذي يبدو من هذه العبارة أن في صدر أبي بن كعب كلاماً مهماً حدثه به رسول الله ﷺ ولا شيء أهم من مسائل الخلافة والولاية في ذلك العصر، بل في كل عصر فانتبه وتأمل.

وقد اشتبه من فسر موقف أبي وشراسته في تعامله مع السائلين لأجل الاختلاف الثقافي بين السائل وبين ما يحمله أبي من ثقافة الوحي.

وإليك نص عبارته: ونحن نجد في حديث جندب ما يمكن أن نضيفه لما نفترض به موقف أبي ممن يقبلون عليه بأسئلتهم، فالسائل هنا من أهل العراق حيث كان هناك تراث عقلي وفيه، تعاونت على تكوينه المراكز الثقافية التي قامت هناك قبل الإسلام.

(١) الطبقات الكبيرى ٣: ٦٢ و ٦١.

فالرغبة في المناقشة، واللجاج فيها، والاتجاه إلى الرغبة الجدلية والمنطقية، كل ذلك تقابل مع ثقافة من وحي السماء، قوامها القرآن والسنّة، فالتصادم بين الثقافات قد يحدث تناقضاً في البدء لا يلبث أن يتلاشى حين يتوظد الاتصال بينها.

وقد تم ذلك حين كثرت الروابط بين البيانات الإسلامية بعامة، مما أدى إلى الانتشار الثقافي فيما بينها، فالتحرّز عن الكلام، ثم الاتجاه إلى القول، والتوقف عن الرأي، ثم القصد إليه، وتحمل المسؤولية، كلّ هذه بوادر فكرية، وظواهر عقلية، لا يستطيع فصلها عن نطاق العصر.

والامر ليس في الكلمات وحدها، وإنما في الجزئيات التي تنتظم في إطارها فإنه يجب أن يتتوافق فهمها مع الجو العام الذي يحتويها^(١)، انتهى كلامه.

وحاصله: أن اختلاف الثقافات أدى إلى بروز هذه الأخلاق عند أبي بن كعب.

وبطلان هذا الكلام واضح حيث إن المدقق في أخبار سيرة أبي بن كعب يرى أن المانع من إجابته أسئلة السائلين خطورة الموقف وعظم المضامين المكونة في صدره عن رسول الله ﷺ.

وهذه لا تكون غير مسائل مرتبطة بالخلافة واستلام زمام الحكم من بعد رسول الله ﷺ لا كما صوره مؤلف كتاب أبي بن كعب المتقدم نقل عبارته.

ولقد كان أبي بن كعب من الرهط الخزرجيّين الذين حضروا بيعة

(١) انظر كتاب أبي بن كعب الرجل والمصحف: ٧.

العقبة الثانية مع الرسول ﷺ، وبابعه فيها مع سبعين من الأنصار^(١)، ثم كان ممن شهدوا بدرأً، وأحداً والخندق، والمشاهد كلها، وقد ذكروا أنه رُمي يوم الأحزاب على أكحله، فكواه رسول الله ﷺ^(٢).

الأمر الثاني

في طرق حديث أبي بن كعب في فضائل القرآن الكريم

إن المشهور والمعلوم بين الناس أنَّ حديث الصحابي الجليل أبي بن كعب في فضائل القرآن الكريم له طرق متعددة.

وبعد التنقيب والتتبع في كتب فرق المسلمين قد عثينا على طريقين له في كتاب الموضوعات لابن الجوزي، وعثينا على الطريق الثالث في كتاب المباني في نظم المعاني.

كما أنها قد عثنا على طريق رابع يختص بفضيلة سورة الحشر في كتاب ثواب الأعمال، ونحن بدورنا سنذكر الطرق واحداً واحداً كي نتعرّف على سند الحديث ونرى ما فيه من كلام.

الطريق الأول:

ما ذكره ابن الجوزي في كتاب الموضوعات حيث قال: «أنبأنا عبد الوهاب بن المبارك قال: أنبأنا يوسف بن الدخيل، قال: حدثنا أبو جعفر محمد بن عمرو العقيلي، قال: حدثني علي بن الحسن بن عامر، قال: حدثنا محمد بن بكار، قال: حدثنا بديع بن حبان أبو الخليل.

(١) السيرة النبوية لابن هشام ١: ٤٢٩، الإصابة في تميز الصحابة ١: ٣.

(٢) الطبقات الكبرى ٣: ٥٩، السيرة النبوية لابن هشام ٢: ٣٦١، المدهش في علوم القرآن: ١٢١.

(٣) اختصار علوم الحديث: ١٩٢.

..... حدثنا أبي بن كعب

قال: حدثنا علي بن زيد بن جدعان وعطاء بن أبي ميمونة
كلاهما عن زر بن حبيش، عن أبي بن كعب، قال: قال لي رسول
الله ﷺ: «يا أبي! من قرأ فاتحة الكتاب أعطي من الأجر، فذكر سورة
سورة وثواب تاليها إلى آخر القرآن»^(١).

الطريق الثاني:

من طرق حديث أبي بن كعب في فضائل القرآن ما ذكره ابن الجوزي أيضاً في كتاب الموضوعات حيث قال: أنبأنا المبارك بن خiron بن عبد الملك، قال أحمد بن الحسن بن خيرون، قال: أنبأنا أبو طاهر محمد بن علي بن العلّاف، قال: أنبأنا عثمان بن محمد الآدمي قال: أنبأنا أبو بكر بن أبي داود السجستاني أذنَّ.

قال: حدثنا محمد بن عاصم، قال: حدثنا شابة بن سوار قال:
حدثنا محمد بن عبد الواحد عن علي بن زيد بن جدعان وعطاء بن أبي ميمونة، عن زر بن حبيش، عن أبي بن كعب قال: إن رسول الله ﷺ عرض على القرآن في السنة التي مات فيها مرتين وقال: «إن جبريل ﷺ أمرني أن أقرأ عليك القرآن، وهو يقرئك السلام».

فقال أبي: فقلت لما قرأ علي رسول الله ﷺ كما كانت لي خاصة فخصني بثواب القرآن مما علمك الله وأطلعك عليه؟

قال ﷺ: «نعم يا أبي، أيما مسلم قرأ فاتحة الكتاب، أعطي من الأجر كائناً قرأ ثلثي القرآن، وأعطي من الأجر كائناً تصدق على كل مؤمن ومؤمنة».

ومن قرأ آل عمران أعطي على كل آية منها أماناً على جسر جهنم.

(١) كتاب الموضوعات لابن الجوزي ١ : ٢٣٩

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ النِّسَاءِ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ كَانَهَا تَصَدَّقُ عَلَىٰ كُلِّ مَنْ
وَرَثَ مِيراثًا.

وَمَنْ قَرَا الْمَايِّدَةَ أُعْطِيَ عَشْرَ حَسَنَاتٍ، وَمُحِيَّ مِنْهُ عَشْرَ سَيِّئَاتٍ،
وَرُفِعَ لَهُ عَشْرَ درجاتٍ، بعده كلّ يهودي ونصراني تنفس في الدنيا.

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْأَنْعَامِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْعُونَ أَلْفَ مَلِكٍ.

وَمَنْ قَرَا الْأَعْرَافَ جَعَلَ اللَّهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ إِلَيْسَ حِجَابًا.

وَمَنْ قَرَا الْأَنْفَالَ أَكَوْنَ لَهُ شَفِيعًا وَشَاهِدًا وَبَرِئَ مِنَ التَّفَاقِ.

وَمَنْ قَرَا يُونُسَ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بعده مَنْ كَذَّبَ
بِيُونُسَ وَصَدَّقَ بِهِ، وَبَعْدَ مَنْ غَرَقَ مَعَ فَرَعَوْنَ.

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ هُودَ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بِقَدْرِ مَنْ
صَدَّقَ نُوحًا وَكَذَّبَ بِهِ، وَذُكْرٌ فِي كُلِّ سُورَةٍ ثُوابَ تَالِيهَا إِلَىٰ آخِرِ
الْقُرْآنِ^(١).

ويتضح من المقايسة بين السندي الأول والسندي الثاني أن السندي من
علي بن زيد بن جدعان وعطاء بن أبي ميمونة إلى رسول الله ﷺ واحد
والاختلاف بينهما في الآخذ عنهما حيث أنه في السندي الأول: بديع
بن حبان أبو الخليل، وفي السندي الثاني: محمد بن عبد الواحد.

كما لا بأس بالإشارة إلى أن نقله الكتب والنفحات المنقوله عنها
هذا السندي قد ورد فيها اختلاف حيث ورد «بزيغ بن حسان» بدلاً عن
«بديع بن حبان» و«مخلد» بدلاً عن «محمد» فدقق.

(١) كتاب الموضوعات لابن الجوزي ١ : ٢٤٠

الطريق الثالث:

من طرق حديث أبي بن كعب في فضل القرآن سورة سورة ما نقله إلينا صاحب كتاب «مقدمة علم القرآن» في مقدمة كتاب «المبني في نظم المعاني» كما حكاه لنا صاحب كتاب أبي والمصحف حيث جاء فيه:

أخبرنا الشيخ أبو عبد الله محمد بن المنتصر، قال: حدثنا أبو أحمد محمد بن أحمد بن الظريف بجرجان، قال: حدثنا أبو الفضل العباس بن حماد بن فضالة بالبصرة، قال: حدثنا يحيى بن حبيب بن عدي، قال: حدثنا يوسف بن عطية الباهلي أبو المنذر.

قال: حدثنا هرمز بن كثير، قال: حدثنا زيد بن أسلم، عن أبيه، عن أبي أمامة، عن أبي بن كعب، أن جبريل أتى النبي صلوات الله عليهما قال: يا محمد! أَتِ أَبِيَا واقرأه مني السلام، واقرأ عليه القرآن، فأَتَى رسول الله ﷺ أَبِيَا، فقال: «إِنَّ جَبَرِيلَ يُقْرِئُكَ السَّلامَ».

فقال أبي: عليه وعليك السلام يا رسول الله.

فقال رسول الله ﷺ: «إِنَّ جَبَرِيلَ أَمْرَنِي أَنْ أَقْرَأَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ»، فقرأه عليه في تلك السنة التي قُبِضَ فيها مرتين.

قال أبي: بأبي أنت وأمي يا رسول الله ﷺ، أما إذا كانت تلك خاصة قراءة القرآن، فخصني بثواب القرآن مما علمك الله، وأعلمني وأطلعني عليه.

فقال: نعم أفعل إن شاء الله، ثم قال ﷺ: أَيْمَا مُسْلِمٍ قَرَا فَاتِحةَ الْكِتَابِ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ...، إلى أن ذكر السور واحدة واحدة^(١).

(١) مقدمة علم القرآن: مقدمة كتاب المبني في نظم المعاني: ٦٤ - ٧٤،
وانظر كتاب أبي بن كعب الرجل والمصحف: ٤٢.

وهذا السنن يبيان السنن الأول والثاني، ولا توجد نقطة اشتراك في أسماء الرواية، كما لا بأس بالإشارة إلى حصول اختلاف في اسم الراوي «هرمز بن كثير» حيث ورد بدلاً عنه «هارون بن كثير».

الطريق الرابع :

ما ذكره الصدوق في كتاب ثواب الأعمال في مقام ذكر فضيلة سورة الحشر وهو: حدثني أبي كثافة، قال: حدثني أحمد بن إدريس، عن محمد بن أحمد، عن محمد بن حسان، عن إسماعيل بن مهران، عن الحسن عن علي بن أبي القاسم الكندي، عن محمد بن عبد الواحد، عن أبي الحلبا يرفع الحديث، عن علي بن زيد بن جذعان عن زر بن حبيش، عن أبي بن كعب، عن النبي ﷺ.

قال: «من قرأ سورة الحشر لم يبق جنة ولا نار، ولا عرش ولا كرسي ولا الحجب والسماءات السبع والأرضون السبع والهواء والريح والطير والشجر والجبال والشمس والقمر والملائكة إلا صلوا عليه واستغفروا له، وإن مات في يومه أو ليلته مات شهيداً»^(١).

وهذا الطريق الرابع لم يكن له كلية بل ورد في خصوص فضيلة سورة الحشر، إلا أنه يتحدد مع السنن الأول والثاني من علي بن زيد إلى رسول الله ﷺ، ويختلف عنهما فيما قبل هذين الراوين .

إلى هنا تم بيان الأسانيد التي وصل إليها حديث أبي بن كعب من خلالها.

وقبل الخوض في بيان نقاط الضعف المدعاة في حديث أبي بن كعب لا بأس بالإشارة إلى أنه توجد أحاديث في فضائل القرآن وثواب قراته سورة سورة عن أمير المؤمنين لم تصل إليها.

(١) ثواب الأعمال: ١٤٧.

..... حديث أبي بن كعب

فقد روي عن ابن عباس عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب أنه قال: أخبرني رسول الله ثواب سورة على نحو ما نزلت من السماء^(١).

وورد في بحار الأنوار عن سعيد بن المسيب عن علي بن أبي طالب أنه قال: سألت النبي ﷺ عن ثواب القرآن فأخبرني بثواب سورة على نحو ما نزلت من السماء وساق الحديث إلى أن عد السور المدنية بعد إحدى عشرة سورة^(٢).

كما أنه حكى السيوطي في الإتقان حديثاً آخر في فضائل القرآن سورة سورة وهو حديث عكرمة عن ابن عباس المتهم بالوضع أيضاً^(٣)

الأمر الثالث

نقاط الضعف في حديث أبي

النقطة الأولى:

إن المشهور على لسان علماء الحديث والدرية إن حديث أبي في فضائل سور القرآن موضوع، وقد خدش العلماء في سنته ومتنه. وسنورد في هذا المبحث الخدشة السنديّة، ثم تتبعها بالخدشة في المتن.

الأول:

الخدشة في السند

أما السند الأول: فقد قال فيه ابن الجوزي: وهذا حديث

(١) مجمع البيان ١٠: ٤٠٥ و ٤٠٦، بحار الأنوار ٣٥: ٢٥٧، زبدة البيان: ٤٢٢.

(٢) بحار الأنوار ٥٣: ٢٥٦.

(٣) الإتقان في علوم القرآن ٢: ٣٤١.

فضائل السور مصنوع بلا شك، وفي إسناد الطريق الأول بديع.
قال الدارقطني: «وهو متروك^(١)» ولا بأس بتكرار الإشارة إلى
ورود اسم الراوي بلفظ «بزيغ».

وقال السيوطي في اللآلئ المصنوعة: قال ابن المبارك: أظرنَّ
الزنادقة وضعته، قال المؤلف - ويعني ابن الجوزي - الآفة من بزيغ^(٢).
فتحصل: أن السنن الأول لحديث أبي بن كعب فيه «بديع» أو
«بزيغ» وقد قدح فيه أهل الرجال من أمثال الدارقطني وابن الجوزي
والسيوطى.

وأما السنن الثاني: فقد خدش فيه ابن الجوزي أيضاً، حيث
قال: وفي الطريق الثاني مخلد «محمد» بن عبد الواحد.
قال ابن حبان: منكر الحديث جداً، ينفرد بمناكير لا تشبه
أحاديث الثقات.

ثم قال ابن الجوزي مبيناً وقوع الخدشة في السنن الأول
والثاني: وقد اتفق «بديع» و«مخلد» على رواية هذا الحديث عن علي
بن زيد، وقال أحمد ويعيني: علي بن زيد ليس بشيء^(٣).

فصادر المخدوش فيه في سند هذا الحديث «بديع» كما في
السنن الأول و«مخلد» كما في السنن الثاني و«علي بن زيد» الوارد ذكره
في السندين.

(١) الموضوعات لابن الجوزي ١ : ٢٤٠.

(٢) اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ١ : ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، وفي طبعة أخرى: ٢٧٧ ، تدريب الراوي في شرح تفريج التنوبي: ١٨٩.

(٣) الموضوعات لابن الجوزي ١ : ٢٤٠ ، وانظر اللآلئ المصنوعة في الأحاديث
الموضوعة ١ : ٢٢٧.

وأما السنن الثالث: فقد خدش فيه السيوطي في الآلئه المصنوعة بقوله: ومن طرقه الباطلة طريق هارون بن كثير، عن زيد بن أسلم، عن أبيه، عن أبي أمامة، عن أبي بن كعب، أخرجه ابن عدي في الكامل.

وقال: رواه عن هارون القاسم بن الحكم العرفي ويوسف بن عطية الكوفي لا البصري، وهارون هذا غير معروف، ولم يحدث به عن زيد غيره، وهو غير محفوظ عن زيد بن أسلم^(١).

وأما السنن الرابع: فيمكن الخدشة فيه لوقوع «محمد بن عبد الواحد» و«علي بن زيد» المتقدمين في الأسانيد المتقدمة فيه، ولذا لا يمكن الاعتماد عليه أيضاً، مضافاً إلى أنه طريق وسند لفضيلة سورة الحشر فقط.

إلى هنا وصلنا إلى هذه النتيجة وهي أن الطرق المذكورة لحديث أبي بن كعب في فضل القرآن سورة كلها ضعيفة مخدوشة، غاية الأمر أن علة الخدشة تختلف من سند لآخر كما عرفت.

الثاني:

الخدشة في المتن

بعد أن انتهينا من بيان نقاط الضعف المذكورة في سند حديث أبي بن كعب، وصلت النوبة إلى بيان نقاط الضعف المذكورة في متن الحديث، فنقول: قد اتهم هذا الحديث بالركرة والضعف التي لا تناسب قول رسول الله ﷺ.

قال ابن الجوزي في كتاب الموضوعات: إن نفس هذا الحديث

(١) الآلئه المصنوعة ١ : ٢٢٧.

يدل على أنه مصنوع، فإنه قد استنفذ السور، وذكر في كل واحدة ما يناسبها من الثواب بكلام ركيك في منتهى البرودة لا يناسب كلام رسول الله ﷺ^(١).

والمفهوم من كلامه أن الحديث لم يصدر من رسول الله ﷺ لأنه قد ذكر السور كلها، ولأنه قد ذكر لكل سورة ما يناسبها من الثواب، ثم إنه أضفى على ذلك الكلام صفة البرودة التي لا تتناسب مع كلام الرسول ﷺ.

وماذا تريد من كلام أقوى من هذا يكشف لك عن صحة دعوى كذب الحديث ووضعه، فإن حديث الرسول ﷺ بلين محكم اللفظ والمعنى، حاوٍ لشروط الفصاحة والبلاغة، وهذا الحديث خالٍ عن تلك الشرائط كما سترى.

وقال المرزوقي في حاشيته على تفسير الكشاف: إن صاحب الكشاف التزم أن يذكر في آخر كل سورة حديثاً لبيان فضلها، ولكنها ليست كلها صحيحة، وفضلأً عن شيوخ الاعتراف بوضع الحديث، وتجریح العلماء رواهه، وبيان أن طرقه كلها ساقطة، فإنه يحمل في ثناياه ما يشهد على اختلاقه.

ففي بعض عباراته ركّة في المعنى تتبرأ عنها بلاغة رسول الله ﷺ، وقسم اللفظ والمعنى مما يشهد بوضع الأحاديث بعامته^(٢).
وهكذا نرى نقطة ضعف أخرى في متن حديث أبي بن كعب، حيث ورد فيه إعطاء الأجر بقدر من تصدق على من ورث ميراثاً،

(١) الموضوعات لابن الجوزي ١ : ٢٤٠.

(٢) الكشاف ١ : ٧٥.

..... حديث أبي بن كعب

وبعد كل منافق ومنافق، وبعد كذا وكذا، مما تباه فصاحة وبلاغة نبي الأمة الإسلامية.

قال الربيع بن خثيم: إن للحديث ضوءاً كضوء النهار تعرفه، وظلمة كظلمة الليل تنكره، من ذلك ما رُوي في فضل سورة النساء: «من قرأ سورة النساء أعطي من الأجر كمن تصدق على كلّ من ورث ميراثاً».

وما رُوي في فضل سورة الأنفال: «من قرأ الأنفال وبراءة، فأنا له شفيع وشاهد أنه بريء من النفاق، وأعطي عشر حسناً بعد كل منافق ومنافق».

ومن أمثلة ذلك أيضاً ما رُوي في فضل سورة الرعد، وسورة إبراهيم، وسورة بنى إسرائيل، وسورة مريم، وهذا المروي بعامته فيه من حيث رقة المعنى، والتواه العبارة ما يقوم دليلاً على وضعه^(١).

ومن جملة نقاط الضعف في متن حديث أبي بن كعب - كما يُدعى - مخالفته للعقل مخالفة لا تقبل التأويل.

ويذكر أبو بكر بن الطيب: إن من جملة دلائل الوضع أن يكون مخالفًا للعقل بحيث لا يقبل التأويل، ويلتحق به ما يدفعه الحسن والمشاهدة.

وإنَّ من يقرأ الحديث، ويعرض ما جاء فيه على المقاييس الموضوعية، فسوف يهوله ما يجد فيه مما يخالف العقل، ويتنافي مع الحسن^(٢).

(١) الكثاف ١ : ٧٥.

(٢) تدريب الراوي في شرح تغريب التواوي للسيوطى: ١٧٩.

(٣) تدريب الراوي في شرح تغريب التواوي للسيوطى: ١٧٩.

وليس أدنى على الخلل في التفكير من قوله في فضل سورة الأحقاف: «مَنْ قَرَأَهَا كَتَبَ لَهُ عَشْرُ حَسَنَاتٍ بِكُلِّ رَمْلَةٍ فِي الدُّنْيَا» ويؤكد الحديث في كثير من أجزاءه أن يكون بعيداً عن منطق العقل، ومقاييس المشاهدة، واستهواه المسلمين إلى قراءة القرآن هو الغالب عليه، كما أن الترغيب في تلاوته واشتغال المسلمين به هو الأمر الظاهر فيه.

ويلاحظ أن العمل الذي يشترطه الحديث لا يناسب الجزاء الذي يرصده له، ففيه مثلاً: «أَنَّ مَنْ قَرَا سُورَةَ الْحَشْرَ، لَمْ تَبْقَ جَنَّةٌ وَلَا نَارٌ وَلَا عَرْشٌ وَلَا كَرْسِيٌّ وَلَا حَجْبٌ وَلَا السَّمَاوَاتُ السَّبْعُ، وَالْأَرْضُ وَالْهَوَاءُ وَالرِّيحُ وَالْطَّيْرُ وَالْجَبَالُ وَالشَّجَرُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَالْمَلَائِكَةُ إِلَّا صَلَوَاهُ عَلَيْهِ، وَاسْتَغْفَرُوا لَهُ، وَإِنْ مَاتَ مِنْ يَوْمٍ وَلِيلَةٍ مَاتَ شَهِيداً».

وفيه أيضاً: مَنْ قَرَا سُورَةَ «هَلْ أَتَى» كَانَ جَزَاؤُهُ جَنَّةٌ وَحْرِيرٌ.

وقد تلخص مما تقدم أن نقاط ضعف متن حديث أبي على ما صرح به الجماعة ما يلي.

الأول: أنه ذكر ثواب السور واحدة واحدة ولم يترك آية سورة منها، وكان هذا فيه باعثة على جعل الشك في نفس الإنسان.

الثانية: أن هيئة بيان ثواب السور باردة ركيكة لا تتناسب مع كلامه ﷺ كما في قوله «بَعْدَ كُلِّ مُنَافِقٍ وَمُنَافِقَةٍ، وَبَعْدَ كُلِّ مُنْ كَذَبٍ زَكْرِيَاً وَ...».

الثالثة: في بعض عباراته ثواب لا يتناسب مع ذلك العمل القرآني كما تقدم في كلام أبي بكر بن الطيب المتقدم ذكره.

النقطة الثانية:

وجود المعارض

إنَّ من جملة ما قيل في تضليل وإسقاط حديث أبي بن كعب هو وجود المعارض له، فقد أورد الزركشي ما ورد في فضل سورة الأنعام من الحديث.

ثمَّ قال: ذكر أبو عمرو بن الصلاح في فتاوِيهِ أنَّ الخبر المذكور من أحاديث أبي بن كعب عن النبي ﷺ في إسناده ضعف، ولم تَرَ له إسناداً صحيحاً، وقد رُويَ ما يخالفه، فرُويَ أنها لم تنزل جملة واحدة، بل نزل منها آياتٌ بالمدينة^(١).

بيان المعارضة:

قد ورد في حديث أبي بن كعب عندما وصل لسورَة الأنعام: وقال رسول الله ﷺ: «نزلت على سورة الأنعام جملة واحدة وشيعها سبعون ألف ملك لهم زجل بالتسبيح والتحميد، فمن قرأ الأنعام استغفر له أولئك السبعون ألف ملك بعد كل آية يوماً وليلة، وصلى الله عليه».

وهذا الحديث الصريح بنزول سورة الأنعام جملة واحدة معارض بأحاديث كثيرة مفادها نزول آيات من سورة الأنعام في المدينة. وعليه فالتنافي ظاهر بين حديث أبي وبقية الأحاديث، وهذا التنافي يوجب ضعفَـا فيه^(٢).

(١) البرهان في علوم القرآن ١ : ١٩٩.

(٢) الكشاف ١ : ٧٥.

النقطة الثالثة:

ادعاء الاجماع

قد أكد ابن تيمية دعوى وضع هذا الحديث، وقد ادعى على ذلك اتفاق أهل العلم في قوله: «وفي التفسير من هذه الموضوعات قطعة كبيرة، مثل الحديث الذي يرويه الثعلبي والواحدي والزمخشري في فضائل سور القرآن سورة سورة، فإنه موضوع باتفاق أهل العلم»^(١).

إلى هنا انتهى بيان الأدلة المقادمة على عدم جواز العمل والاعتماد على حديث أبي بن كعب.

الأمر الرابع

قصة اكتشاف الوضع

قد سبق الكلام في اتهام حديث أبي بن كعب بضعف السند؛ لأجل الخدشة في بعض رجاله.

وإن الواضح من كلام ابن المبارك في العبارة الآتية أن هذا الحديث مرمي بالوضع، لكن لم يكن الواضح شخصاً معيناً، بل وضعته طائفة وفرقة معينة تحت اسم الزنادقة.

قال ابن الجوزي في كتاب الموضوعات: أنبأنا عبد الوهاب الحافظ، قال: أنبأنا ابن المظفر الشامي، قال: أنبأنا أبو الحسن العتيقي، قال: حدثنا يحيى بن أحمد المخزومي، قال: حدثنا أحمد ابن محمد بن متنويه.

(١) مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية: ٨٦.

..... حديث أبي بن كعب

قال: سمعت علي بن الحسين يقول: سمعت ابن المبارك يقول في حديث أبي بن كعب عن النبي ﷺ: مَنْ قَرَا سُورَةً كَذَا، قَالَ أَبْنُ الْمَبَارِكَ: أَظْنَنَ الزَّنَادِقَةَ وَضَعْتَهُ^(١).

وقد نقل إلينا ابن الصلاح المتوفى سنة ٣٦٤ هـ في كتابه «التفيد والإيضاح» دعوى اكتشاف وضع حديث أبي بن كعب، لكنه لم يذكر اسم المكتشف حيث قال: وهكذا حال الحديث الطويل الذي يُروى عن أبي بن كعب عن النبي ﷺ في فضل القرآن سورة سورة، ببحث باحث عن مخرجه حتى انتهى إلى من اعترف أنه هو وجماعة وضعوه، وأن أثر الوضع لبيان عليه، وقد أخطأوا الواحدى المفسر ومن ذكره من المفسرين في إيداعه تفاسيرهم، والله أعلم^(٢).

ويظهر من عبارته أمور:

منها:

أنه قد تصدى شخص حربيص على الدين باحث ووصل إلى من اعترف بوضع حديث فضائل القرآن، واعتراف الواضع بوضع الحديث أدلى دليلا على لزوم هجر الحديث وعدم العمل به.

ومنها:

أن أثر الوضع على حديث أبي بن كعب بيان، ومقصوده حسبما نفهم الضعف في المتن وقد تقدم بيان شطر منه.

ومنها:

أن كل من أدخله في تفسيره فقد اشتبه كالواحدى، والشعبي، والزمخشري.

(١) الموضوعات لابن الجوزي ١ : ٢٤١.

(٢) التفيد والإيضاح لما اطلق وأغلق من مقدمة ابن الصلاح: ١٣٤.

ومنها :

أنَّ اسْمَ الْبَاحِثِ الْمُكْتَشَفُ لِلْوُضُعِ مِنْهُمْ غَيْرُ مُصْرَحٍ بِاسْمِهِ.

وقال الحافظ شيخ الإسلام زين الدين العراقي المتوفى سنة ٨٠٦ هـ معلقاً على قول ابن الصلاح ما نصه: أبهم المصنف ذكر الباحث الذي بحث عن هذا الحديث، وهو مؤمل بن إسماعيل، فروينا عن مؤمل أنه قال: حدثني شيخ بهذا الحديث.

فقلت للشيخ: من حديثك؟.

قال: حدثني رجل بالمدائن، وهو حي، فصرت إليه.

فقلت: من حديثك؟.

قال: حدثني شيخ بواسط وهو حي، فصرت إليه.

قال: حدثني شيخ بالبصرة، فصرت إليه.

قال: حدثني شيخ بعبادان، فصرت إليه، فأخذ بيدي، فأدخلني بيته، فإذا فيه قوم من المتصرفون ومعهم شيخ.

قال: هذا الشيخ حديثي.

فقلت: يا شيخ من حديثك؟.

قال: لم يحدثني أحد، ولكننا رأينا الناس قد رغبوا عن القرآن، فوضعنَا لهم هذا الحديث ليصرفوا قلوبهم إلى القرآن، والله أعلم^(١).

وقد نقل إلينا قصة اكتشاف الوضع أيضاً مع بيان اسم الرجل

(١) التقييد والإيضاح: ١٣٠.

..... حديث أبي بن كعب

المكتشف للوضع - ابن الجوزي المتوفى سنة ٥٤٣ هـ - في كتاب الموضوعات.

قال: أبنا أبو منصور خiron، قال: أبنا أبو بكر الخطيب،
قال: أبنا القاضي أبو العلا الواسطي، قال: حدثنا أبو بكر المفید،
قال: حدثنا الهيثم بن خلف الدوري، قال: حدثنا محمود بن غيلان،
قال: سمعت المؤمل ذكر عنده الحديث الذي يُروى عن أبي عن
النبي ﷺ في فضل القرآن.

فقال: حدثني رجل ثقة سماه.

قال حدثني رجل ثقة سماه^(١)، قال: أتيت المدائن فرأيت
الرجل الذي يروي هذا الحديث.

فقلت له: حدثني فإني أريد أن آتي البصرة.

فقال: هذا الرجل الذي سمعته منه بواسطه، فأتيت بواسطه فلقيت
الشيخ.

فقلت: إني كنت بالمدائن فدلني عليك الشيخ، إني أريد أن آتي
البصرة.

قال: إن هذا الشيخ الذي سمعته منه هو بالكلا، فأتيت البصرة
فلقيت الشيخ بالكلا.

فقلت له: حدثني ! فإني أريد عبادان.

قال: إن الشيخ الذي سمعناه منه بعبادان، فأتيت عبادان فلقيت
الشيخ، فقلت: إتق الله ! ما هذا الحديث الذي أتيت المدائن،

(١) التكرار موجود في كتاب الموضوعات لابن الجوزي ١ : ٢٤٢.

وقصصت عليه، ثم واسطأ، ثم البصرة، فدللت عليك، فاخبرني بقصة هذا الحديث.

فقال: إننا اجتمعنا فرأينا الناس قد رغبوا عن القرآن وزهدوا فيه، وأخذوا في هذه الأحاديث، فقعدنا فوضعنـا لهم هذه الفضائل حتى يرغبوا فيه^(١).

ونقلها بصورة أخرى، مصرحاً باسم المكتشف، وأنه المؤمل
إليك نص كلامه قال:

أنبأنا إبراهيم بن دينار الفقيه، والمبارك بن على الصيرفي قالا :
أنبأنا علي بن محمد بن العلّاف، قال: أنبأنا أبو الحسن علي بن
أحمد بن عمر الحمامي، قال: أنبأنا الحسن بن محمد، قال: أنبأنا
الحسن بن علي بن يحيى بن سلام الدامغاني ،
قال: سمعت محمد بن النضر النسابوري يقول: سمعت محمود
بن غيلان يقول: سمعت مؤمناً يقول: حدثني شيخ بفضائل سور
القرآن الذي يروى عن أبي بن كعب.
فقلت للشيخ: من حديثك؟.

قال: حدثني رجل بالمدائن وهو حبي، فصرت إليه.
فقلت: من حديثك؟

قال: حدثني شيخ بواسط وهو حبي، فصرت إليه.

قال: حدثني شيخ بالبصرة، فصرت إليه.

قال: حدثني شيخ بعيادان فصرت إليه، فأخذ بيدي فأدخلني
بيتاً فإذا فيه قوم من المتصرفـة ومعهم شيخ.

قال: هذا الشيخ حديثي.

فقلت: يا شيخ ! من حديثك؟.

..... حدث أبى بن كعب

فقال: لم يحدثنى أحد؛ ولكننا رأينا الناس قد رغبوا عن القرآن، فوضعنا لهم هذا الحديث؛ ليصرفوا وجههم إلى القرآن^(١). وبالنتيجة ترى أن العصابة رفضت هذا الحديث بوجوه متباعدة بعض يقول إنه موضوع الواضع مجهول عنده، وبعض يقول: إنه موضوع ويظن أن الزنادقة وضعته، وبعض يقول: الآفة من بزيع، وبعض يقول: الآفة من مخلد، وبعض يقول: إنه ضعيف. إلى غير ذلك من الوجوه المدعاة في ذلك.

الأمر الخامس

قصة تفريق حديث أبى بن كعب

إن حديث أبى في فضائل القرآن يستغرق نقله ثمان صفحات تقريباً، وقد اشتهر تقسيمه وتقسيمه في كتب التفسير حسب سور القرآن، ولم نره بكامله إلا في مقدمة كتاب «المباني في نظم المعاني» حسبما نقله إلينا الشحات زغلول.

وقد بين ابن الجوزي في كتابه «الموضوعات» إن أول من قسم هذا الحديث هو المفسر أبو إسحاق الشعبي^(٢) المتوفى سنة ٤٢٧ هـ،

(١) الموضوعات لابن الجوزي ١: ١٤١.

(٢) هو أحمد بن محمد بن إبراهيم الشعبي المتوفى سنة ٤٢٧ هـ، أبو اسحق، مفسر، حافظ للحديث، عالم بالعربية، كان أوحد عصره في علم القرآن. قال السمعاني: «يقال له الشعبي والشعبي وهو لقب لا نسب».

وقال عبد الغافر: «هو صحيح التقل موثوق به، وكان كثير الحديث، كثير الشيوخ، من كتبه: الكشف، والبيان عن تفسير القرآن، ويُعرف بتفسير الشعبي، مخطوط».

قال صاحب كشف الظنون: «أوله بحمد الله يُفتح الكلام وبتوفيقه يُستخرج المطلب والمرام، وفي خزانة الرباط السفر السادس منه». أنظر الوافي ٧: ٣٠٧، أنباء الرواية ١: ١١٩، غاية النهاية ١: ١٠٠، طبقات السبكي ٣: ٤٢٣.

في تفسيره حيث قال: «وقد فرق هذا الحديث أبو إسحاق الشعبي في تفسيره، فذكر عند كل سورة منه ما يخصها، وتبعه أبو الحسن الواحدي^(١) في ذلك، ولا أعجب منها لأنهما ليسا من أصحاب الحديث^(٢).»

نرى من الكلام أعلاه أن ابن الجوزي يرفع اللوم عن الشعبي والواحدي في نقلهما هذا الحديث ووضعهما إياته في كتابيهما مدعياً عدم تسلطهما على فنون نقل الحديث المستدعاة لمعرفة السند والمتن، وغير ذلك من شرائط الرواية.

ثم قال ابن الجوزي: وإنما عجبت من أبي بكر بن أبي داود كيف فرقه على كتابه الذي صنفه في فضائل القرآن، وهو يعلم إنَّه حديث محال، ولكن شره جمُهور المحدثين، فإنَّ من عاداتهم تنفيق حديثهم ولو بالباطل.

وهذا قبيح منهم؛ لأنَّه قد صَحَّ عن رسول الله ﷺ إنَّه قال: «من حَدَثَ عَنِي حَدِيثًا يَرِي إِنَّهُ كَذْبٌ، فَهُوَ أَحَدُ الْكَاذِبِينَ»^(٣).

(١) الواحدي: هو علي بن احمد بن محمد بن علي بن متنوية، ابوالحسن الواحدي المتوفى سنة ٤٦٨ هـ، أوحد عصره في التفسير، عالم بالآداب، كان من أولاد التجار، أصله من ساوة (بين الري وهمدان)، ولد بنيسابور وأخذ عن شيوخها.

قال القبطي: «و صار الناس إلى علمه، واستفادوا من فوائده»، وكان نظام الملك يكرمه ويعظممه.

له البسيط، تفسير كبير. أكثر فيه من الإعراب والشواهد واللغة، وال وسيط في التفسير أيضاً، وهو المختار من البسيط والوجيز، وقد طبع بمصر سنة ١٣٥٥ هـ، بهامش «التفسير المنير لمعالم التزيل» و«أسباب التزول» وطبع بمصر سنة ١٣١٥ هـ. انظر طبقات المفسرين للسيوطى: ٢٢، طبقات المفسرين للداودى: ١، ٣٨٧، طبقات التحاة لابن قاضى شهبة: ٢، ١٣٥، طبقات السبكى: ٥، ٢٤٠، طبقات ابن هداية الله: ١٦٨.

(٢) الموضوعات لابن الجوزي: ١: ٢٤٠.

(٣) الموضوعات لابن الجوزي: ١: ٢٤٠، ونقله عنه السيوطى في الالالى المصنوعة ١: ٢٨٠، الفوائد المجموعة: ٣١٧.

..... حديث أبي بن كعب

والذي يظهر من كلامه أنَّ ما فعله الثعلبي والواحدي اشتباه وخطأ، وقد يكون العذر معهما لعدم احاطتهما بعلم الحديث.

ويتأيد نسبة الاشتباه إليهما بما نقل عن ابن الصلاح حيث قال: «قد أخطأ الوحداني المفسر، ومن ذكره من المفسرين في إيداعه تفاسيرهم»^(١).

وقال الزركشي: إنَّ من ذكر هذا الحديث بإسناده مثل الوحداني والثعلبي فاللوم عليهم يقلُّ بخلاف من ذكره بلا إسناد، وجزم به كالزمخري^(٢) فإنَّ خطأه أشد^(٣).

وقال العراقي: إنَّ من أبرز أسناده من المفسرين فهو أبسط لعذرها، إذ أحال ناظره على الكشف عن سنته، وإنْ كان لا يجوز السكوت عليه، وأما من لم يبرز سنته، وأورده بصيغة الجزم فخطؤه أفحش^(٤).

ولقد نقل أبو الحسن الثعلبي هذا الحديث، فذكر في أول كل سورة منه ما خصها، وتبعه أبوالحسن الوحداني، وفعل الطبرسي في

(١) مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث لأبي عمر عثمان بن الصلاح: ٤٧.

(٢) الزمخشري: محمود بن عمر بن محمد بن احمد الخوارزمي جار الله أبو القاسم، المولود سنة ٤٦٧ هـ، والمتوفى سنة ٥٣٨ هـ، إمام عصره في الأدب واللغة والبيان والتفسير، ولد في زمخشر من قرى خوارزم، ورحل إلى عنة أماكن وخاصة إلى مكة، وجاور بها زمناً حيث لقب بجار الله، واحد بمذهب الاعتزاز ودافع عنه بقوَّة حتى عُذَّ خاتمة شيوخ المعتزلة، ومات بالجرجانية من قرى خوارزم بعد رجوعه من مكة، أشهر كتابه «الكشف عن حقائق التنزيل» في تفسير القرآن، فرغ من تأليفه عام ٥٢٨ هـ، وطبع، وقد صادف نجاحاً كبيراً، انظر طبقات المفسرين للسيوطى: ٤١، طبقات المفسرين للداودى ٢: ٣١٤، تذكرة الحفاظ: ١٢٣٨، معجم الآباء: ١٩: ١٢٦.

(٣) البرهان في علوم القرآن للزرकشي ١: ٤٣٢.

(٤) تدريب الراوى: ١٧٩.

مجمع البيان وجواجم الجامع الأمر نفسه.

وصنع الزمخشري في الكشاف صنيعهم، غير إله أورده في آخر كل سورة، وتبعه البيضاوي وأبو السعود المفتى، وقد سُئل الزمخشري عن العلة في ذلك.

فقال: لأنَّ الفضائل صفات سور، والصفة تستدعي تقاديمه على الموصوف^(١).

(١) البرهان في علوم القرآن للزرκشي ١ : ٤٣٢.

الأمر السادس

طريق تقوية حديث أبي بن كعب

وبعد كل هذا القال والقبيل والتضعيف لحديث أبي بن كعب في فضائل القرآن سورة سورة، نرجع ونعيد الكرة، ونقول من جديد: إنَّ السبيل إلى الاعتماد على حديث أبي بن كعب موجود لأمور:

أولاً: أنَّ الحديث قد ورد من طرق عديدة، قد عثرنا على ثلات من تلك الطرق، نقلت كلَّ الحديث، وقد عثرنا على طريق رابع خاص بنقل فضيلة سورة الحشر.

وهذه الطرق وإن كان ينسب إليها الضعف واحداً واحداً؛ لأجل الخدشة في بعض رجالها، إلا إثنا نقول: إنَّ تعدد الطرق يقوّي السنّد كما صرَّح بذلك علماء الدرایة والرجال، وقد تقدَّم الكلام في ذلك مفصلاً عند بيان أدلة المجوزين للعمل بأحاديث فضائل القرآن فراجع.

ثانياً: إنَّ نفس السيوطي صرَّح بوجود أحاديث صحيحة السنّد في فضائل القرآن، وبوجود أحاديث حسنة وأخرى ضعيفة السنّد حيث قال: «إنه قد ورد في فضائل سور أحاديث متفرقة، بعضها صحيح، وبعضها حسن، وبعضها ضعيف ليس بموضع.

والسور التي صحت الأحاديث في فضلها: كالفاتحة، والزهراوان - البقرة وآل عمران - والسبع الطوال من أول البقرة إلى آخر براءة بعدها مع سورة الأنفال سورة واحدة، والكهف، ويس، والدخان، والملك، والزلزلة، والنصر، والكافرون، والإخلاص، والمعوذتان، وما عداها لم يصح في شيء»^(١).

(١) راجع الأحاديث التي أوردها السيوطي في الإتقان في علوم القرآن في فضل هذه السور ٢: ٣٣١، وراجع صحيح الترمذى ٥: ١٤٣ / ب ١ كتاب فضائل القرآن، وانظر عبد الرحمن الرازى في كتابه علل الحديث ٢: ٩٩.

وكلامه واضح في ثبوت فضائل القرآن لبعض السور في الجملة.
وممّا ورد من حديث أبي في ذلك ما ذكره في آخر تفسير سورة
الفاتحة، قال: عن رسول الله ﷺ أنه قال لأبي بن كعب: «لا أخبرك
بسورة لم ينزل في التوراة والإنجيل والقرآن مثلها».

قلت: بلى يا رسول الله.

قال ﷺ: «فاتحة الكتاب، إنها السبع المثاني والقرآن العظيم
الذي أوتيته»^(١).

وقد أخرج الترمذى الحديث كاملاً وفي ألفاظ مختلفة، ثم قال:
هذا حديث حسن صحيح^(٢).

كذلك ذكر ابن العربي أنه ليس في أم القرآن حديث يدل على
فضل سورة الفاتحة إلا حديثان:

أحدهما: حديث «فُسْمَت الصلاة بيني وبين عبدى نصفين».
والثانى: حديث أبي بن كعب: «لا أخبرك بسورة لم ينزل في
التوراة والإنجيل والقرآن مثلها...»^(٣).

ثالثاً: إن إدراج ابن الجوزي لهذا الحديث في كتاب
«الموضوعات» لا يكشف عن وضع وكذب الحديث؟ لما تقدم منا في
أول بحث أدلة المجوزين من أن ابن الجوزي لا يعتمد على تصنيفه
وعلى تشخيصه للروايات الموضوعة.

وذلك أنه أدرج كثيراً من الروايات المعتبرة السندي سواء كانت
صحيحة أو معتبرة في كتابه كما أنه خلط أيضاً بين الموضوع والضعيف،

(١) الكشاف ١ : ٧٥.

(٢) سنن الترمذى ٤ : ٢٧٠.

(٣) صحيح الترمذى بشرح الإمام ابن العربي ١١ : ٢.

..... حديث أبي بن كعب

حيث تراه ينسب الوضع إلى حديث لاجل كلام في راويه، ومعلوم أنَّ ضعف الراوي لا يستلزم نسبة الوضع إلى ذلك الحديث فراجع.

رابعاً: نقل المفسرين الأوائل لهذا الحديث مثل الشعبي المتوفى سنة ٤٢٧ هـ، والزمخري المتوفى سنة ٥٣٨ هـ، والواحدي المتوفى سنة ٦٩٠ هـ، والبيضاوي المتوفى سنة ٦٩١ هـ، والطبرسي المتوفى سنة ٥٦٠ هـ.

كما نقل جلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ، الحديث مقطعاً في تفسيره الدر المثور، وابن جمعة العروسي الحوزي المتوفى سنة ١١١٢ هـ، في نور الثقلين، وأبو الفتوح الرازي من أعلام القرن السادس، والسيد البحرياني المتوفى سنة ١١٠٧ هـ في تفسير البرهان، والمشهدی المتوفى سنة ١١٢٥ هـ في كنز الدقائق.

كما أنه قد نُقل في كتب أخرى غير كتب التفسير كالكتفعمي المتوفى سنة ٩٠٥ هـ في مصباحه، والمحدث النوري في مستدرک الوسائل، ومن تابعهم على ذلك وكلَّ هذا كاشف عن اعتقادهم واعتمادهم على هذا الحديث،

وقد تقدم متأناً في مقام بيان أدلة المجوزين أنَّ نقل العلماء والمفسرين واعتمادهم على الخبر يورث الظن بصدره من مصدر الشريعة.

خامساً: قد تقدم سابقاً في المسالة السابعة من مسائل اصول ومقومات علم فضائل القرآن أنَّ أول من صنف في فضائل القرآن الكريم أبي بن كعب، كما عليه ابن النديم في فوز العلوم والسيد الصدر في تاريخ فنون الإسلام، والمحقق الطهراني في الذريعة، وهذا يعني أنَّ له كتاباً في مجال فضائل القرآن، هذا من جانب..

ومن جانب آخر قد وصل إلينا - وبأسانيد متعددة ثلاثة أو أكثر - حديث طويل في فضائل القرآن عن أبي بن كعب، وقد اتصل سنته به، وهذا يورث احتمالاً عند العقلاً أن يكون تصنيف أبي بن كعب هو هذا الحديث الطويل الموجود بين أيديينا فدق.

سادساً: أن إشكال ركاكة متن حديث أبي بن كعب مردود بنقل الزمخشري وأمثاله واعتمادهم عليه، وهو إمام في اللغة، وعارف برقة الحديث وضعف متنه، وما يوجب طرحة.

ولو كان الحديث ضعيفاً متناً لما جاز له نقله وإيراده في كتابه بنحو الجزم أو ما يقرب منه ؟ حيث تراه قد حذف سنته موحياً بذلك بعدم لزوم متابعة السندي.

وهذا أفضل دليل يُرفع به إشكال الركة المدعاة.

سابعاً: أن إشكال معارضته حديث أبي بن كعب بأحاديث في مسألة نزول سورة الأنعام مردود.

أما بيان الإشكال: قد نقل الزركشي في كتاب البرهان في علوم القرآن حديث أبي بن كعب في فضل سورة الأنعام، ثم قال: ذكر أبو عمرو بن الصلاح في فتاويه أن الخبر المذكور من أحاديث أبي بن كعب عن النبي ﷺ في إسناده ضعف، ولم تزل له إسناداً صحيحاً، وقد روی ما يخالفه، فروي أنها لم تنزل جملة واحدة، بل نزل منها آيات بالمدينة^(١).

فالنتيجة أن حديث أبي بن كعب يظهر منه نزول سورة الأنعام قطعة واحدة، والحال أنه توجد روايات تدل على نزول آيات منها في المدينة.

(١) البرهان في علوم القرآن ١ : ١٩٩.

قلت:

إن المؤثر عن النبي ﷺ وأهل بيته ﷺ نزول سورة الأنعام جملة واحدة ؛ فقد قال السيوطي في الدر المنشور: أخرج الطبراني وابن مردويه عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: «نزلت على سورة الأنعام جملة واحدة يشيّعها سبعون ألف ملك لهم زجل بالتسبيح والتحميد»^(١).

ولفظ «جملة واحدة» الموجود في حديث أبي بن كعب موجود في هذا الحديث، وعلى هذا فحديث أبي بن كعب ليس منفرداً في نزول سورة الأنعام قطعة واحدة بل له ما يؤيده وينصره.

ويتأيد هذا الكلام بما ورد من طرق الإمامية في تفسير العياشي عن أبي بصير قال سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: «إن سورة الأنعام نزلت جملة واحدة وشيّعها سبعون ألف ملك حين أنزلت على رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه فعظموها وبجلوها، فإن اسم الله تبارك وتعالى فيها في سبعين موضعًا، ولو يعلم الناس بما في قراءتها من الفضل ما تركوها»^(٢).

ويتأيد أيضًا بما ورد في تفسير القمي قال: حدثني أبي، عن الحسين بن خالد، عن أبي الحسن الرضا عليه السلام قال: «نزلت سورة الأنعام جملة واحدة شيعها سبعون ألف ملك لهم زجل بالتسبيح والتهليل والتكبير، فمن قرأها سبّحوا له إلى يوم القيمة»^{(٣)(٤)}.

(١) الدر المنشور ٣: ٢.

(٢) تفسير العياشي ١: ٣٥٣ ح ١ وص ٣٥٤ ح ٣، ونقله عنه في بحار الأنوار ٩١: ٣٤٨ ح ١٠ وج ٩٢: ٢٧٥ ح ٦.

(٣) تفسير القمي: ١٨٠، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٢٧٤ ح ١، والبرهان ١: ١٥٤ ح ١، نور الثقلين ١: ٥٧٧ ح ٢، مستدرك الوسائل ٤: ٢٩٦ ح ١، مجمع البيان ٤: ٢٧١.

(٤) كما أنه ورد حديث نزول سورة الأنعام جملة واحدة في روايات عديدة في الكافي =

ويمكن أن يقال في جواب هذا الاشكال أنه: من المحتمل أن تنزل سورة جملة واحدة على النبي ﷺ ثم تنزل في فترات قطعة كما هو ثابت في محله .

ثامناً: وأما الإجماع الذي ادعاه ابن تيمية على عدم جواز الاعتماد على حديث أبي بن كعب فمردود بمخالفة كثير من العلماء له، ومن أحصى نقل المفسرين لحديث أبي بن كعب أدرك عدم صحة هذا الاجماع.

وقد ذكرنا لك أسماء عمدة المفسرين وأئمتهم الناقلين لهذا الحديث ومن لم نذكره أكثر فراجع.

تاسعاً: لما كان عمدة الدليل في رمي حديث أبي بن كعب عن رسول الله ﷺ في فضائل سور القرآن سورة سورة بالوضع، هو ما وصل إليه الباحث المتبع مؤمل بن إسماعيل، لا بأس بالتعريض لبيان حاله من خلال كتب الرجال، ثم التعرف على إمكان الاعتماد على مثل هذا الشخص في إنكار مثل هذه المسألة، والحال أن أكثر المفسرين قد أكدوا من نقله.

قال أبو حاتم الرازى في كتاب الجرح والتعديل: «مؤمل بن إسماعيل، أبو عبد الرحمن، مولى آل عمر بن الخطاب، روى عن شعبة و...، إلى أن قال: حدثنا عبد الرحمن قال: سألت أبي عن

= وثواب الأعمال، فاما رواية الكافي فسندها: عن أبي علي الأشعري، عن محمد ابن حسان، عن إسماعيل بن مهران عن الحسن بن علي بن أبي حمزة....

وسند رواية ثواب الأعمال: أبي قال: حدثني محمد بن أبي القاسم، عن محمد ابن علي الكوفي، عن إسماعيل بن مهران، عن الحسن عن أبي صالح عن ابن عباس، والمضمون متعدد مع الروايات المذكورة في المتن.

انظر الكافي ٢: ٦٢٢ ح ١٢، ثواب الأعمال: ١٣٢ ح ١.

..... حديث أبي بن كعب

مؤمل بن إسماعيل، فقال: صدوق، شديد في السنة، كثير الخطأ،
يكتب حديثه^(١).

فالرازي هنا وإن نسب له صفة الصدق، إلا أنه لم يجرده عن
كثرة الخطأ والاشتباه، وكثرة الخطأ هذه توجب عندنا رفع الاعتماد
عما ينقله، وعما يدعوه من اكتشافات، وهذا شاهد آخر على ضعف
مؤمل بن إسماعيل.

قال البخاري: منكر الحديث^(٢)، وقد نقل ابن القطان أنه حكى عن
البخاري أن كل من قلت فيه منكر الحديث، فلا تحل الرواية عنه^(٣).

وقال أبو عبيد الأجري: سألت أبا داود عن مؤمل بن إسماعيل،
فعظمه ورفع من شأنه، إلا أنه قال: يهم في الشيء
وذكره ابن حبان في كتاب الثقات^(٤).

وقال غيره: دفن كتبه، وكان يحدث من حفظه، فكثر خطاؤه.
فالرجل وإن كان ثقة في نفسه ولا يكذب إلا أن تحدبه لا
يعتمد عليه، مضافاً إلى ذلك، مما نحن فيه ليس رواية حديث، بل
ادعاء في اكتشاف أمر هو غير الحديث.

وقال البخاري: «مات سنة خمس أو ست و مائتين»^(٥).

وقال الذهبي في ميزان الاعتدال: «مؤمل بن إسماعيل [س،

(١) الجرح والتعديل ٨: ٣٧٤ / باب تسعة من روی عنه العلم ممن يسمى مؤمل.

(٢) التاريخ الصغير ٢: ٢٧٩.

(٣) ميزان الاعتدال ١: ٣٠٦، ترجمة أبان بن جبلة، وهذا الاصطلاح خاص به.

(٤) الثقات ٩: ١٨٧.

(٥) التاريخ الكبير ٨: ٣٧٥.

(٦) تهذيب الكمال في أسماء الرجال ١٨: ٥٢٦، من اسمه مؤمل.

ق، ت^(١)، أبو عبد الرحمن البصري، مولى آل عمر بن الخطاب، حافظ، عالم، يخطئ، روى عن شعبة، وعكرمة بن عمّار، وعنـه أـحمد وبنـدار وـمؤـمل بنـ إـهـاب وـطـافـة.

وهـذا شـاهـد ثـالـث عـلـى ضـعـفـه حـيـث قـال أـبـو زـرـعـة: فـي حـدـيـث خـطـأ كـثـير^(٢).

وقـيل: «دـفـن كـتـبـه، وـحـدـث حـفـظـاً، فـغـلـطـ، مـات سـنـة ٢٠٦ هـ، [تـ، سـ، قـ]^{(٣)(٤)}.

نقـاط الـضـعـفـ فـي مـؤـملـ بـنـ إـسـمـاعـيلـ
قد تـلـخـصـ مـنـ عـبـاراتـ عـلـمـاءـ الرـجـالـ وـالـدـرـاـيـةـ وـالـحـدـيـثـ
الـمـتـقـدـمـةـ أـنـ نـقـاطـ الـضـعـفـ فـي مـؤـملـ بـنـ إـسـمـاعـيلـ مـكـتـشـفـ وـضـعـ
وـكـذـبـ حـدـيـثـ أـبـيـ بـنـ كـعـبـ مـاـ يـلـيـ:

١ - كـثـيرـ الـخـطـأـ كـمـاـ مـرـ فـيـ كـتـابـ الـجـرـحـ وـالـتـعـدـيـلـ وـتـهـذـيـبـ
الـكـمـالـ.

٢ - مـنـكـرـ الـحـدـيـثـ كـمـاـ مـرـ عـنـ الـبـخـارـيـ كـمـاـ نـقـلـهـ عـنـهـ فـيـ تـهـذـيـبـ
الـكـمـالـ.

٣ - كـانـ يـحـدـثـ مـنـ حـفـظـهـ فـكـثـرـ خـطـأـهـ.
٤ - يـجـبـ عـلـىـ أـهـلـ الـعـلـمـ أـنـ يـقـفـواـ عـنـدـ حـدـيـثـهـ، فـإـنـهـ يـرـوـيـ
الـمـنـاكـيرـ عـنـ ثـقـاتـ شـيـوخـهـ.

(١) السين: يرمـزـ لـمـاـ أـخـرـجـهـ النـسـانـيـ فـيـ كـتـابـ السـنـنـ، وـالـقـافـ: رـمـزـ لـمـاـ أـخـرـجـهـ اـبـنـ
ماـجـةـ الـقـزوـيـنـيـ، وـالـتـاءـ: رـمـزـ لـمـاـ أـخـرـجـهـ التـرـمـذـيـ فـيـ الجـامـعـ.

(٢) حـكـاهـ فـيـ مـيزـانـ الـاعـتدـالـ ٦: ٥٧١.

(٣) الكـاـشـفـ: ٩٣.

(٤) المـرـادـ مـنـ رـمـزـ (سـ): مـاـ أـخـرـجـهـ النـسـانـيـ فـيـ كـتـابـ السـنـنـ، وـالـمـرـادـ مـنـ رـمـزـ (قـ)
مـاـ أـخـرـجـهـ اـبـنـ مـاجـةـ الـقـزوـيـنـيـ فـيـ كـتـابـ السـنـنـ، وـالـمـرـادـ مـنـ رـمـزـ (تـ) مـاـ أـخـرـجـهـ
الـتـرـمـذـيـ فـيـ الجـامـعـ، انـظـرـ تـهـذـيـبـ الـكـمـالـ ١: ٢٧.

٥ - له أوهام يطول فکرها، كما عن الساجي.

٦ - كثير الغلط كما عن ابن سعد.

٧ - يخطئ، كما عن ابن نافع.

٨ - سيئ الحفظ كثير الغلط كما عن المروزي.

وبعد هذا نقول: إنَّ مَنْ كَانَ عَلَيْهِ مِثْلُ هَذِهِ الْمُؤَاخِذَاتِ مِنْ قَبْلِ نَقَادِ الْحَدِيثِ وَالدِّرَايَةِ وَالرِّجَالِ لَا يَمْكُنُ الاعْتِمَادُ عَلَيْهِ فِي اكتشاف مثل هَذَا الْأَمْرِ الْخَطِيرِ، وَهُوَ نَسْبَةُ الْوَضْعِ إِلَى حَدِيثٍ طَوِيلٍ وَرَدَ فِي فَضَائِلِ الْقُرْآنِ خَصْوَصًا وَإِنَّ الرِّجَالَيْنِ قَدْ صَرَحُوا بِكُثْرَةِ أَخْطَائِهِ وَأَوْهَامِهِ.

عاشرًا: ومن جملة الأدلة المجوزة للعمل بحديث أبي بن كعب - بعد نفي قطعية الوضع - الاعتماد على أخبار «من بلغ» الصريحة في إمكان العمل بأحاديث السنن والفضائل الضعيفة السند، كما مرَّ عليك ذلك مفصلاً، فراجع.

حادي عشر: اتحاد المضامين: إنَّ المتبوع لمضامين حديث أبي بن كعب الطويل الوارد في فضائل سور القرآن سورة يجد ويرى المطابقة ما بين مضامين هذا الحديث وما بين مضامين أحاديث وأخبار أخرى.

وهذه الأحاديث والأخبار الأخرى قد تكون مسندة إلى نبي الأمة ﷺ، وقد تكون مسندة إلى أحد المعصومين من الذرية الطاهرة ﷺ، وقد تكون مسندة إلى أحد الصحابة، وقد تكون مذكورة في كتاب ومصنف ولم يسنده مؤلف الكتاب إلى أحد.

وهذا الاتحاد في المضامين يكشف إلى حد ما أنَّ حديث أبي إما أن يكون صادراً منه ﷺ ووصل إلينا من طرق متعددة، أو يكون صادراً منه ﷺ ووصل إلينا مروياً بالمعنى.

والآن نبين لك بعض موارد الاتفاق بين فقرات حديث أبي بن كعب وبين الأحاديث الأخرى.

المورد الأول:

إنَّ من موارد تواافق مضمون حديث أبي بن كعب مع بقية الأحاديث أنه قال رسول الله ﷺ: «إِنَّمَا مُسْلِمٌ قَرأَ فَاتِحةَ الْكِتَابِ أُعْطَى مِنَ الْأَجْرِ كَانَمَا قَرأَ ثُلُثَيِ الْقُرْآنِ، وَأُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ كَانَمَا تَصَدَّقَ عَلَى كُلِّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ».

وروي من طريق آخر هذا الخبر بعينه إلا أنَّه قال: كأنما قرأ القرآن.

فإن مضمونه يتواافق بنحو ما مع ما ورد في درر اللآلئ عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «فَاتِحةُ الْكِتَابِ تَعْدُلُ ثُلُثَيِ الْقُرْآنِ»^(١).

بل يوجد في نفس الدرر خبر فيه: ثواب وزن الفاتحة أرجح من الكتاب، حيث ورد عن رسول الله ﷺ أنه قال: «لَوْ أَنَّ فَاتِحةَ الْكِتَابِ وُضِعَتْ فِي كَفَةِ الْمِيزَانِ، وَوُضِعَ الْقُرْآنُ فِي كَفَةِ لِرْجَحَتِ فَاتِحةِ الْكِتَابِ سِبْعَ مَرَاتٍ»^(٢).

كما ورد في الدر المنشور أنه أخرج ابن الصريبي عن إسحاق بن عبد الله في حديث أنَّ رسول الله ﷺ قال: «مَنْ قَرأَ أُمَّ الْكِتَابِ فَكَانَمَا قَرأَ رِبْعَ الْقُرْآنِ»^(٣).

إلى غير ذلك من الأحاديث التي يقرب مضمونها من مضمون حديث أبي بن كعب.

(١) درر اللآلئ ١ : ٣٣ ، ونقله عنه في مستدرك الوسائل ٤ : ٣٣١ ح ٧.

(٢) درر اللآلئ ١ : ٣٣ ، ونقله عنه في مستدرك الوسائل ٤ : ٣٣٠ ح ٦.

(٣) الدر المنشور ٥ : ٣٤٥ ، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٩ : ٣٠٢ ح ٢.

..... حديث أبي بن كعب

المورد الثاني:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب أنه قال: قال رسول الله ﷺ: «من قرأ سورة البقرة فصلوات الله عليه ورحمته، ثم أعطي من الأجر كالمرابط في سبيل الله سنة لا تسكن روعته».

وقال ﷺ: «يا أبي: من المسلمين يتعلمون السورة التي تذكر فيها البقرة، فإن تعلمتها بركة، وتركها حسرة ولا تستطيعها البطلة». قلت: يا رسول الله: وما البطلة؟.

قال ﷺ: السحرة.

وورد ما يتواافق مع مضمون هذا الخبر روایات كثيرة قد وردت في كتب عديدة كلها تصرّح بلزم تعلم سورة البقرة، فقد ورد في تفسير العسكري في حديث طويل أنه قال الإمام عليه السلام قال رسول الله ﷺ: «تعلموا سورة البقرة وأل عمران فإن أخذتما بركة وتركتما حسرة ولا يستطيعهما البطلة» يعني: السحرة إلى آخر الحديث^(١).

وورد في حديث آخر في سنن الدارمي بسانده إلى عبد الله بن بريدة عن أبيه قال: كنت جالساً عند النبي ﷺ فسمعته يقول: «تعلموا سورة البقرة فإن أخذتما بركة وتركتما حسرة ولا يستطيعها البطلة».

وورد مثله بثلاث طرق في الدر المنشور وورد أيضاً في تفسير أبي الفتوح ومجمع البيان^(٢).

وأنت ترى الاتحاد والتوافق اللغظي بين الطائفتين فضلاً عن التوافق المضمني.

(١) تفسير الإمام الحسن العسكري: ٦٠ ح ٣١، ونقله عنه في بحار الأنوار ٧: ٢٠٨ ح ٩٦ وص ٢٩٢ ح ٥.

(٢) سنن الدارمي ٤٥: ٢، الدر المنشور ١: ١٨، تفسير أبي الفتوح ١: ٥٧، ونقله عنه في المستدرك ٤: ٣٣٣ ح ١٥، ومجمع البيان ٢: ٤٠٥.

المورد الثالث:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب في بيان فضيلة سورة المائدة قال: قال رسول الله ﷺ: «ومن قرأ المائدة أعطي من الأجر عشر حسناً، ومحى عنه عشر درجات، ورفع له عشر درجات بعدد كل يهودي ونصراني يتنفس في الدنيا».

وهذا المضمون يتواافق مع ما ورد في مصباح الكنعمي عن الإمام علي عليه السلام حيث قال: «من قرأها أعطي من الأجر عشر حسناً ومحى عنه عشر سينات ورفع له عشر درجات بعدد كل يهودي ونصراني يتنفس في دار الدنيا»^(١).

ولا يخفى عليك وجه تشابه الحديثين لفظاً ومعنى.

المورد الرابع:

جاء في حديث أبي بن كعب «وقال رسول الله ﷺ: «نزلت علي سورة الأنعام جملة واحدة وشيعها سبعون ألف ملك لهم زجل^(٢) بالتسبيح والتحميد، فمن قرأ الأنعام استغفر له أولئك السبعون ألف ملك بعدد كل آية يوماً وليلة وصلى الله عليه».

وهذا المضمون يتواافق مع كثير من الأحاديث، وقد أدرجها السيوطي في الدر المنشور^(٣)، منها ما نقله عن أنس قال: قال رسول الله ﷺ: «نزلت علي سورة الأنعام ومعها موكب من الملائكة يسد ما بين الخافقين لهم زجل بالتسبيح والتقديس، والأرض ترتج، ورسول

(١) مصباح الكنعمي: ٤٣٩.

(٢) الرجل: صوت رفيع عال كما جاء في نهاية ابن الأثير ٢: ٢٩٧.

(٣) الدر المنشور ٣: ٢.

..... حديث أبي بن كعب

الله يقول: سبحان الله العظيم، سبحان الله العظيم^(١).

وقد تقدم ذكر بعض الأحاديث في بحث طرق تقوية حديث أبي بن كعب.

المورد الخامس:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب في مقام بيان فضيلة سورة «الأعراف» عن النبي ﷺ قال: قال النبي ﷺ: «ومن قرأ الأعراف جعل الله يوم القيمة بينه وبين إبليس ستراً، وكان آدم شفيعاً له يوم القيمة».

وقد ورد مثله في مصباح الكفعمي^(٢)، ونقل مثله مرسلاً عن لب الباب المحدث التوري في مستدرك الوسائل ، حيث قال: القطب الراوندي في الباب: «من قرأ سورة الأعراف جعل الله بينه وبين إبليس ستراً، يحترس منه ويكون من يزوره في الجنة آدم (عليه السلام) ويكون له بعد كل يهودي ونصراني درجة في الجنة».^(٣)

المورد السادس:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب عن النبي ﷺ أنه قال: «من قرأ سورة الأنفال وبراءة فأنا شفيع له وشاهد يوم القيمة أنه بريء من النفاق، وأعطي من الأجر بعد كل منافق ومنافق في دار الدنيا عشر حسناً ومحى عنه عشر سينات، ورفع له عشر درجات وكان العرش وحملته يصلون عليه أيام حياته في الدنيا».

وهذا المضمون يتلائم مع المرسل المذكور في لب الباب كما

(١) الدر المختار ٣: ٢، وقد نقله السيوطي عن الطبراني، وأبي الشيخ، وابن مردوه، والبيهقي في شعب اليمان، والسلفي في الطيوريات عن أنس إلى آخر الحديث.

(٢) مصباح الكفعمي: ٤٣٩.

(٣) مستدرك الوسائل ٤: ٣٣٩ ح ٣٦

نقله عنه التوري في مستدرك الوسائل^(١).

كما أنه يتلائم مع المرسل المروي عن الإمام علي بن الحسين عليه السلام عن رسول الله ﷺ في أعلام الدين^(٢).

كما أنه يتلائم مع رواية تفسير العياشي عن أبي بصير عن أبي عبد الله قال: سمعته يقول: «من قرأ سورة براءة والأنفال في كل شهر لم يدخله نفاق أبداً، وكان من شيعة أمير المؤمنين حقاً وأكل يوم القيمة من موائد الجنة مع شيعته حتى يفرغ الناس من الحساب».

وورد مثل هذا الخبر في ثواب الأعمال، والدروع الواقية، وجواجم الجامع ومصباح الكفعمي^(٣).

المورد السابع:

ومن الموارد ما ورد في حديث أبي بن كعب في مقام بيان فضيلة سورة يونس عن النبي ﷺ قال: «من قرأ سورة يونس أعطي من الأجر عشر حسناً بعد من كذب يونس وصدق به أو صدقه، وبعدد من غرق مع فرعون».

وهذا المضمون يتلائم مع المرسل المروي في الدروع الواقية^(٤).

ويتلائم مع المرسل المذكور في خواص القرآن^(٥).

(١) مستدرك الوسائل ٤: ٣٤٠ ح ٤١.

(٢) أعلام الدين: ٣٧٠.

(٣) تفسير العياشي ٢: ٤٦ ح ١ و ٢ و ص ٧٣ ح ١، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٢٧٧ ح ٢، ثواب الأعمال: ١٢٢ ح ١، الدروع الواقية: ١١ (مخطوط)، وقد نقله عنه في بحار الأنوار ٩٤: ١٣٣ ح ٢، مصباح الكفعمي: ٤٤٠.

(٤) الدروع الواقية: ١٢ (مخطوط).

(٥) كما نقله عنه في البرهان ٢: ١٧٦ ح ٤.

المورد الثامن:

ومن الموارد ما جاء في فضيلة سورة الكهف من حديث أبي بن كعب عن النبي ﷺ: «ومن قرأ سورة الكهف فهو معصوم ثمانية أيام من كل فتنة تكون، فإن خرج الدجال في تلك الثمانية أيام عصمه الله من فتنة الدجال».

وهذا المضمون يتوافق ويتلاءم مع كثير من الروايات، غاية ما في المسألة أن بعضها مقيد بكون القراءة في يوم الجمعة وبعضها خالٍ عن قيد «ثمانية أيام»^(١).

منها: ما ورد في مجمع البيان عن سعيد بن محمد الجرمي عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ قال: من قرأ الكهف يوم الجمعة فهو معصوم إلى ثمانية أيام من كل فتنة تكون فإن خرج الدجال عصم منه^(٢).

وسينأتي ذكر عدد آخر من الروايات الواردة في هذا المجال في بحث تأثير القرآن في دفع فتنة الدجال.

المورد التاسع:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب في مقام بيان فضيلة سورة «يوسف» عن النبي ﷺ قال: قال النبي ﷺ: علموا أرقائكم سورة يوسف، فإنه أيام مسلم تلاها وعلمتها أهلها وما ملكت بيته، هون الله تعالى عليه سكرات الموت وأعطاه القوة أن لا يحسد مسلماً.

(١) انظر الدر المنشور ٤: ٢٠٩.

(٢) مجمع البيان ٦: ٤٤٧، ونقله عنه في نور الثقلين ٢: ٢٤١ ح ٢، وقد ورد في الدر المنشور أنه أخرج ابن مردوه، والضياء في المختار عن علي ؓ عنه مثله، انظر الدر المنشور ٤: ٢٠٩.

فإن هذا المضمون متلازم ومتواافق مع ما نقله العياشي في تفسيره عن الإمام علي عليه السلام حيث قال: «سورة يوسف علموها أرقائكم، فمن علمها أرقائه وما ملكت يمينه هون الله عليه سكرات الموت وأعطاه من القوة أن لا يحسد مسلما»^(١).

المورد العاشر:

ومن الموارد ما ورد في حديث أبي بن كعب عن النبي ﷺ في فضيلة سورة السجدة حيث قال: «ومن قرأ حم السجدة أُعطي بعد كل حرف منها عشر حسنات».

وهذا المضمون يتوافق مع ما في خواص القرآن حيث روي عن النبي ﷺ أنه قال: «من قرأ هذه السورة أُعطي الله بعدد حروفها عشر حسنات».

وليست هذه العشر حسنات بأقل من الثواب المذكور في رواية ثواب الأعمال عن أبي المغرا، عن ذريع المحاربي قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: من قرأ حم السجدة كانت له نوراً يوم القيمة مد بصره وسروراً وعاش في الدنيا محموداً مغبوطاً^(٢).

المورد الحادي عشر:

ورد في حديث أبي عن النبي ﷺ قال: «من قرأ سورة يس يريد بها الله عزّ وجلّ، غفر الله له، وأعطي من الأجر كأنما قرأ القرآن أثنتي عشرة مرة».

(١) نقله عنه البحرياني في تفسير البرهان ٢: ٢٤٢.

(٢) ثواب الأعمال: ١٤٠ ح ١، نقله عنه في بحار الأنوار ٧: ٢٩٥ ح ١٨، والوسائل ٤: ٨٩١ ح ٢٠، والبرهان ٤: ١٠٥ ح ١.

..... حديث أبي بن كعب

وهذا المضمون يتواافق مع ما ورد عن أنس بن مالك بأسانيد متعددة عن النبي ﷺ قال: «إن لكل شيء قلباً وقلب القرآن يس من قراها كأنما قرأ القرآن عشر مرات» وهذا الحديث ورد في سنن الدارمي والدر المثور^(١).

المورد الثاني عشر:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب عن النبي ﷺ قال: «من قرأ سورة الزمر لم يقطع الله رجاءه وأعطاه ثواب الخائفين الذين خافوا الله تعالى».

وتتجدد أعظم من هذا المضمون في رواية هارون بن خارجة، عن أبي عبد الله عَلَيْهِ الْمَرْوِيَّةِ في ثواب الأعمال حيث قال: «من قرأ سورة الزمر استخفها من لسانه أعطاه الله شرف الدنيا والآخرة، وأعزه بلا مال ولا عشيره وبني له في الجنة ألف مدينة، في كل مدينة ألف قصر، في كل قصر مائة حوراء، وله مع هذا عينان تجريان وعينان نضاجتان وعينان مدهامتان، وحور مقصورات في الخيام وذواتاً أفنان ومن كل فاكهة زوجان»^(٢).

المورد الثالث عشر:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب في مقام بيان فضيلة سورة الطور عن النبي ﷺ قال: «من قرأ سورة الطور كان حلقاً على الله أن يؤلمه من عذابه وأن ينعمه في جنته».

وهذا المضمون يتواافق مع الأخبار الواردة عن الصادقين عَلَيْهِمَا السَّلَامُ في ثواب الأعمال ومجمع البيان وأعلام الدين ومصباح الکفعمي حيث

(١) سنن الدارمي ٢: ٤٥٦، الدر المثور ٥: ٢٥٦، تفسير أبي الفتح ٩: ٢٥٨.

(٢) ثواب الأعمال: ١٣٩ ح ١، انظر وسائل الشيعة ٤: ٨٩١ ح ١٨.

جاء فيها «من قرأ سورة الطور جمع الله له خير الدنيا والآخرة»^(١).

المورد الرابع عشر:

ومن الموارد ما جاء في فضيلة سورة القمر في حديث أبي بن كعب عن النبي ﷺ قال: «ومن قرأ سورة اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ فِي كُلِّ غَبٍ»^(٢)، بعث يوم القيمة ووجهه على صورة القمر ليلة البدر، ومن قرأها كل ليلة كان أفضل، وجاء يوم القيمة ووجهه مسفر على وجوه الخلق^(٣).

فإن مضمونه يتوافق بنحو ما مع ما ورد في الدر المنشور حيث جاء فيه أخرج ابن الضريس، عن ليث، عن معن، عن شيخ من همدان رفعه إلى النبي ﷺ قال: «من قرأ اقتربت الساعة غبًّا ليلة وليلة حتى يموت لقى الله تعالى ووجهه كالقمر ليلة البدر»^(٤).

المورد الخامس عشر:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب في مقام ذكر فضيلة سورة التغابن عن النبي ﷺ قال: «من قرأ سورة التغابن، دفع عنه موت الفجأة».

وهذا الأثر والفضل لهذه السورة ليس بأكثر من الفضل والأثر والثواب المذكور في حديث ثواب الأعمال بستن ذكره عن الحسن عن

(١) ثواب الأعمال: ١٤٣ ح ١، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٣٠٤ ح ١، وسائل الشيعة ٤: ٨٩٢ ح ٢٨، البرهان ٤: ٢٤٠ ح ١، مجمع البيان ٩: ١٦٢، أعلام الدين: ٣٧٧، مصباح الكفعمي: ٤٤٦، ومثله في مكارم الأخلاق: ٣٩١، وفقه الرضا^{رض}: ٣٤٣.

(٢) الغب: القيام بالعمل يوماً وتركه يوماً آخر، وأغب القوم وغيبت عنهم من الغب: جثثهم يوماً وتركتهم يوماً (أنظر لسان العرب ١: ٦٣٦).

(٣) الدر المنشور ٦: ١٣٢.

الحسين بن أبي العلاء، عن أبي بصير، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «من قرأ سورة التغابن في فريضته كانت شفيعة له يوم القيمة، وشاهد عدل عند من يجيز شهادتها ثم لا تفارقها حتى تدخله الجنة»^(١).

غاية الأمر أن قراءة سورة التغابن هنا مشروطة بوقوعها في الفريضة فتأمل.

المورد السادس عشر:

ومن الموارد ما في حديث أبي بن كعب في فضيلة سورة الحشر عن النبي صلوات الله عليه وسلم قال: «من قرأ سورة الحشر لم يبق جنة ولا نار، ولا عرش ولا كرسي، ولا العجب ولا السماوات السبع ولا الأرضون السبع، والهواء والريح والطير والشجر والجبال والشمس والقمر والملائكة إلا صلوا عليه واستغفروا له، وإن مات في يومه أو ليلته مات شهيداً».

وهذا يتواافق مع ما ورد في ثواب الأعمال بإسناد ذكره عن الحسن عن علي بن أبي القاسم الكندي عن محمد بن عبد الواحد، عن أبي الحلبا يرفع الحديث عن علي بن زيد بن جدعان عن زر بن حبيش عن أبي بن كعب، عن النبي صلوات الله عليه وسلم قال^(٢).....
وذكر نفس المتن المتقدم.

وعلى هذا فإنه يمكن أن نقول بوجود طريق رابع لحديث أبي بن كعب، غاية الأمر أن هذا السند مختص بقطعة واحدة من هذا الحديث الطويل فتأمل.

(١) ثواب الأعمال: ١٤٦ ح ١ وورد مثله في مجمع البيان ١٠: ٢٩٦، وأعلام الدين: ٣٧٩، ومصباح الكفعمي: ٤٤٧، وانظر وسائل الشيعة ٤: ٨١٠ ح ٢.

(٢) ثواب الأعمال: ١٤٧.

المورد السابع عشر:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب في مقام بيان فضيلة سورة المرسلات عن النبي ﷺ قال: «من قرأ سورة المرسلات كتب أنه ليس من المشركين».

وهذا ليس بأقل من مفاد حديث ثواب الأعمال، فقد ورد عن الحسن، عن الحسين بن عمرو الرماني، عن أبيه، عن أبي عبد الله ﷺ قال: «من قرأ سورة والمرسلات عرفاً عرف الله بيته وبين محمد ﷺ يوم القيمة»^(١).

المورد الثامن عشر:

ومن الموارد ما جاء في بيان فضيلة سورة الغاشية عن أبي بن كعب عن النبي ﷺ: «من قرأها حاسبه الله حساباً يسيرأ».

فإن هذا المتن والمضمون يتواافق ويتلائم مع ما ورد في تفسير أبي الفتوح عن عبد الله بن مسعود عن النبي ﷺ قال: «من قرأ سورة الغاشية حاسبه الله حساباً يسيرأ»^(٢).

المورد التاسع عشر:

ومن الموارد ما جاء في بيان فضيلة سورة الإنشراح عن أبي بن كعب عن النبي ﷺ قال: «ومن قرأ الم نشرح أعطي من الأجر كمن لقي محمداً مغتماً فخرج عنه».

وهذا المضمون يتلائم ويتواافق مع ما ورد في تفسير أبي الفتوح

(١) ثواب الأعمال: ١٤٩، عنه بحار الأنوار ٨٩: ٣١٩ ح ١، ووسائل الشيعة ٤: ٣٥ ح ٨٩٤.

(٢) تفسير أبي الفتوح ١٢: ٦٤، وانظر تفسير البرهان ٤: ٤٥٣ ح ١.

..... حديث أبي بن كعب

عن زر بن حبيش عن عبد الله بن مسعود عن رسول الله ﷺ أنه قال: «ومن قرأها أعطي من الأجر كمن لقي محمداً» مفتماً فخرج عنه^(١).

المورد العشرون:

ومن الموارد ما جاء في مقام بيان فضيلة سورة القدر، عن أبي بن كعب، عن النبي ﷺ قال: «من قرأ سورة القدر، أعطي من الأجر كمن صام رمضان، وأحيا ليلة القدر».

وهذا الثواب ليس باكثر مما روت له الروايات المتظافرة، فقد روى الصدوق بستند عن أبي جعفر ع قال: من قرأ إنا أزلناه في ليلة القدر فجهر بها صوته كان كالشهير سيفه في سبيل الله هـ، ومن قرأها سراً كان كالمشحط بدمه في سبيل الله، ومن قرأها عشر مرات محا الله عنه ألف ذنب من ذنبه^(٢).

المورد الحادي والعشرون:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب في مقام بيان فضيلة سورة الزلزلة قال النبي ﷺ: «من قرأها فكأنما قرأ البقرة وأعطي من الأجر كمن قرأ ربع القرآن». كما حكاه في مجمع البيان^(٣).

و نرى في المقابل أن هناك أحاديث كثيرة وردت من طرق متعددة جاءت لتبين فضيلة وثواب سورة الزلزلة فهي بعضها تقول بأنها ربع القرآن وفي بعضها نصف القرآن وقد وردت هذه الأخبار عن نبي

(١) نفسير أبي الفتوح الرازى ١٢ : ١١٧.

(٢) ثواب الأعمال: ١٥٣ ح ١، مستدرک الوسائل ٤: ٣٦٠، أبواب قراءة القرآن ب ٤١ ح ١٣٩، ولرؤيه بقية الروايات الواردة في هذا المجال ينظر مستدرک الوسائل ٤: ٢٦٠.

(٣) مجمع البيان ١٠ : ٥٢٤.

الرسول المصطفى ﷺ وفضائل القرآن ٤١٠

الأمة ﷺ وعن الصحابة والتابعين من دون نسبتها إلى النبي ﷺ وإليك جملة من روايات المقام:

الأولى: ما رواه مجمع البيان: عن أنس بن مالك قال: سأله النبي ﷺ رجلاً من الصحابة فقال: يافلان هل تزوجت؟.

قال: لا، وليس عندي ما أتزوج به.

قال ﷺ: أليس معك قل هو الله أحد.

قال: بلى.

قال ﷺ: رب الفرقان.

قال ﷺ: أليس معك قل يا أيها الكافرون.

قال: بلى.

قال ﷺ: رب الفرقان.

قال ﷺ: أليس معك إذا زلزلت؟.

قال: بلى.

قال ﷺ: رب الفرقان ثم قال ﷺ: تزوج، تزوج^(١).

الثانية: ما رواه الصدوق في عيون أخبار الرضا عليه السلام فقد ورد عن الرضا عليه السلام عن آبائه عليهم السلام: قال رسول الله ﷺ: «من قرأ إذا زلزلت أربع مرات، كان كمن قرأ القرآن كلّه»^(٢).

الثالثة: ما ورد في الدر المنشور: أخرج ابن الضريس، عن

(١) مجمع البيان ١٠: ٥٢٤، ونقله عنه نور الثقلين ٥: ٦٤٧ ح ٣ وص ٦٨٥ ح ٣ وص ٦٩٩ ح ٣.

(٢) عيون أخبار الرضا ٢: ٣٦ ح ١٢، وصحيفة الرضا: ٢٢٨ ح ١١٨، نقله عنهما في بحار الأنوار ٨٩: ٣٣٣ ح ١.

..... حديث أبي بن كعب

إسحاق بن عبد الله، قال: بلغنا أن رسول الله ﷺ قال: «من قرأ إذا زلزلت الأرض زلزالها فكأنما قرأ ربع القرآن»^(١).

والروايات التي تبين كون سورة الزلزلة نصف القرآن هي:
 الأولى: ما ورد في الدر المنشور: أخرج ابن مردوه عن أبي هريرة: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من قرأ في ليلة إذا زلزلت كان له عدل نصف القرآن»^(٢).

الثانية: ما ورد في الدر المنشور: أخرج محمد بن نصر من طريق عطاء بن أبي رباح، عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «إذا زلزلت الأرض تعدل نصف القرآن، والعاديات تعدل نصف القرآن، وقل هو الله أحد تعدل ثلث القرآن، وقل يا أيها الكافرون تعدل ربع القرآن»^(٣).

المورد الثاني والعشرون:

ومن الموارد ما جاء في مقام بيان فضيلة سورة التكاثر في حديث أبي بن كعب عن النبي ﷺ قال: «من قرأ الهاكم عفاه الله من أن يحاسب بالنعمه التي أنعم بها عليه في دار الدنيا وأعطي من الأجر كأنما قرأ ألف آية

وهذا المضمون يتواافق مع ما ورد في الدر المنشور حيث جاء فيه: أخرج الحاكم، والبيهقي في شعب الإيمان عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: لا يستطيع أحدكم أن يقرأ ألف آية في كل يوم؟.
 قالوا: ومن يستطيع أن يقرأ ألف آية؟.

(١) الدر المنشور ٥: ٣٤٤، ونقله عنه بحار الأنوار ٨٩: ٣٠٢.

(٢) الدر المنشور ٦: ٣٧٩، ونقله عنه بحار الأنوار ٨٩: ٢٣٤ ح ٣.

(٣) الدر المنشور ٦: ٣٧٩ و ٣٨٣، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٣٣ ح ٢ وص ٣٣٤ ح ٤.

قال ﷺ: أما يستطيع أحدكم أن يقرأ الهيكل التكاثر^(١).

ويتلائم ويتوافق مضمونه أيضاً مع ما أخرجه ابن الصرس، عن إسحاق بن عبد الله قال: بلغنا أن رسول الله ﷺ قال: «من قرأ الهيكل التكاثر فكانما قرأ ألف آية»^(٢).

المورد الثالث والعشرون:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب في مقام بيان فضيلة سورة الكافرون عن النبي ﷺ: «ومن قرأ يا أبها الكافرون أعطي من الأجر كأنما قرأ ربع القرآن، وتباعدت عنه مردة الشياطين وبريء من الشرك ويعافي من الفزع الأكبر».

وهذا المضمون متواافق مع الروايات المتکاثرة عدداً، المختلفة سندأ، وقد تقدم بعضها في هذا المبحث وسيأتي ما يرتبط به في آخر الكتاب.

المورد الرابع والعشرون:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب في مقام بيان فضيلة سورة الكوثر عن النبي ﷺ قال: «ومن قرأ الكوثر سقاہ الله من كل نهر في الجنة، وكتب له عشر حسناً بعد كل قربان قربه هو في يوم نحر، أو قرب به غيره».

ويقرب من مضمون حديث أبي مع تفاوت في الشرط ما ورد في ثواب الأعمال بسند ذكره عن الحسين بن أبي العلاء عن أبي عبد الله علیه السلام قال: «من كان قراءته إنا أعطيناك الكوثر في فرائضه ونواتله، سقاہ الله من

(١) الدر المثمر ٦: ٣٨٦، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٣٣٦ ح ٣.

(٢) الدر المثمر ٥: ٣٤٥، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٩: ٣٠٢ ح ٢.

..... حديث أبي بن كعب

الكثير يوم القيمة وكان محدثه عند رسول الله في أصل طوبي^(١).
وورد أيضاً في مجمع البيان، وأعلام الدين، وجامع الجامع،
ومصباح الكفعمي^(٢).

وهذا الشواب ليس بأقل من الشواب المذكور في رواية تفسير أبي
الفتوح، عن جابر بن مكحول عن رسول الله ﷺ قال: «من قرأ هذه
السورة يعطيه الله في الجنة ملكاً كثيراً، وإذا كتبت في الدفاتر لا تقدر
الجمال أن تحملها وتوصلها من المشرق إلى المغرب، وكل دفتر مثل
الدنيا وما فيها»^(٣).

المورد الخامس والعشرون:

ومن الموارد ما جاء في حديث أبي بن كعب في مقام بيان
فضيلة سورة التوحيد عن النبي ﷺ قال: «من قرأ قل هو الله أحد
أعطي من الأجر كائناً قرأ ثلث القرآن وأعطي عشر حسناً بعدد من
أشرك بالله وأمن به».

وهذا المضمون يتواافق مع كثير من الروايات الواردة عن النبي
الأمّة ﷺ وعن أهل بيته الطيبين الطاهرين المتکثرة طرقاً المتعددة سنداً
الواردة في الكتب المتعددة.

وسألتني آخر الكتاب ما يرتبط بهذا البحث.

نكتفي بهذا المقدار من بحث اتحاد المضامين ومن راجع كتب
التفسير وكتب فضائل القرآن يرى وجه الشبه الكبير بين ما يؤدي إليه

(١) ثواب الأعمال: ١٥٥ ح ١، ونقله عنه في بحار الأنوار ٨٥: ٤٠، والوسائل ٤:
٨٠٨ ح ١٦، البرهان ٤: ٥١١ ح ١.

(٢) مجمع البيان: ١٠، أعلام الدين: ٣٨٥، جامع الجامع: ٥٥٣، مصباح
الكفعمي: ٤٥٣.

(٣) تفسير أبي الفتوح الرازى: ١٢: ١٨٥.

الحديث أبى بن كعب وبين ما تؤدى اليه بقية الأحاديث الصادرة عن رسول الله ﷺ وعن اهل بيته ﷺ فراجع ولا تغفل.
وهنا أمور:

الأول:

وقد وجدنا من خلال تصفح الروايات الواردة في فضائل القرآن سورة سورة أن متونها متوافقة مع المراسيل المنقوله عن كتاب خواص القرآن، ومصباح الكفumi، ولب اللباب.

الثاني:

إن المتبوع في أحاديث فضائل سور القرآن الكريم يرى تداخلاً في الفضائل فأحياناً يرى فضيلة سورة معينة في حديث أبى بن كعب موجودة وثابتة لسورة أخرى في حديث آخر ورد عن النبي ﷺ أو عن أهل بيته الطيبين الطاهرين ﷺ.

الثالث:

إن الثواب الآخرمي وعظيم الجزاء الوارد في الأحاديث المنقوله عن النبي ﷺ ليس بأكثرب من الشواب وعظيم الجزاء الوارد في الأحاديث المنقوله عن أئمه أهل البيت ﷺ، أو عن بعض الصحابة كابن مسعود، أو فلان، أو فلان.

الرابع:

قد نقل هذا الحديث في تفسيره جمع من المفسرين أشرنا إلى بعضهم في الهاامش عند نقل متن الحديث ومن لم نشر إليه ذكر منهم: جلال الدين السيوطي في الدر المنشور، وابن جماعة العروسي الحويزي في نور التقلين، وأبي الفتوح الرازي في تفسير روح الجنان والسيد هاشم البحرياني في تفسير البرهان والمشهدى في كنز الدقائق.

..... حديث أبي بن كعب

كما أنه نقل الحديث واعتمد عليه من غير المفسرين الكفعامي في مصباحه وغيره.

الخامس:

لا يبعد أن يقال: بوجود الترابط الوثيق بين مضامين السور التي تقرأ وبين الأنواع العجيبة من الثواب المذكور في الروايات، فترى وجه الشبه بين الآية أو السورة وبين متن الحديث. ففي سورة مرريم يذكر أسماء عدة من الأنبياء تتحدث عنهم السورة مثل زكريا ويعيسي ومريم وعيسي وإبراهيم وإسماعيل ويعقوب وموسى وهارون وهؤلاء يذكرون في حديث الفضائل وأن الثواب بعدد من صدق بهم أو بعدد من كذبهم، وهذا الكلام - الربط بين مضمون السورة وما تتحدث عنه وبين مضمون حديث الفضائل - يفتح باباً واسعة للبحث فتأمل.

الأمر السابع

متن حديث أبي بن كعب

وقد ذكر صاحب كتاب «المبني في نظم المعاني» هذا الحديث مطولاً^(١) وهو يشير إلى أنه كان قد أورده في مؤلف له يسمى كتاب «الغرر في أساسي سور» متفرقاً، إلا أنه أحبت ذكره هيئنا بلفظه؛ ليكون أجمع وأمنع.

ومما يجب الالتفات إليه أنه لم يتعرض لوضعه، بل أشار إلى فوائدته التي منها الترغيب في قراءة كل سورة على حيالها، وبيان أنَّ النبي ﷺ قرأ القرآن على أبي مرتين في السنة التي قُبض فيها.

(١) مقدمتان في علوم القرآن، مقدمة كتاب المبني في نظم المعاني: ٦٤، وانظر ص ٧٤ - ٦٤.

أخبرنا الشيخ أبو عبد الله محمد بن المنتصر (رحمه الله) ^(١) قال: «حدثنا أبو أحمد محمد بن أحمد بن الظريف بجرجان قال: حدثنا أبو الفضل العباس بن حماد بن فضالة بالبصرة، قال: حدثنا يحيى بن حبيب بن عدي، قال: حدثنا يوسف بن عطية الباهلي أبو المنذر، قال: حدثنا هرمز بن كثير، قال: حدثنا زيد بن أسلم

عن أبيه، عن أبي أمامة، عن أبي بن كعب أن جبريل أتى النبي صلوات الله عليهما قال: يا محمد! آتِ أبِيَّا أقرأه مثي السلام، وأقرأ عليه القرآن.

فأتى رسول الله ﷺ أبِيَّا، فقال ﷺ: إن جبريل يقرئك السلام.

قال أبِي: عليه وعليك السلام يا رسول الله ﷺ.

قال رسول الله ﷺ: إن جبريل أمرني أن أقرأ عليك القرآن، فقرأه عليه في تلك السنة التي قُبض فيها مرتين.

قال أبِي: بأبِي أنت وأتمي يا رسول الله، أما إذا كانت تلك خاصة قراءة القرآن فخصني بثواب القرآن مما علمك الله، وأعلمني وأطلعني عليه.

قال ﷺ: نعم أفعل إن شاء الله، ثم قال ﷺ: أتَمَا مسلم قرأ فاتحة الكتاب أعطي من الأجر كمن قرأ ثلثي القرآن، وأعطي من الأجر كمن تصدق على كل مؤمن ومؤمنة ^(٢).

(١) مقدمة في علوم القرآن، مقدمة كتاب المباني في نظم المعانى: ٦٤ - ٧٤.

(٢) لم يورده الزمخشري، وإنما أورد في موضعه أن الرسول ﷺ قال لأبي بن كعب: لا أخبرك بسورة لم ينزل في التوراة والإنجيل والقرآن مثلها؟
قلت: بلى يا رسول الله.

..... حدیث أبي بن كعب

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْبَقَرَةِ فَصَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَرَحْمَتُهُ، ثُمَّ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ كَالْمَرَابطِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ سَنَةً لَا تُسْكِنُ رُوعَتَهُ^(١).

وقال **رسول الله**: يا أبي مُرَّ الْمُسْلِمِينَ يَتَعَلَّمُونَ السُّورَةَ الَّتِي تُذَكَّرُ فِيهَا الْبَقَرَةُ، فَإِنَّ تَعْلَمُهَا بِرَبْكَةً، وَتَرْكُهَا حَسْرَةً، وَلَا تُسْتَطِعُهَا الْبَطْلَةُ. قُلْتَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا الْبَطْلَةُ؟ قَالَ: السُّحْرَةُ^(٢).

وَمَنْ قَرَا آلَ عُمَرَانَ أُعْطِيَ بِكُلِّ آيَةٍ مِنْهَا أَمَانًا عَلَى جَرْ جَهَنَّمَ^(٣).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ النِّسَاءِ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ كَأَنَّمَا تَصَدَّقَ عَلَى كُلِّ مَنْ وَرَثَ مِيراثًا، وَأُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ بَعْدَ مَنْ اشْتَرَى مُحْرَرًا^(٤)، وَبِرَئِ مِنَ الشَّرِكَ، وَكَانَ مِنْ شَيْعَتِهِ الَّتِي يَتَجَاهِزُ عَنْهُمْ^(٥).

= قال: فاتحة الكتاب، إنها السبع المثانى والقرآن العظيم الذي أوتيه كما في الكشاف ١ : ٧٥، وراجع أحكام القرآن لابن العربي تحقيق علي البيجاوي ١ : ٧، وفي أنوار التنزيل أورده البيضاوى بلطف الزمخشري عن طريق أبي هريرة، أما الطبرسى في مجمع البيان فنص الحديث عنده موافق لما ذكر هنا ١ : ١٧.

(١) لم يذكر الزمخشري صدر الحديث وبداية ما أورده: السورة التي تذكر فيها البقرة فسطاط القرآن فتعلموها، الحديث، وكذلك صنع البيضاوى، انظر الكشاف ١ : ٢٥٦، أنوار التنزيل ٩٠. وما أورده الطبرسى موافق لهذا النص، مجمع البيان في تفسير القرآن ١ : ٣٢.

(٢) لم يذكر الزمخشري في الكشاف صدر الحديث، وبداية ما أورده: «السورة التي تذكر فيها البقرة فسطاط القرآن فتعلموها»، الحديث، وكذلك صنع البيضاوى، انظر الكشاف ١ : ٢٥٦، وأنوار التنزيل ٩٠.

(٣) أورده الزمخشري، والبيضاوى، والطبرسى بلطفه، الكشاف ١ : ٣٥٤، مجمع البيان ١ : ٤٠٥، أنوار التنزيل ١٢٦.

(٤) لا يخفى عليك أن الشراء للعبد وليس للحر، وعلىه فتقرا «محررًا» بالكسر بمعنى يشتري ليحرر فتأمل.

(٥) أورده الزمخشري، والطبرسى، والبيضاوى بإسقاط «أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ» من أوله، وبزيادة

وَمَنْ قَرَا الْمائِدَةَ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرَ حَسَنَاتٍ، وَمُحِيَّ عَنْهُ عَشْرَ سَيِّنَاتٍ، وَرُفِعَ لَهُ عَشْرَ درَجَاتٍ بَعْدَ كُلِّ يَهُودِيٍّ وَنَصَارَىٰ يَنْتَفِسُ فِي الدُّنْيَا^(١).

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: نَزَّلَتْ عَلَيَّ سُورَةُ الْأَنْعَامَ جَمْلَةً وَاحِدَةً، وَشَيَّعَهَا سَبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ لَهُمْ زَجْلٌ بِالتَّسْبِيحِ وَالتَّحْمِيدِ، فَمَنْ قَرَا الْأَنْعَامَ اسْتَغْفَرَ لَهُ أُولَئِكَ السَّبْعُونَ أَلْفَ مَلَكٍ بَعْدَ كُلِّ آيَةٍ يَوْمًا وَلِيلَةً، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ^(٢).

وَمَنْ قَرَا الْأَعْرَافَ جَعَلَ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ إِبْلِيسَ سَرَّاً، وَكَانَ آدَمُ شَفِيعًا لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ^(٣).

وَمَنْ قَرَا الْأَنْفَالَ وَبِرَاءَةَ فَأَنَا شَفِيعٌ لَهُ وَشَاهِدٌ أَنَّهُ بَرِيءٌ مِنَ النَّفَاقِ، وَأُعْطِيَ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بَعْدَ كُلِّ مَنَافِقٍ وَمَنَافِقَةٍ، وَكَانَ الْعَرْشَ وَحْمَلَتْهُ يَسْتَغْفِرُونَ لَهُ أَيَّامَ حَيَاتِهِ فِي الدُّنْيَا^(٤).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ يُونُسَ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بَعْدَ مَنْ

= «عَلَى كُلِّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ وَرَثَ مِيرَاثًا، ثُمَّ بِإِسْقاطِ «بَعْدَ مِنْ اشْتِرَى»، وَبِلِفَظِ «فِي مَشْيَةِ اللَّهِ» فِي مَوْضِعِ «شَيْعَتِهِ»، الْكَشَافُ ١: ٤٦٥، مَجْمُوعُ الْبَيَانِ لِلْطَّبَرِسِيِّ ١: ٢، أَنوارُ التَّنْزِيلِ ١٦.

(١) وَرَدَ بِلِفَظِهِ عَنْ الزَّمَخْشَرِيِّ فِي الْكَشَافِ ١: ٥٤٤، وَالْبَيْضَاوِيِّ فِي أَنوارِ التَّنْزِيلِ ٢: ١٥٠، وَأَسْرَارِ التَّأْوِيلِ ١٩٥، وَذِكْرِ الطَّبَرِسِيِّ بِتَقْدِيمٍ وَتَأْخِيرٍ فِي عِبَارَاتِهِ فِي مَجْمُوعِ الْبَيَانِ.

(٢) وَرَدَ بِلِفَظِهِ عَنْ الزَّمَخْشَرِيِّ فِي الْكَشَافِ ٢: ٦٩، وَالْطَّبَرِسِيِّ فِي مَجْمُوعِ الْبَيَانِ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ ٢: ٢٧١، وَالْبَيْضَاوِيِّ فِي أَنوارِ التَّنْزِيلِ ٢: ٢٢٦.

(٣) وَرَدَ بِلِفَظِهِ عَنْ الزَّمَخْشَرِيِّ فِي الْكَشَافِ ٢: ١٥١، وَكَذَّلِكَ نَقْلَهُ الطَّبَرِسِيِّ فِي مَجْمُوعِ الْبَيَانِ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ ٢: ٣٩٣، وَالْبَيْضَاوِيِّ فِي أَنوارِ التَّنْزِيلِ ٢: ٢٦٠.

(٤) وَرَدَ عَنْ الزَّمَخْشَرِيِّ بِلِفَظِ «فَأَنَا لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»، الْكَشَافُ ٢: ١٨٨، وَأَوْرَدَهُ الطَّبَرِسِيُّ بِزِيادةِ «وَشَاهِدٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»، «وَأُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ... فِي دَارِ الدُّنْيَا... وَمُحِيَّ لَهُ عَشْرَ سَيِّنَاتٍ وَرُفِعَ لَهُ عَشْرَ درَجَاتٍ» مَجْمُوعُ الْبَيَانِ ٢: ٥١٧، وَأَوْرَدَهُ الْبَيْضَاوِيِّ بِلِفَظِهِ فِي أَنوارِ التَّنْزِيلِ ٢: ٢٧٣، وَأَسْرَارِ التَّأْوِيلِ ٢: ٢٧٣.

..... حديث أبي بن كعب

كذب يونس وصدق به، أو صدقه، وبعد من غرق مع فرعون^(١).

ومن قرأ سورة هود أعطي من الأجر عشر حسنتين بعد من صدق نوحًا، وهو داً، وصالحاً، ولوطاً، وشعيباً، وإبراهيم، وموسى صلوات الله عليهم، وكان عند الله يوم القيمة من الشهداء^(٢).

وقال النبي ﷺ: «علموا أرقاءكم سورة يوسف، فائما مسلم تعلم سورة يوسف وتلاها وعلمتها ما ملكت يمينه وأهله هون الله عليه سكرات الموت، وأعطاه قوة أن لا يحسد مسلماً»^(٣).

ومن قرأ الرعد كان له من الأجر وزن كلّ سحابٍ مضى، وكل سحابٍ يكون عشر حسنتين، وبُعث يوم القيمة من المؤمنين لعهد الله^(٤).

ومن قرأ سورة إبراهيم أعطي من الأجر عشر حسنتين بعد من عبد الأصنام وبعد من لم يعبد لها^(٥).

(١) ورد بلفظه عند الزمخشري في الكشاف ٢: ١٩٥، ويوضع «وصدق» في مكان «كذب»، وقد وافقه الطبرسي في مجمع البيان في تفسير القرآن ٢: ٨٧، ورد بلفظه عند البيضاوي أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٣١٧.

(٢) أورده الزمخشري في الكشاف ٢: ٢٩٥، بلفظه مع خلافه في ترتيب الأنبياء وبه لفظ «السعداء» بدلاً من «الشهداء»، وقد وافقه الطبرسي في مجمع البيان في تفسير القرآن ٣: ١٤٠، وكذلك صنع البيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٣٥٣.

(٣) أورده الزمخشري في الكشاف ٢: ٢٩٨، بلفظ: «فإنه أيما مسلم تلاها وعلمتها أهله وما ملكت يمينه»، وقد وافقه الطبرسي في مجمع البيان في علوم القرآن ٣: ٢٠٩، وذكره البيضاوي بلفظه في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٣٥٣.

(٤) قد ذكره الزمخشري في الكشاف ٢: ٤١، بلفظ «أعطي من الأجر عشر حسنتين بوزن كل سحاب»، ومثل هذا اللفظ ورد في تفسير البيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٢٦٣، وذكره الطبرسي في مجمع البيان ٣: ٢٧٣، بلفظ «أعطي... بعد...»، ويلفظ «كان يوم القيمة».

(٥) قد ذكره الزمخشري في الكشاف ٢: ٤٢، ولفظ جزء الجملة الشرطية «بعد كل من عبد الأصنام وبعد من لم يعبد لها»، ونقله الطبرسي في مجمع البيان ٣: ٣٠١، والبيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٣٧١.

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْحِجْرَ كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرُ حَسَنَاتٍ بَعْدَ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالْمُسْتَهْزِئِينَ بِمُحَمَّدٍ^(١).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ النَّحْلَ لَمْ يَحْاسِبْهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِمَا أَنْعَمَ عَلَيْهِ
فِي دَارِ الدُّنْيَا، وَإِنْ مَاتَ يَوْمَ تَلَاهَا كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ كَاذِي مَاتَ
حَسَنَ الْوَصِيَّةَ^(٢).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ بَنِي إِسْرَائِيلَ فَرَقَ قَلْبَهُ عِنْدَ ذِكْرِ الْوَالِدِينِ كَانَ لَهُ
قُنْطَارٌ فِي الْجَنَّةِ، وَالْقُنْطَارُ أَلْفُ أُوقِيَّةٍ وَمِائَتَا أُوقِيَّةٍ، الْأُوقِيَّةُ خَبِيرٌ مِنَ
الْدُنْيَا^(٣).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْكَهْفَ فَهُوَ مَعْصُومٌ ثَمَانِيَّةً أَيَّامٍ مِنْ كُلِّ فَتْنَةٍ
تَكُونُ، فَلَمَّا خَرَجَ الدَّجَالُ فِي تِلْكُ الثَّمَانِيَّةِ أَيَّامٍ عَصَمَهُ اللَّهُ مِنْ فَتْنَةِ
الْدَّجَالِ^(٤).

(١) نقله الزمخشري في الكشاف ٢: ٤٦٠، والطبرسي في مجمع البيان ٣: ٣٢٦، والبيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٣٧٨.

(٢) قد اتحد لفظ الزمخشري في الكشاف ٢: ٥٠٣، والبيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل ٥٠٣.

(٣) أورده الزمخشري في الكشاف، وفي نهاية «رزقنا الله بفضله العميم واحسانه الجسيم» في مكان «الأوقية خير من الدنيا» الكشاف ٢: ٥٤٧، كما أورده الطبرسي بلفظ «اعطي في الجنة قنطرين من الأمرين» وياسقاط «ومائتا أوقية» ثم في نهاية «الأوقية منها خير من الدنيا وما فيها» مجمع البيان في تفسير القرآن ٣: ٩٣، وأورده البيضاوي بلفظه وفي نهاية «والله أعلم بالصواب وإليه المرجع والعلاء» أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٤١٣.

(٤) لم يورده الزمخشري وفي مكانه من قرأ عند مضجعه «فَلَمَّا أَنَّا بِشَرِّ مُثْلَكُمْ» الكهف: ١١٠، كان له من مضجعه نوراً يتلاطلاً إلى مكة، حشو ذلك النور ملائكة يصلون عليه حتى يقوم... الحديث. الكشاف ٢: ٥٨٧. وأورده الطبرسي بلفظه وزاد عليه الحديث الذي أورده الزمخشري في مجمع البيان في تفسير القرآن ٣: ٤٤٧. ولم يذكره البيضاوي، وفي مكانه الحديث الذي جاء في الكشاف ثم يزيد =

..... حديث أبي بن كعب

وَمَنْ قَرَا سُورَةً مُّرِيمٍ أُعْطِيَ حَسَنَاتٍ بَعْدَ مَنْ كَذَّبَ زَكْرِيَا وَصَدَقَ بِهِ، وَيَحِىٍّ، وَمُرِيمٍ، وَعِيسَى، وَإِبْرَاهِيمَ، وَاسْمَاعِيلَ، وَيَعْقُوبَ، وَمُوسَى، وَهَارُونَ، وَأَدْرِيسَ صَلَواتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ، وَيَعْدُدُ مَنْ دَعَا اللَّهَ وَلَدًا، وَيَعْدُدُ مَنْ لَمْ يَدْعُ اللَّهَ وَلَدًا^(١).

وَمَنْ قَرَا سُورَةً طَهَ أَعْطَاهُ اللَّهُ ثَوَابَ الْمُهَاجِرِينَ^(٢).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْأَنْبِيَاءَ حَاسِبَهُ اللَّهُ حَسَابًا بِسِيرَأَ، وَصَافَحَهُ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ كُلَّ نَبِيٍّ ذَكَرَ اللَّهُ اسْمَهُ فِيهَا^(٣).

= البيضاوي من قرأ سورة الكهف من آخرها كانت له نورا من قرنه إلى قدمه، ومن قرأها كلها كانت له نورا من الأرض إلى السماء، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: .٤٢٩

(١) أورده الزمخشري بزيادة أعطي «عشر» حسنات في أوله و«عشر حسنات» في جملته الأخيرة، وبتأخير «اسماعيل» وبلفظ «من دعا الله في الدنيا، وبعدد من لم يدع الله» الكشاف ٣: ٣٧. وأورده الطبرسي بلفظ «أعطي من الأجر بعده» وبتقديره وتأخيره في اسماء الأنبياء وزيادة «عشر حسنات»، وانفق معه في نهايته، مجمع البيان في تفسير القرآن ٣: ٥٠٠، وأورده البيضاوي ولكنه توقف عند «عيسى» ثم قال «وسائل الأنبياء عليهم الصلاة والسلام المذكورون فيها، وختمه بقوله «وبعدد من دعا الله في الدنيا ومن لم يدع الله» أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٤٤٠.

(٢) أورده الزمخشري بلفظ «أعطي يوم القيمة» وزيادة لفظ الانصار، وقد قال ابن حجر في تخریجه أنه من رواية زياد عن الحسن لكنه مرسل» وزاد معه الزمخشري «لا يقرأ أهل الجنة من القرآن إلا طه ويس»، وقال ابن حجر في ذلك إنه مما أخرجه ابن مردویه من حديث أبي بن كعب ٣: ٧٩. ذكره الطبرسي بلفظ «أعطي يوم القيمة» وزيادة لفظ الانصار، وهو حديث حسن، مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ١. وهكذا وجد عند البيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٤٥٣.

(٣) ذكره الزمخشري بلفظ «من قرأ اقترب للناس حسابهم» و«ذكر اسمه في القرآن» الكشاف ٣: ١١٠. وأورده الطبرسي بلفظه وبصيغة البناء للمجهول أيضا في قوله «ذكر اسمه في القرآن» مجمع البيان ٤: ٣٧. وأما لفظ البيضاوي فهو «من قرأ اقترب» وبصيغة البناء للمجهول كذلك وزيادة «القرآن» في قوله «ذكر اسمه في القرآن»، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٤٦٦.

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْحِجَّةِ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ حِجَّةً وَعُمْرَةً بَعْدَ مَنْ حَجَّ وَاعْتَمَرَ فِيمَا مَضِيَّ، أَوْ فِيمَا مَضِيَّ وَبَقِيَّ^(١).
 وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْمُؤْمِنِينَ بِشَرْتِهِ الْمَلَائِكَةَ بِرُوحٍ وَرِيحَانَ، وَمَا تَقَرَّ بِهِ عَيْنَهُ عِنْدَ نَزْوَلِ مَلْكِ الْمَوْتِ بَهْ^(٢).
 وَمَنْ قَرَا سُورَةَ النُّورِ كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرُ حَسَنَاتٍ بَعْدَ كُلِّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ^(٣).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْفَرْqَانَ بُعْثَ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُوَ مُوقَنٌ أَنَّ السَّاعَةَ آتِيَّةً لِأَرِيبٍ فِيهَا، وَدَخَلَ الْجَنَّةَ بِغَيْرِ حِسَابٍ^(٤).
 وَمَنْ قَرَا طَسْمَ الشِّعْرَاءِ كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرُ حَسَنَاتٍ بَعْدَ كُلِّ صَدَقٍ مُوسَى وَكَذَبَهُ^(٥).

(١) أورده الزمخشري بلفظ «كحججة حجها، وعمره اعتمرها» ونهايته «فيما مضى، وفيما بقي»، الكشاف ٣: ١٣٦. ولفظ الطبرسي هو لفظ الزمخشري. مجمع البيان ٤: ٦٨، وهو أيضاً عند البيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٤٧٩.

(٢) أورده الزمخشري على التعريف «بالروح والريحان» الكشاف ٣: ١٦٣. وذكره الطبرسي بزيادة «يوم القيامة بالروح والريحان» مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ٤٩٠. وثمة أحاديث أخرى ذكرت في فضل السورة. انظر الموضع السابق ذكرها.

(٣) أورده الزمخشري بلفظ «أعطي من الأجر» وزيادة «فيما مضى وفيما بقي» الكشاف ٣: ٢٠٦. وذكره الطبرسي بلفظ الزمخشري، مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ١٢٢. وكذلك فعل البيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٥٠٤.

(٤) أورده الزمخشري بلفظ «لقى الله يوم القيمة وهو مؤمن»، وبصيغة البناء للمجهول في «أدخل» الكشاف ٣: ٢٣٤. وذكره الطبرسي بزيادة «وأن الله يبعث من في القبور»، مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ١٥٩. ولفظ البيضاوي «لقى الله وهو مؤمن» ياسقطاط «يوم القيمة»، ونهايته «غير نصيب»، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٥١٤.

(٥) أورده الزمخشري بلفظ «بعد من صدق بنوح وكذب به، وهود، وشعيب، صالح، وإبراهيم، وبعد من كذب بيعسى وصدق بمحمد عليهم الصلاة والسلام»، الكشاف ٣: ٢٧٢. وذكره الطبرسي بلفظ الزمخشري، مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ١٨٢، وكذلك فعل البيضاوي مع تقديم «صالح»، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٥٢٨.

..... حديث أبي بن كعب

وَمَنْ قَرَا طَسَ النَّمَلَ كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرُ حَسَنَاتٍ بَعْدَ مَنْ كَذَّبَ مُوسَى وَصَدَقَهُ، وَإِبْرَاهِيمَ، وَنُوحًا، وَهُودًا، وَصَالِحًا، وَلُوطًا، وَشَعِيبًا، وَيَعْدَدُ مَنْ لَمْ يَدْعُ اللَّهَ وَلَدًا، وَيَعْدَدُ مَنْ صَدَقَ بِعِيسَى وَكَذَّبَهُ^(١).

وَمَنْ قَرَا طَسَ النَّمَلَ كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرُ حَسَنَاتٍ بَعْدَ مَنْ صَدَقَ مُوسَى وَكَذَّبَهُ، وَصَالِحًا، وَسَلِيمَانَ، وَلُوطًا، وَخَرَجَ مِنْ قَبْرِهِ وَهُوَ يَنْادِي لِلَّهِ إِلَّا اللَّهُ. قَدْ يَكُونُ هَذَا التَّكْرَارُ لِأَجْلِ اخْتِلَافِ النُّسُخِ.

وَمَنْ قَرَا طَسَ الْقَصْصَ كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرُ حَسَنَاتٍ بَعْدَ مَنْ صَدَقَ مُوسَى وَكَذَّبَهُ، وَلَمْ يَبْقَ مَلْكًا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا شَهَدَ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَنَّهُ صَادِقٌ^(٢).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْعَنكِبُوتِ كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرُ حَسَنَاتٍ بَعْدَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُنَافِقِينَ^(٣).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الرُّومِ كَانَ لَهُ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرُ حَسَنَاتٍ بَعْدَ كُلَّ مَلْكٍ يَسْتَعْجِلُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، وَأَدْرَكَ مَا ضَيَّعَ مِنْ يَوْمِهِ وَلِيَلِتِهِ^(٤).

(١) أورده الزمخشري بلفظ «بعد من صدق سليمان وكذب به، وهود، وشعيب، وصالح، وإبراهيم، ويخرج من قبره وهو ينادي لا إله إلا الله»، الكشاف: ٣: ٢٠٧. وذكره الطبرسي بلفظ الزمخشري في مجمع البيان في تفسير القرآن: ٤: ٢٠٩. وكذلك فعل البيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٥٣٩.

(٢) أورده الزمخشري بأساطط «عشرين حسنة» وبزيادة «أن كل شيء هالك إلا وجهه له الحكم وإليه ترجعون»، الكشاف: ٣: ٣٤٤، وذكره الطبرسي بلفظ «أعطي من الأجر» وبزيادة «أن كل شيء هالك إلا وجهه»، مجمع البيان في تفسير القرآن: ٤: ٢٢٨، وأورده البيضاوي بأساطط «عشرين حسنة»، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٥٥٣.

(٣) أورده الزمخشري بزيادة «بعد كل المؤمنين»، الكشاف: ٣: ٣٦٦، وجاء عند الطبرسي بلفظ بعدد «كل المؤمنين»، مجمع البيان في تفسير القرآن: ٤: ٢٧١، وذكره البيضاوي بلفظ الزمخشري في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٥٦٣.

(٤) أورده الزمخشري بلفظ «سبعين الله بين السماء والأرض» وبلفظ «في يومه» الكشاف =

وَمَنْ قَرَا لِقَمَانَ كَانَ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لِقَمَانَ رَفِيقًا، وَأُعْطِيَ مِنَ الْحَسَنَاتِ عَشْرًا عَشْرًا بَعْدَ مَنْ عَمِلَ الْمَعْرُوفَ وَمَنْ عَمِلَ الْمُنْكَرَ^(١).

وَمَنْ قَرَا أَلْمَ تَنْزِيلَ السَّجْدَةِ، وَتَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ كَائِنًا أَحْيَا لِيْلَةَ الْقَدْرِ^(٢).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْأَحْزَابِ وَعَلِمَهَا مَا مَلَكَتْ يَمِينَهُ وَأَهْلَهُ أُعْطِيَ أَمَانًا مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ^(٣).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ سَبَا لَمْ يَبْقَ رَسُولٌ وَلَا نَبِيٌّ إِلَّا كَانَ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَفِيقًا وَمَصَافِحًا^(٤).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْمَلَائِكَةِ دَعَتْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثَمَانِيَّةُ أَبْوَابٍ مِنْ أَبْوَابِ الْجَنَّةِ يَدْخُلُ مِنْ أَيِّهَا شَاءَ^(٥).

= ٣: ٣٨٥، وكذلك الطبرسي في مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ٢٩٣، والبيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٥٧١.

(١) أورده الزمخشري بتقديم وتأخير في ألفاظه، وبلفظ «ونهى عن المنكر»، الكشاف ٣: ٣٩٩. وذكره الطبرسي بلفظه مع التقديم والتأخير في مجمع البيان في تفسير القرآن ٣: ٣١٢، ولفظه عند البيضاوي كما ذكره الزمخشري، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٥٦٧.

(٢) أورده الزمخشري بلفظه في الكشاف ٣: ٤٠٩، وأورده الطبرسي بإسقاط «أعطي من الأجر» مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ٣٢٤، وذكره البيضاوي بنصه في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٥٨٠.

(٣) أورده الزمخشري وفيه تقديم لفظ «أهلها»، الكشاف ٣: ٤٤٧. وكذلك فعل الطبرسي في مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ٢٣٤، وأورده البيضاوي باختلاف في حرف العطف «أهلها وما ملكت يمينه»، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٥٩٤.

(٤) أورده الزمخشري بلفظه، الكشاف ٣: ٤٦٩، وكذلك فعل الطبرسي في مجمع البيان ٤: ٣٧٥، وذكره البيضاوي أيضاً بلفظه في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦٠٢.

(٥) سورة فاطر «الملائكة». أورده الزمخشري بلفظ «دعته ثمانية أبواب الجنة أن ادخل من أي باب شئت»، الكشاف ٣: ٤٨٩، وذكره الطبرسي بلفظ «ثلاثة أبواب من

..... حديث أبي بن كعب

وقال رسول الله ﷺ: إنَّ لِكُلِّ شَيْءٍ قُلْبًا، وَإِنَّ قُلْبَ الْقُرْآنِ يُسَ، فَمَنْ قَرَا يَسْ يُرِيدُ بِهَا اللَّهُ غُفْرَانًا، وَأُعْطَى مِنَ الْأَجْرِ كَائِنًا قَرَا الْقُرْآنَ اثْتَنِي عَشْرَةً مَرَّةً.

وَأَيْمًا مُسْلِمٌ قُرِئَتْ عَنْهُ إِذَا نَزَلَ بِهِ مَلِكُ الْمَوْتَ كَانَ لَهُ بَعْدَ كُلِّ حِرْفٍ مِنْ سُورَةِ يَسْ عَشْرَ أَمْلَاكٍ يَقْوِمُونَ بَيْنَ يَدِيهِ صَفَوْفًا يَصْلَوْنَ عَلَيْهِ، وَيَسْتَفْرُونَ لَهُ، وَيَشْهُدُونَ غَسْلَهُ، وَيَتَبعُونَ جَنَازَتَهُ، وَيَصْلَوْنَ عَلَيْهِ، وَيَشْهُدُونَ دُفْنَهُ.

وَأَيْمًا مُسْلِمٌ قَرَا يَسْ وَهُوَ فِي سُكُراتِ الْمَوْتِ، أُوْقُرِئَتْ عَنْهُ لَمْ يَقْبِضْ مَلِكُ الْمَوْتَ رُوحَهُ حَتَّى يَجْبِهَ رَضْوَانَ خَازِنَ الْجَنَّةِ بَشَرِيَّةَ مِنْ شَرَابِ الْجَنَّةِ، وَيَشْرِبُهَا وَهُوَ عَلَى فَرَاسَهِ فَيَقْبِضُ مَلِكُ الْمَوْتَ رُوحَهُ وَهُوَ رِيَانٌ، وَلَا يَحْتَاجُ إِلَى حَوْضٍ مِنْ حِيَاضِ الْأَنْبِيَاءِ حَتَّى يَدْخُلَ الْجَنَّةَ وَهُوَ رِيَانٌ^(١).

= الجنة أن أدخل من أي باب شئت، ٤: ٣٩٩، وأورده البيضاوي بلفظ الزمخشرى في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦١٠.

(١) أورده الزمخشرى بزيادة «يريد بها وجه الله غفر الله تعالى له» وبلفظ «الاثنتين وعشرين مرة»، ثم بزيادة «سُكُراتِ الْمَوْتِ أو قُرِئَتْ عَنْهُ»، الكشاف: ٤: ٢٥. وأورده الطبرسى بإسقاط «إنَّ لِكُلِّ شَيْءٍ قُلْبًا، وَإِنَّ قُلْبَ الْقُرْآنِ يُسَ» وبلفظ «يريد بها وجه الله عز وجل» و«أيما مريض» في مكان «أيما مُسْلِمٌ» وبإسقاط «إذا نَزَلَ بِهِ مَلِكُ الْمَوْتَ كَانَ لَهُ» ثم بلفظ «يَشْهُدُونَ قَبْضَهُ»، «أيما مريض» وبزيادة «لم يَقْبِضْ مَلِكُ الْمَوْتَ رُوحَهُ» وبلفظ «سَقَاهُ إِيَاهَا وَهُوَ عَلَى فَرَاسَهِ فَيَشْرِبُ فِيمَوْتِ رِيَانٌ، وَيَبْعَثُ رِيَانًا»، مجمع البیان في تفسیر القرآن: ٤: ٤١٣. وأورده البيضاوى ولفظه «.... وَأَيْمًا مُسْلِمٌ قَرَاهَا يَرِيدُ بِهَا وَجْهَ اللَّهِ غُفْرَانَهُ لَهُ، وَأُعْطَى مِنَ الْأَجْرِ كَائِنًا قَرَا الْقُرْآنَ اثْنَيْنِ وَعَشْرَينَ مَرَّةً...»، كذلك أسلقَ البيضاوى «أُوْقُرِئَتْ عَنْهُ، خَازِنَ الْجَنَّةِ»، «شَرَابَ الْجَنَّةِ»، «فَيَقْبِضُ مَلِكُ الْمَوْتَ رُوحَهُ»، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦١٨. وقد روی مصدر الحديث عن أنس ومن روایة مقاتل بن سليمان وهو حديث باطل لا أصل له، أنظر عبد الرحمن الرازى في علل الحديث ٢: ٥٦.

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الصَّافَاتِ أُعْطِيَ عَشْرًا حَسَنَاتٍ بَعْدَ كُلِّ جُنْيٍ
وَشَيْطَانٍ، وَتَبَاعِدَتْ مِنْهُ مَرْدَةُ الشَّيَاطِينِ، وَيُشَهِّدُ لَهُ حَافَظَاهُ أَنَّهُ مُؤْمِنٌ
بِالْمُرْسَلِينَ^(١).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ «ص» كَانَ لَهُ بِكُلِّ جَبَلٍ وَشَجَرَةٍ تُسَبِّحُ اللَّهَ ثَوَابُ
وَحَسَنَاتٍ، وَعَصَمَ أَنْ يَصْرُّ عَلَى ذَنْبٍ صَغِيرٍ أَوْ كَبِيرٍ^(٢).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الزَّمْرَ لَمْ يَقْطُعْ اللَّهُ رَجَاءَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَأَعْطَاهُ اللَّهُ
ثَوَابَ الْخَائِفِينَ الَّذِينَ يَخَافُونَ اللَّهَ^(٣).

وَمَنْ قَرَا الْمُؤْمِنَ لَمْ يَبْقَ نَبِيًّا وَلَا صَدِيقًا وَلَا شَهِيدًا وَلَا مُؤْمِنًا إِلَّا
صَلَّى عَلَيْهِ وَاسْتَغْفَرَ لَهُ^(٤).

وَمَنْ قَرَا حِمْ السَّجْدَةَ أَعْطَاهُ اللَّهُ عَشْرًا حَسَنَاتٍ بَعْدَ كُلِّ حِرْفٍ

(١) أورده الزمخشري بزيادة «من الأجر» و«ويرى من الشرك» و«يوم القيامة» وبلفظ «أنه كان مؤمناً بالمرسلين»، الكشاف ٤: ٥٣، وأورده الطبرسي بلفظ الزمخشري في مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ٤٣٦. وذكره البيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦٢٧، بزيادة «مردة الجن والشياطين»، وبافي المفظ موافق لما أثبته الزمخشري.

(٢) أورده الزمخشري وأوله «كان له بوزن كل جبل سحر الله لداود عشر حسنات»، الكشاف ٤: ٨٤، وما أثبته الطبرسي هو لفظ الزمخشري، انظر مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ٤٦٣، وكذلك فعل البيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦٣٥.

(٣) لم يورده الزمخشري وأثبت حدثنا لعاشرة مكانه، انظر الكشاف ٤: ١١٥. وأثبته الطبرسي بإسقاط «يوم القيمة» في مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ٤٨٧. وأورده البيضاوي بإسقاط «الذين يخافون الله عز وجل» كما ألحق به حدث عاشرة في السورة، انظر أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦٤٦.

(٤) أورده الرمخشري بإسقاط لم يبق «روح»، الكشاف ٤: ١٤٣، وكذلك فعل الطبرسي كما أسقط لفظ «شهيد» مجمع البيان في تفسير القرآن ٤: ٥١٢. ولفظه عند البيضاوي هو ما أثبته الزمخشري، انظر أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦٥٩.

..... حديث أبي بن كعب منها^(١)

وَمَنْ قَرَا حِمْ عَسْقَ كَانَ مَمْنَ نَصْلَى عَلَيْهِ الْمَلَائِكَةُ وَسَتْرُهُمُونَ لَهُ^(٢).
 وَمَنْ قَرَا الزَّخْرَفَ كَانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَمْنَ يُقَالُ لَهُ: (يَا عَبْدِي لَا
 خَوْفٌ عَلَيْكُمْ يَوْمَ وَلَا أَنْتُمْ تَحْزَنُونَ)^(٣).
 وَمَنْ قَرَا الدَّخَانَ فِي لَيْلَةِ جُمْعَةٍ غُفرَ لَهُ، وَإِنْ قَرَأَهَا فِي سَائِرِ
 الْلَّيَالِي كَانَتْ لَهُ نُورًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ^(٤).
 وَمَنْ قَرَا سُورَةَ حِمْ الْجَاهِيَّةَ سَكَنَ اللَّهُ رُوعَهُ، وَسَتْرُ عُورَتِهِ عِنْدَ
 الْحِسَابِ^(٥).
 وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْأَحْقَافَ كَتُبَ لَهُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بِكُلِّ رَمْلَةٍ فِي
 الدُّنْيَا^(٦).

(١) سورة فصلت «السجدة». أورده الزمخشري بتقدیم وتأخیر في الفاظه، الكشاف ٤: ١٦٢. ولفظه عند الطبرسي «أعطي بعدد كل حرف منها عشر حسنات»، مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٣. أما لفظه عند البيضاوي فهو ما أثبته الزمخشري، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦٦٨.

(٢) أورده الزمخشري بزيادة «ويستغفرون له»، الكشاف ٤: ١٨٤. ولفظه عند البيضاوي هو ما أورده الزمخشري، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦٧٥.

(٣) أورده الزمخشري بزيادة «ادخلوا الجنة بغير حساب» في نهايةه، الكشاف ٤: ٢١٢. وأورده البيضاوي بلفظه في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦٨٤.

(٤) أورده الزمخشري بلفظ «أصبح مغفوراً له»، وذكر ابن حجر العسقلاني في تخريجه أنه من حديث أبي هريرة، وأشار إلى تضعيف الترمذى لرواته. انظر تخريج أحاديث الكشاف على هامش الكشاف ٤: ٤٢٤. ولفظ البيضاوى هو ما أورده به الزمخشري، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦٨٨.

(٥) أورده الزمخشري بتقدیم وتأخیر في عبارته، الكشاف ٤: ٢٣٢، وفي لفظ الطبرسي تقدیم وتأخیر أيضاً، مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٧٠، أما البيضاوى فقد وافق الزمخشري فيما أثبته من لفظ الحديث في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦٩٣.

(٦) أورده الزمخشري بلفظ الكشاف ٤: ٢٤٩، وأثبته الطبرسي بلفظ «أعطي من الأجر بعدد كل رمل في الدنيا عشر حسنات، ومحى عنه عشر سينات، ورفع له عشر درجات»، مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٨١، وجاء الحديث عند البيضاوى =

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ مُحَمَّدٍ كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يَسْقِيَهُ مِنْ أَنْهَارِ
الجَنَّةِ^(١).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْفَتْحِ كَانَ كَمَنْ بَايِعَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ مَعَ
مُحَمَّدٍ^(٢).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْحَجَرَاتِ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بَعْدَ
مَنْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ عَصَاهُ^(٣).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ قَ هُوَنَ اللَّهُ عَلَيْهِ تَارَاتُ الْمَوْتِ وَسَكْرَانَهُ^(٤).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الدَّارِيَاتِ أَعْطَاهُ اللَّهُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بَعْدَ كُلِّ رِيحٍ
هَبٍّ وَجَرَتْ فِي الدُّنْيَا^(٥).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الظُّورِ كَانَ حَقًّا عَلَى اللَّهِ أَنْ يُؤْمِنَهُ مِنْ عَذَابِهِ،
وَيَتَّقَمَ فِي الْجَنَّةِ^(٦).

= بنصه، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٦٩٩

(١) ورد الحديث بنصه عند الزمخشري في الكشاف ٤: ٢٦٢، الطبرسي في مجمع البيان
في تفسير القرآن ٥: ٩٥، البيضاوي في أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٧٠٥.

(٢) أورده الزمخشري برواية أخرى «من قرأ سورة الفتح فكأنما كان ممن شهد مع
محمد فتح مكة» الكشاف ٤: ٢٧٦، ذكره الطبرسي بروايته وفي الرواية الثانية
نجده بلفظ «فكأنما كان مع من بايع محمد»... مجمع البيان ٥: ١٢٨، وذكره
البيضاوي بالرواية التي ذكرت في الكشاف، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٧١١.

(٣) أورده الزمخشري بإسقاط «عشر حسنات» الكشاف ٤: ٣٠١، وذكره الطبرسي
بنصه في مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ١٢٨، وللفظ عند البيضاوي موافق
لما جاء عند الزمخشري، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٧١٥.

(٤) أورده الزمخشري والطبرسي والبيضاوي بنصه هذا، أنظر الكشاف ٤: ٣١٣،
مجمع البيان ٥: ١٤٠، أنوار التنزيل: ٧١٨.

(٥) أورده الزمخشري والبيضاوي بلفظه، الكشاف ٤: ٣٢٤، أنوار التنزيل: ٧٢٢.
أورده الطبرسي بلفظ «أعطي من الأجر عشر حسنات»، مجمع البيان ٥: ١٥١.

(٦) أورده الزمخشري ونهايته عنده «وَإِنْ يَنْعَمْ فِي جَنَّتَهُ» الكشاف ٤: ٢٣٠، وللفظ
الطبرسي والبيضاوي وافق ما أورده به الزمخشري، مجمع البيان ٥: ١٦٢، أنوار
التنزيل وأسرار التأويل: ٧٢٦.

..... حديث أبي بن كعب

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ النَّجْمِ أَعْطَاهُ اللَّهُ عَشْرًا حَسَنَاتٍ بَعْدَ مَنْ صَدَقَ
بِمُحَمَّدٍ وَكَذَبَ بِهِ^(١).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْقَارُونَ كُلَّ لَيْلَةٍ كُلَّ لَيْلَةٍ كَانَ ذَلِكَ أَفْضَلُ^(٢).
وَوَجْهُهُ مُثْلُ الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ، إِنْ قَرَأَهَا كُلَّ لَيْلَةٍ كَانَ ذَلِكَ أَفْضَلُ^(٢).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الرَّحْمَنَ رَحْمَنَ رَحْمَنَ رَحْمَنَ رَحْمَنَ رَحْمَنَ رَحْمَنَ رَحْمَنَ
عَلَيْهِ^(٣).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْوَاقِعَةِ لَمْ يُكْتَبْ مِنَ الْغَافِلِينَ^(٤).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْحَدِيدِ كُتُبَ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ. وَمَنْ
قَرَا سُورَةَ الْمُجَادِلَةِ كَانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي حَرَمِ اللَّهِ^(٥).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْحَشْرِ لَمْ تَبْقَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ جَنَّةً وَلَا نَارًا، وَلَا

(١) أورده الزمخشري ونهايته عنده: «وجحد به بمكة»، ولفظ البيضاوي موافق له، الكشاف ٤: ٣٤٢، أنوار التنزيل: ٨٣٠. وهو عند الطبرسي بلفظ «أعطي من الأجر» ونهايته «ومن جحد به» مجمع البيان ٤: ١٧٠.

(٢) أورده الزمخشري بإسقاطه «وإن قرأها كل ليلة كان ذلك أفضل»، الكشاف ٤: ٣٥٢، وذكره الطبرسي بلفظ «ووجهه على صورة القمر ليلة البدر» وأردفه بتهمة له، مجمع البيان ٥: ١٨٤، وأورده البيضاوي بلفظ كالقمر ووقف به عند لفظ «البدر»، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٧٣٤.

(٣) أورده الزمخشري بإسقاطه «رحم الله ضعفه»، الكشاف ٤: ٣٦٢، وذكره الطبرسي بنصه في مجمع البيان ٥: ١٩٥. ولفظ البيضاوي هو ما ذكره به الزمخشري، أنوار التنزيل: ٧٣٨.

(٤) لم يذكره الزمخشري، وفي مكانه حديث آخر في فضل سورة الواقعية عن عبد الله بن مسعود، وقد أشار ابن حجر في تخريجه إلى قول أحمد بن حنبل فيه، هذا حديث منكر، الكشاف ٤: ٣٧٥. وأورده الطبرسي بلفظ «كتب ليس من الغافلين»، مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٢١٢، وأغفله البيضاوي وأورد مكانه من قرأ سورة الواقعية في كل ليلة لم تصبه أبداً، أنوار التنزيل: ٧٤٢.

(٥) أورده الزمخشري والطبرسي والبيضاوي بلفظه، الكشاف ٤: ٣٨٤، مجمع البيان ٥: ٢٢٦، أنوار التنزيل: ٧٥٣.

عرش ولا كرسي، ولا الحجب ولا السموات السبع، والأرض والهواء والريح والطير والجبار والشجر والشمس والقمر والملائكة إلّا صلّوا عليه، واستغفروا له، وإن مات من يومه وليلته كان شهيداً^(١).

ومن قرأ سورة المتحنة كان له المؤمنون والمؤمنات شفاء يوم القيمة^(٢).

ومن قرأ الصحف كان عيسى بن مرريم مستغفراً له مادام في الدنيا، وإذا مات كان رفيقه^(٣).

ومن قرأ سورة الجمعة كتب الله له عشر حسناً بعدد من ذهب إلى الجمعة أو لم يذهب^(٤).

ومن قرأ سورة المنافقون بريء من النفاق^(٥).

(١) لم يورده الزمخشري، وأتى في مكانه بحديث عن أنس في فضائلها، الكشاف ٤: ٤٠٧. وأورده الطبرسي ولكن بلفظ «ولا الأرضون السبع» وإسقاط لفظ «الجبار» وزيادة لفظ «الدواي» بعد لفظ «والشجر» مجتمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٢٥٥. وكذلك لم يرد له ذكر عند البيضاوي، وفي مكانه اورد ذلك الحديث الذي أورده الزمخشري، أنوار التنزيل: ٧٥٧.

(٢) أورده الزمخشري والطبرسي والبيضاوي بلفظه ونصه، الكشاف ٤: ٤١٧، مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٢٦٧، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٧٦١.

(٣) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي، لكن نهاية عندهم «وهو يوم القيمة رفيقه» الكشاف ٤: ٤٢٣، مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٢٨٣، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٧٦٣.

(٤) أورده الزمخشري بلفظ «أعطي من الأجر عشر حسناً بعدد من أتى الجمعة، وبعده من لم يأتها في أمصار المسلمين» الكشاف ٤: ٤٣٠، وأورده الطبرسي بلفظه عند الزمخشري وباسقاط «من الأجر» مجتمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٢٨٢، ولفظه عند البيضاوي هو ما ذكره الزمخشري، أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٢٧٧.

(٥) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه، الكشاف ٤: ٤٣٦، مجمع البيان ٥: ٢٩٠، وأنوار التنزيل: ٧٦٨.

..... حدث أبي بن كعب

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ التَّغَابِنِ رُفِعَ عَنْهُ مَوْتُ الْفَجَاهَةِ^(١).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الطَّلَاقِ مَاتَ عَلَى سَتَةِ رَسُولِ اللَّهِ^(٢).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ لَيْمَ تُحَرِّمُ^(٣) أَعْطَاهُ اللَّهُ تَوْيَةً نَصْوَحَّاً^(٤).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ نَ وَالْقَلْمَ كَانَ لَهُ ثَوَابُ الَّذِينَ حَسَنُوا
أَخْلَاقَهُمْ^(٥).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْحَاقَةِ حَاسِبَهُ اللَّهُ حَسَابًا يَسِيرًا^(٦).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ سَأْلِ أَعْطَاهُ اللَّهُ ثَوَابَ الَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ
حَافِظُونَ^(٧).

(١) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه، الكشاف ٤: ٤٤١، مجمع البيان ٥: ٢٩٦، وأنوار التنزيل: ٧٧١.

(٢) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه، الكشاف ٤: ٤٤٤، مجمع البيان ٥: ٣٠١، وأنوار التنزيل: ٧٧٤.

(٣) يعني سورة التحرير.

(٤) أورده الزمخشري بلفظ «آتَاهُ اللَّهُ» الكشاف ٤: ٤٦٠، وذكره الطبرسي بلفظه في مجمع البيان ٥: ٣١١، وقد أورده البيضاوي بلفظه عند الزمخشري في أنوار التنزيل: ٧٧٧. ولم يورد صاحب مقدمة كتاب المباني في نظم المعاني شيئاً في سورة الملك غير ما ذكره في سورة السجدة ولكن الزمخشري ذكر في فضلها حديثاً عن أبي ما نصه: «مَنْ قَرَا سُورَةَ الْمَلْكِ فَكَانَ أَحْيَا لِلْهَ قَدْرَهُ»، الكشاف ٤: ٤٦٧، وذكره الطبرسي، والبيضاوي بنصه، مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٤٨١، وأنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٧٨١.

(٥) ذكره الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي «أَعْطَاهُ اللَّهُ ثَوَابَ» الكشاف ٤: ٤٧٨، ومجمع البيان ٥: ٣٢٨، وأنوار التنزيل: ٧٨٤.

(٦) ذكره الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه، الكشاف ٤: ٤٩٦، مجمع البيان ٥: ٣٤٢، وأنوار التنزيل: ٧٨٧.

(٧) ذكره الزمخشري، والبيضاوي، والطبرسي بلفظ «هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ» وزاد الطبرسي في نهاية «وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صِلْوَانِهِمْ يَحْفَظُونَ» الكشاف ٤:

وَمَنْ قَرَا سُورَةً نُوحٍ كَانَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ لَهُنَّ دُعَوْةً
نُوحٌ^(١).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْجِنِّ أُعْطِيَ بِعَدْدِ كُلِّ جَنِّيٍّ وَشَيْطَانٍ صَدَقَ
بِمُحَمَّدٍ^(٢) وَكَذَّبَ بِهِ عَنْقَ رَقَبَةٍ^(٣).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْمَزَمْلِ رَفَعَ اللَّهُ عَنْهُ الْعُسْرَ فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ^(٤).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْمَدْثُرِ أَعْطَاهُ اللَّهُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بِعَدْدِ مَنْ صَدَقَ
بِمُحَمَّدٍ^(٥) بِمَكَّةَ وَكَذَّبَ بِهِ^(٦).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْقِيَامَةِ شَهَدَتْ لَهُ أَنَا وَجَبَرِيلُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَنَّهُ كَانَ
مُؤْمِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ^(٧).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ هَلْ أَنِّي كَانَ جَزَاءَهُ عَلَى اللَّهِ جَنَّةٌ وَحَرَيرٌ^(٨).

= ٤٩٢، مجمع البيان ٥: ٣٥٠، أنوار التنزيل: ٧٨٩.

(١) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي، وعندهم «تدركهم» في مكان «لهم»
الكاف الشاف ٤: ٤٩٧، مجمع البيان ٥: ٣٥٩، أنوار التنزيل: ٧٩٢.

(٢) الكاف الشاف ٤: ٥٠٦، مجمع البيان ٥: ٣٦٥، أنوار التنزيل: ٧٩٥.

(٣) أورده الزمخشري بلفظه لكن أوله «دفع» الكاف الشاف ٤: ٥١٥، وذكره الطبرسي
بصيغة البناء للمجهول «رفع» مجمع البيان ٥: ٣٧٥، وهو عند البيضاوي متفق،
أنوار التنزيل: ٧٩٧.

(٤) أورده الزمخشري ونهايته عنده «وكذب به بمكة» الكاف الشاف ٤: ٥٢، وأورده
الطبرسي بلفظ «أعطي من الأجر» ونهايته توافق ما جاءت عليه عند الزمخشري
مجمع البيان ٥: ٣٨٢. ولفظه عند البيضاوي موافق للفظه عند الزمخشري، ولكنه
يزيد في نهايته «شرفها الله تعالى» أنوار التنزيل: ٨٠٠.

(٥) أورده الزمخشري بلفظه، الكاف الشاف ٤: ٥٣١، وزاد فيه الطبرسي «وجاء ووجهه
مصغر على وجوه الخلق في يوم القيمة» مجمع البيان ٥: ٣٩٣، وذكره البيضاوي
بلفظه لكن نهايته عنده «أنه كان مؤمنا به» أنوار التنزيل وأسرار التأويل: ٨٠٢.

(٦) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه. الكاف الشاف ٤: ٥٤١، مجمع
بيان ٥: ٤٠٢، أنوار التنزيل: ٨٠٥.

..... حديث أبي بن كعب

وَمَنْ قَرَا الْمُرْسَلَاتِ كَتَبَ لَهُ أَنَّهُ لَيْسَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ^(١).

وَمَنْ قَرَا عَمَّ يَسْأَلُونَ سَقَاهُ اللَّهُ مِنْ بَرْدِ الشَّرَابِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ^(٢).

وَمَنْ قَرَا النَّازِعَاتِ لَمْ يُحْسِنْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حَتَّى يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا
قَدْرَ الصَّلَاةِ الْمُكْتَوَيَةِ^(٣).

وَمَنْ قَرَا عَبْسَ كَانَ وَجْهُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ضَاحِكًا مُسْتَبْشِرًا^(٤).

وَمَنْ قَرَا إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ أَعْاذَهُ اللَّهُ أَنْ يَفْضُحَهُ حِينَ تُنْشَرَ
صَحِيفَتِهِ^(٥).

وَمَنْ قَرَا إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ كُتُبَ لَهُ بِكُلِّ قَطْرَةٍ مِنْ مَاءٍ حَسَنَةٍ،
وَيَعْدُ كُلُّ قَبْرٍ حَسَنَةً وَأَصْلَحُ اللَّهُ سَيَّنَاهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ^(٦).

(١) أورده الزمخشري بلفظه، الكشاف ٤: ٥٤٦، ولفظ الطبرسي «كتب أنه ليس من المشركين» مجمع البيان ٥: ٤١٤، أما البيضاوي فذكره بصيغة البناء للمعلوم «كتب الله له» ٨٠٨.

(٢) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه، وأسقطوا «من برد» الكشاف ٤: ٥٥٣، مجمع البيان ٥: ٤١٤، أنوار التنزيل: ٨١٠.

(٣) أورده الزمخشري وأوله عنده «كان من حبشه الله في القبر والقيامة» الكشاف ٤: ٥٥٩، أما أوله عند الطبرسي فهو «لم يكن حبشه وحسابه يوم القيمة» مجمع البيان ٥: ٤٢٧، أما عند البيضاوي فهو «وكان من حبشه الله في يوم القيمة» قدر الصلاة المكتوبة: ٨١٢.

(٤) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظ «جاء يوم القيمة ووجهه» الكشاف ٤: ٥٦٤، مجمع البيان ٥: ٤٣٥، أنوار التنزيل: ٨١٤.

(٥) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه. الكشاف ٤: ٥٧٠، مجمع البيان ٥: ٤٤١، أنوار التنزيل: ٨١٦.

(٦) أوله عند الزمخشري، والبيضاوي «كتب الله له بعده» وأسقطوا منه «وأصلح الله سيئاته يوم القيمة» الكشاف ٤: ٥٧٣، أنوار التنزيل: ٨١٧. وأوله عند الطبرسي «أعطاه الله من الأجر بعده» ونحوه تقديم وتأخير فيه، كذلك جاء لفظ «وأصلح الله شأنه» في مكان «وأصلح الله سيئاته» مجمع البيان ٥: ٤٤٧.

وَمَنْ قَرَا وَبِلٌ لِلْمُطَفَّفِينَ سَقَاهُ اللَّهُ مِنَ الرِّحْيقِ الْمُخْتَومِ^(١).

وَمَنْ قَرَا إِذَا السَّمَاءَ انشَقَّتْ أَعَادَهُ اللَّهُ أَنْ يَعْطِيهِ كِتَابَهُ وَرَاءَ ظَهْرِهِ^(٢).

وَمَنْ قَرَا وَالسَّمَاءَ ذَاتُ الْبَرْوَجِ أَعْطَاهُ اللَّهُ مِنَ الْأَجْرِ بَعْدَ كُلِّ جُمْعَةٍ وَكُلِّ عِرْفَةٍ فِي الدُّنْيَا عَشْرَ حَسَنَاتٍ^(٣).

وَمَنْ قَرَا وَالسَّمَاءَ وَالظَّارِقَ أَعْطَاهُ اللَّهُ بَعْدَ كُلِّ نَجْمٍ فِي السَّمَاءِ عَشْرَ حَسَنَاتٍ^(٤).

وَمَنْ قَرَا سَبْعَ أَعْطَاهُ اللَّهُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بِكُلِّ حِرْفٍ أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَمُحَمَّدٍ^(٥).

وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْغَاشِيَةِ حَاسِبَهُ اللَّهُ حَسَابًا يَسِيرًا^(٦).

وَمَنْ قَرَا الْفَجْرَ فِي الْلَّيْلَى الْعَشْرَ غَفَرَ اللَّهُ لَهُ، وَمَنْ قَرَأَهَا فِي

(١) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بزيادة «يوم القيمة» في آخره، الكشاف ٤: ٥٧٨، مجمع البيان ٥: ٤٥٠، أنوار التنزيل: ٨١٩.

(٢) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه، الكشاف ٤: ٥٨٢، مجمع البيان ٥: ٤٥٨، أنوار التنزيل: ٨٢١.

(٣) أورده الزمخشري بلفظ «أعطاه الله بعد كل يوم جمعة، وكل يوم عرفة يكون في الدنيا عشر حسناً» الكشاف ٤: ٥٨٥، وأورده الطبرسي بزيادة كل «يوم» جمعة وكل «يوم» عرفة ثم بلفظ «يكون في دار الدنيا» مجمع البيان ٥: ٤٦٣، ونص البيضاوي هو ما ورد عند الزمخشري بإسقاط لفظ «يوم» أنوار التنزيل: ٨٢٢.

(٤) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه ونصه، الكشاف ٤: ٥٨٨، وجمع مجمع البيان ٥: ٤٦٩، وأنوار التنزيل: ٨٢٣.

(٥) أورده الزمخشري، والبيضاوي بزيادة «بعد كل» الكشاف ٤: ٥٩٢، أنوار التنزيل: ٨٢٤، ولفظه عند الطبرسي بزيادة «أعطاه الله من الأجر» و«بعد كل» مجمع مجمع البيان ٥: ٤٧٣.

(٦) أورده الزمخشري والطبرسي والبيضاوي بلفظه، الكشاف ٤: ٥٩٥، مجمع مجمع البيان ٥: ٤٧٧، وأنوار التنزيل: ٨٣٦.

..... حديث أبي بن كعب

سائر الأيام كانت له نوراً يوم القيمة^(١).

وَمَنْ قَرَا لَا أَقْسَمَ أَعْطَاهُ اللَّهُ أَمَانًا مِّنْ غَضْبِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ^(٢).

وَمَنْ قَرَا وَالشَّمْسُ فَكَأَنَّمَا تَصَدَّقَ بِكُلِّ شَيْءٍ طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ
وَالقَمَرُ^(٣).

وَمَنْ قَرَا وَاللَّيلُ أَعْطَاهُ اللَّهُ حَتَّى يَرْضَى، وَأَعْفَاهُ مِنَ الْعَسْرِ،
وَيُسَرِّ لَهُ الْيَسْرُ^(٤).

وَمَنْ قَرَا وَالضَّحْنِي جَعَلَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَنْ يَرْضَى بِمُحَمَّدٍ أَنْ
يُشْفَعَ لَهُ، وَكَتَبَ لَهُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بَعْدَ كُلِّ يَتِيمٍ وَسَائِلٍ^(٥).

وَمَنْ قَرَا أَلْمَ نَشْرَحَ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ كَمَنْ لَقِيَ مُحَمَّدًا^(٦) مُغْتَنِمًا
فَرَجَ عَنْهُ^(٧).

(١) أورده الزمخشري على البناء للمجهول «غفر له» الكشاف ٤: ٦٠١، وأورده الطبرسي بلفظه ونصله، مجمع البيان ٥: ٤٨١، ولفظه عند البيضاوي يوافق ما جاء به عند الزمخشري، أنوار التنزيل: ٨٢٧.

(٢) أورده الزمخشري، والبيضاوي بلفظه وفيه «الأمان» الكشاف ٤: ٦٠٤، أنوار التنزيل: ٨١٩، ولفظه عند الطبرسي «الأمن» مجمع البيان ٥: ٤٩٠.

(٣) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه ونصله، الكشاف ٤: ٦٠٧، ومجمع البيان ٥: ٤٩٦، وأنوار التنزيل: ٨٣٠.

(٤) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه لكن فيه «وعفاه» الكشاف: ٦١٠، ومجمع البيان ٥: ٤٩٩، وأنوار التنزيل: ٧٣١.

(٥) أورده الزمخشري، والطبرسي بإسقاط «يوم القيمة»، ويلفظ «لمحمد» في موضع «بمحمد»، وعند الزمخشري، والبيضاوي «كتب له عشر حسنات» أما لفظ الطبرسي فهو اوله عشر حسنات» الكشاف ٤: ٦١٤، مجمع البيان ٥: ٥٠٣، وأنوار التنزيل: ٧٣١.

(٦) أورده الزمخشري، والبيضاوي بإسقاط «أعطي الأجر»، ولفظه «فكانما جاءني وأنا مغنم فرجعني» الكشاف ٤: ٦١٦، أنوار التنزيل: ٨٢٢، وذكره الطبرسي بلفظه، مجمع البيان ٢: ٥٠٧.

وَمَنْ قَرَا وَالَّتِينَ أَعْطَاهُ اللَّهُ خَصْلَتِينِ: الْيَقِينَ وَالْعَافِفَةَ مَادَامْ يَفْعُلُ
الصَّلَاةَ، وَكَتَبَ لَهُ بَعْدِ مَنْ يَقْرَأُ هَذِهِ السُّورَةَ صِيَامَ يَوْمٍ^(١).

وَمَنْ قَرَا إِقْرَاءً بِاسْمِ رَبِّكَ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ كَاتِمًا قَرَا الْمُفْصَلَ
كُلَّهُ^(٢).

وَمَنْ قَرَا إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ أَعْطَاهُ اللَّهُ مِنَ الْأَجْرِ كَمَنْ صَامَ رَمَضَانَ
وَوَافَقَ لِيَلَةَ الْقَدْرِ^(٣).

وَمَنْ قَرَا لَمْ يَكُنْ كَانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ خَيْرِ الْبَرِّيَّةِ مُشَهَّدًا وَمُقْبِلًا^(٤).

وَمَنْ قَرَا إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ أَعْطَاهُ اللَّهُ مِنَ الْأَجْرِ كَاتِمًا قَرَا
الْبَقَرَةَ^(٥).

(١) أورده الزمخشري بلفظ «ما دام في دار الدنيا» في موضع «ما دام يفعل الصلاة» وبزيادة «إذا مات أعطاه الله من الأجر» وأسقط منه «صيام يوم» في نهايته، الكشاف ٤: ٦٦٨. ولفظه عند الطبرسي هو ما جاء به عند الزمخشري إلا أنه أثبت نهاية «صيام يوم» مجمع البيان ٥: ٥١٠، وأورده البيضاوي بلفظ «ما دام حيا» في موضع «ما دام يفعل الصلاة» وبلفظ «إذا مات أعطاه الله من الأجر» في موضع «وكتب له»، وأسقط منه نهاية، أنوار التنزيل: ٨٣٣.

(٢) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظه، الكشاف ٤: ٦٢١، ومجمع البيان ٥: ٥١٢، وأنوار التنزيل: ٨٣٤.

(٣) ذكره الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظ «وأحيا ليلة القدر» في موضع «ووافق ليلة القدر» الكشاف ٤: ٦٢٢، مجمع البيان ٥: ٥١٦، أنوار التنزيل: ٨٣٤.

(٤) ذكره الزمخشري والبيضاوي بلفظ «مع خير البرية مساءً ومقبلاً» الكشاف ٤: ٦٢٤، وأنوار التنزيل: ٨٣٦، أما الطبرسي فذكره بلفظ «سائراً ومقاماً» في نهاية، مجمع البيان ٥: ٥٢١.

(٥) أورده الزمخشري، والبيضاوي بلفظ «من قرأ سورة إذا زلزلت أربع مرات كان كمن قرأ القرآن كله» وذكر ابن حجر في تخریجه له أنه من حدیث علي من روایة أبي القاسم الطائي وهو ساقط، كذلك ذكر أن لفظه من روایة ابن مردویه، والواحدی باسنادهما إلى أبي بن كعب هو «من قرأ إذا زلزلت أعطی من الأجر كمن قرأ القرآن»، الكشاف ٤: ٦٣٦، وأنوار التنزيل: ٨٣٦، ولفظه عند الطبرسي هو «من قرأها فكانما قرأ البقرة، وأعطی من الأجر كمن قرأ أربع القرآن» مجمع البيان ٥: ٥٢٤.

..... حديث أبي بن كعب

**وَمَنْ قَرَا وَالْعَادِيَاتِ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ - أَرَاهُ قَالَ - بَعْدَ مَنْ بَاتَ
بِالْمَزَدْفَةِ^(١).**

وَمَنْ قَرَا الْقَارِعَةَ ثَقَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْزَلَتِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ^(٢).

وَمَنْ قَرَا الْهَيْكُمَ عَافَاهُ اللَّهُ مِنْ أَنْ يُحَاسَبَ بِالنِّعَمِ الَّتِي أَنْعَمَ عَلَيْهَا^(٣).

**وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْعَصْرِ خَتَمَ اللَّهُ لَهُ بِالصَّابَرِ، وَكَانَ مِنْ أَصْحَابِ
الْحَقِّ^(٤).**

**وَمَنْ قَرَا وَبِلَّ لِكُلِّ هَمَزَةٍ لَمَزَةً أَعْطَاهُ اللَّهُ عَشْرَ حَسَنَاتٍ بَعْدَ مَنْ
اسْتَهْزَأَ بِمُحَمَّدٍ وَاصْحَابِهِ^(٥).**

**وَمَنْ قَرَا سُورَةَ الْأَمْ تَرَأَعَادَهُ اللَّهُ مِنَ الْعَذَابِ وَالْمَسْخِ فِي دَارِ
الْدُّنْيَا^(٦).**

(١) أورده الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بلفظ واحد وبزيادة «عشرين حسنات»، «وشهد جمئاً» في نهايةه، الكشاف ٤: ٦٢٩، ومجمع البيان ٥: ٥٢٧، وأنوار التنزيل: ٨٣٧.

(٢) أورده الزمخشري، والبيضاوي بلفظ واحد وبكلمة «ميزانه» في موضع «منزلته» الكشاف ٤: ٦٣٠، مجمع البيان ٥: ٥٣٠، وأنوار التنزيل: ٨٣٨.

(٣) ذكره الزمخشري، والطبرسي، والبيضاوي بنص واحد لفظه «لم يحاسبه الله بالنعيم التي أنعم بها عليه في دار الدنيا، وأعطي من الأجر كائناً قرأ ألف آية» الكشاف ٤: ٦٢٢، ومجمع البيان ٥: ٥٣٢، وأنوار التنزيل: ٨٣٨.

(٤) ذكره الزمخشري، والبيضاوي بنص واحد مخالف للفظه «غفر الله له و كان من تواصوا بالحق وتواصوا بالصبر»، الكشاف ٤: ٦٣٣، وأنوار التنزيل: ٨٣٩. وأضاف الطبرسي «يوم القيمة» مجمع البيان ٥: ٥٣٥.

(٥) أورده الزمخشري، والبيضاوي بلفظه ونصه، الكشاف ٤: ٦٣٥، وأنوار التنزيل: ٨٣٩، وعند الطبرسي بدايته «أعطي من الأجر» مجمع البيان ٥: ٥٣٩.

(٦) أورده الزمخشري، والبيضاوي بلفظ «أعفاه الله أيام حياته من الخسف والمسخ» الكشاف ٤: ٤٣٨، وأنوار التنزيل: ٨٤٠، ولفظه عند الطبرسي، «عافاه الله أيام حياته في الدنيا من المسخ والقذف» مجمع البيان ٥: ٣٩.

**وَمَنْ قَرَا لِيَلَافِ أَعْطَاهُ اللَّهُ مِنَ الْأَجْرِ بَعْدَ مَنْ طَافَ حَوْلَ
الْكَعْبَةِ، وَاعْتَكَفَ بِهَا^(١).**

وَمَنْ قَرَا أَرَابِتَ غَفَرَ اللَّهُ لَهُ إِنْ كَانَ لِلزَّكَاةِ مُؤْدِيًّا^(٢).

**وَمَنْ قَرَا الْكَوْثَرَ سَقَاهُ اللَّهُ مِنْ كُلِّ نَهْرٍ فِي الْجَنَّةِ، وَكَتَبَ لَهُ عَشْرَ
حَسَنَاتٍ بَعْدَ كُلِّ قُرْبَانٍ قَرِيبَةٍ هُوَ فِي يَوْمِ النَّحرِ، أَوْ قَرِيبَ بِهِ غَيْرِهِ^(٣).**

**وَمَنْ قَرَا قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافَرُونَ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ كَائِنًا قَرَا رِبْعَ
الْقُرْآنِ، وَتَبَاعَدَتْ مِنْهُ مَرْدَةُ الشَّبَاطِينِ، وَتَعَافَى مِنَ الْفَزْعِ الْأَكْبَرِ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ^(٤).**

**وَمَنْ قَرَا إِذَا جَاءَ نَصْرَ اللَّهِ أُعْطِيَ مِنَ الْأَجْرِ كَمَنْ شَهَدَ مَعَ رَسُولِ
الله ﷺ فَتْحَ مَكَّةَ^(٥).**

(١) أورده الزمخشري، والبيضاوي، وفيهما «عشر حسنات» في موضع «من الأجر»، وبالكتاب، في مكان «حول الكعبة» الكشاف ٤: ٦٤١، أنوار التنزيل: ٨٤٠، وورد عند الطبرسي بلفظ «أعطي من الأجر» وبزيادة «عشر حسنات»، وبلفظ «بالكتابة» مجمع البيان ٥: ٥٤٣.

(٢) أورده الزمخشري، والطبرسي بلفظه ونصه، الكشاف ٤: ٦٤٣، مجمع البيان ٥: ٥٤٦، وذكره البيضاوي بصيغة المبني للمجهول ولفظه «غفر له»، أنوار التنزيل: ٨٤١.

(٣) أورده الزمخشري ونهايته عنده «قربه العباد في يوم النحر أو يقربونه» الكشاف ٤: ٦٤٥، أما نهايته عند البيضاوي فهي «قربه العباد في يوم النحر العظيم»، أنوار التنزيل: ٨٤١، وعند الطبرسي «من أنهار الجنة» في موضع «من كل نهر في الجنة» «وأعطي من الأجر» في موضع «وكتب له عشر حسنات»، ونهايته «قربه العباد في يوم عيد، ويقربون من أهل الكتاب والمرشحين» مجمع البيان ٥: ٤٥٨.

(٤) أورده الزمخشري، والطبرسي بمعنى واحد بإسقاط «أعطي من الأجر»، وبزيادة «ويرى من الشرك» الكشاف ٤: ٦٤٦، مجمع البيان ٥: ٥٥١، وأورده البيضاوي بإسقاط «أعطي من الأجر» وبزيادة «ويرى من الشرك» ثم بإسقاط «وتعافى من الفزع الأكبر يوم القيمة»، أنوار التنزيل: ٨٤٢.

(٥) أورده البيضاوي بلفظه في أنوار التنزيل: ٨٤٢، وعند الزمخشري والطبرسي بزيادة =

..... حديث أبي بن كعب

وَمَنْ قَرَا تَبْتَ أَرْجُو أَنْ لَا يَجْمِعَ اللَّهُ بَيْنِهِ وَبَيْنَ أَبِي لَهَبٍ فِي دَارِ
وَاحِدَةٍ^(١).

وَمَنْ قَرَا قَلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ أَعْطَى مِنَ الْأَجْرِ كَائِنًا قَرَا ثَلَاثَ
الْقُرْآنَ، وَأَعْطَى عَشْرَ حَسَنَاتٍ بَعْدَ مَنْ أَشْرَكَ بِاللَّهِ، وَآمَنَ بِاللَّهِ^(٢).

وَمَنْ قَرَا قَلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ وَقَلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ فَكَائِنًا قَرَا
جَمِيعَ الْكِتَابِ الَّذِي أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ^(٣).

هذه نهاية حديث الصحابي الجليل أبي بن كعب الأنصاري، وبها ينتهي الجزء الأول من هذا الكتاب، المحرر بيد عبد الحليم عوض الحلبي في الثامن عشر من ذي الحجة من سنة ١٤٢٢ هـ

وَيَلِيهِ الْجَزْءُ الثَّانِي الْمُخْتَصُ بِبَيَانِ فَضَائِلِ وَآثَارِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ
عَلَى مَخْلوقَاتِ اللَّهِ^{بَغْيَةٍ}، مِنْ جَمَادَاتٍ، وَمَلَائِكَةٍ، وَشَيَاطِينَ، وَجَنَّ،
وَإِنْسٍ، سَائِلِينَ الْمَوْلَى^{بَغْيَةٍ} أَنْ يَكُمِلَهُ بِفَضْلِ وِبِرَكَةِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، إِنَّهُ
ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.

= لفظ «يوم فتح مكة» في الكشاف ٤: ٦٤٩، مجمع البيان ٥: ٥٥٣.

(١) أورده الزمخشري والطبرسي والبيضاوي، بلفظه وفيه «رجوت» في موضع «أرجو»
أنظر الكشاف ٤: ٦٥٢، مجمع البيان ٥: ٥٥٨، أنوار التنزيل: ٨٤٣.

(٢) لم يورده الزمخشري والبيضاوي، وذكرها مكانه حديثاً آخر في فضل السورة، أنظر
الكساف ٤: ٦٥٤، وأنوار التنزيل: ٨٤٤. وذكره الطبرسي أعطى «من الأجر»
وبيانه «بعد من أشرك بالله» وثمة زيادة في نهاية نصها «من آمن بالله وملائكته
وكتبه ورسله واليوم الآخر» مجمع البيان ٥: ٥٦.

(٣) أورده الزمخشري والبيضاوي، ولفظه «فكائنا قرأ الكتب التي أنزلها الله تعالى
كلها» الكشاف ٤: ٦٥٧، أنوار التنزيل: ٨٤٥.

فهرس المباحث

٧	كلمة الموسوعة
١١	تعريفات
١٥	تمهيد في دواعي تأسيس علم فضائل القرآن الكريم
١٩	تعريف علم فضائل القرآن الكريم
٢٢	موضوع محمول علم فضائل القرآن الكريم
٢٣	فائدة علم فضائل القرآن الكريم
٢٤	مسائل علم فضائل القرآن الكريم
٢٤	العلاقة بين القرآن الكريم وسورة
٢٧	المبادئ التصورية لعلم فضائل القرآن الكريم
٢٨	المبادئ التصديقية لعلم فضائل القرآن الكريم
٢٩	وظيفة الباحث في فضائل القرآن الكريم
٣٠	المسؤولية الكبرى
٣١	المسار والمنهج
	الفرز بين اصطلاحات أربعة الاصطلاح الأول: أحاديث وأخبار
٣٢	فضائل القرآن الكريم
٣٤	أنواع الدليل
٣٤	النوع الأول: الدليل التقلي الصرف
٣٥	النوع الثاني: الدليل التقلي الوقوقي
٣٥	الاصطلاح الثاني: علم فضائل القرآن الكريم
٣٦	الاصطلاح الثالث: فضائل القرآن الكريم

الرسول المصطفى ﷺ وفضائل القرآن ٤٤٢

الفرق بين فضائل القرآن الكريم وعلم فضائل القرآن الكريم ٣٦

الاصطلاح الرابع: أصول علم فضائل القرآن الكريم ٣٧

الفرق بين علم الفضائل وأصول علم الفضائل ٣٨

أصول علم فضائل القرآن الكريم

مسائل ٤٣
المسألة الأولى: في تعريف القرآن الكريم ٤٥
الحديث القدسي ٤٧
الفرق بين القرآن الكريم والحديث القدسي ٤٨
المسألة الثانية: في معنى الفضيلة ٥١
المسألة الثالثة: في مبدأ الأفضلية ٥٣
المسألة الرابعة: القرآن أفضل الحديث ٥٧
تأثير الرسول ﷺ بالقرآن ٦١
المسألة الخامسة: في أفضلية آية على أخرى أو سورة على أخرى ٦٥
المسألة السادسة: في الفرق بين الفضائل والخواص ٧٦
المسألة السابعة: أول من صنف في فضائل القرآن ٧٩
المسألة الثامنة: في كتاب «خواص القرآن الكريم» ٨٢
المسألة التاسعة: في بقية المصنفات في فضائل القرآن الكريم ٨٨
المسألة العاشرة: مميزات سند أحاديث فضائل القرآن الكريم ١١٥
المسألة الحادية عشرة: مميزات متن أحاديث فضائل القرآن الكريم ١١٧
المسألة الثانية عشرة: تحقيق في الجملة الشرطية ١٢١
تنبيه ١٢٥
المسألة الثالثة عشرة: في المعرفة والعلة ١٢٦
القول الأول الشروط الشرعية كواشف ١٢٨
تنبيه: ١٣١
القول الثاني الشروط الشرعية علة ومؤثرة ١٣٢

..... فهرس المواضيع ٤٤٣
القول الثالث الشروط الشرعية لا معرفة ولا مؤثرة ١٣٣
القول الرابع الشروط معرفاتٍ تارة ومؤثراتٍ أخرى ١٣٥
النتيجة: ١٣٧
المسألة الرابعة عشرة: في حمل المطلق على المقيد في المتداولات ١٣٨
في المسألة احتمالات: ١٤٠
الاحتمال الأول: ١٤٠
الاحتمال الثاني: ١٤١
الاحتمال الثالث: ١٤٦
المسألة الخامسة عشرة: إذا اتحد الشرط وتعدد الجزاء ١٥٠
المسألة السادسة عشرة: في أنَّ الثواب استحقاقٍ أو تفضيلي ١٥٣
القول الأول: القائلون بالفضل ١٥٣
القول الثاني: القائلون بالاستحقاق ١٥٤
المسألة السابعة عشرة: في لزوم الالتزام بالهيئة المذكورة ١٥٩
الدليل العقلي على لزوم الالتزام بالهيئة المذكورة ١٦٠
الأدلة الروائية على لزوم الالتزام بالهيئة المذكورة ١٦٣
المسألة الثامنة عشرة: تغير هيئة المستحب ١٦٧
تنبيه: ١٦٩
المسألة التاسعة عشرة: جواز قطع الفعل المندوب ١٧٢
المسألة العشرون: في تأثير الأعمال ١٨٠
تأثير الأمور العدمية ١٨٤
المسألة الحادية والعشرون: في مدخلية اليقين والإخلاص في تأثير الفعل لحصول الغرض ١٨٧
لزوم الإخلاص ١٩٧
المسألة الثانية والعشرون: في إعطاء الكثير على القليل ١٩٩
الجواب الأول ٢٠١
إرشاد تضاعف الشواب ٢٠٧
المسألة الثالثة والعشرون: في وظائف قراءة القرآن الكريم ٢١٠

أدلة المانعين

٢٣٣	الدليل الأول: أحاديث الفضائل موصوفة بالوضع
٢٣٩	تنبيهات
٢٣٩	التبية الأول: الأحاديث الموضوعة في كل مجال
٢٣٩	التبية الثاني: بعض الوضاعين صالحون
٢٤١	التبية الثالث: ضرر نقل الأحاديث الضعيفة
		الدليل الثاني: على عدم جواز العمل بأحاديث الفضائل دعوى قيام الإجماع على الوضع
٢٤٣	المؤلفات في الأحاديث الموضوعة
٢٥٧	المصنفون من الإمامية في الأحاديث الموضوعة
٢٦٠	الدليل الثالث: على عدم جواز العمل بأحاديث فضائل القرآن
٢٦٢	أ - الوصف بالإرسال.
٢٦٢	ب - الوصف بالرفع.
٢٦٤	ج - الدخول تحت بقية أنواع الحديث الضعيف.
٢٦٤	الدليل الرابع: في الصاحح والحسن كفاية
٢٦٨	الدليل الخامس: الحديث الضعيف يُنفي الظن المرجو
٢٦٩	الدليل السادس: عدم جواز العمل بكل حديث ورد إلينا
٢٧٢	الدليل السابع: مقتضى الاحتياط
٢٧٤	إرشاد:

أدلة المجوزين

٢٨١	الدليل الأول إبطال دعوى وضع أحاديث فضائل القرآن
٢٨١	أدلة المجوزين للعمل بأحاديث فضائل القرآن الكريم
٢٨١	الدليل الأول: إبطال دعوى وضع أحاديث فضائل القرآن
٢٨٢	نقد المجامع الحديثية المؤلفة في الموضوعات
٢٨٥	الجوزقاني في فحص الاتهام
٢٩٥	نقاط الضعف في تأليفات ابن الجوزي

.....	فهرس الم章ئع
٢٩٥	ابن الجوزي وعلماء الإمامية
٢٩٩	نبهات:
٣٠٣	الدليل الثاني: على جواز العمل بأحاديث فضائل القرآن
٣٠٣	تقوية الحديث الضعيف بأمور:
٣٠٤	الأمر الأول تعدد الطرق تقوية الحديث
٣٠٩	الأمر الثاني تلقى الأمة بالقبول له
٣١٤	الأمر الثالث تأيد الحديث بظاهر القرآن
٣١٧	الدليل الثالث: قيام الإجماع والشهرة
٣٢٠	الدليل الرابع: عمل العلماء وسيرتهم
٣٢٤	الدليل الخامس: أخبار (من بلغ)
٣٢٤	الوجه المحتملة في أخبار (من بلغ)
٣٣٤	الرواية الأولى
٣٣٦	الرواية الثانية
٣٣٧	الرواية الثالثة
٣٣٨	الرواية الرابعة
٣٤٠	الرواية الخامسة
٣٤١	الرواية السادسة
٣٤٢	الرواية السابعة
٣٤٤	الرواية الثامنة: الرواية التاسعة:
٣٤٥	العامة وأخبار «من بلغ»:
٣٥٠	متآخر العامة وحديث «من بلغ»
٣٥٣	ملاحظتان
٣٥٣	الملاحظة الأولى: تحقق الآثار الأخرى دون الدنيوية
٣٥٦	الملاحظة الثانية: شروط العمل بالحديث الضعيف في فضائل
٣٥٦	الأعمال
٣٥٩	Hadith أبى بن كعب
٣٦١	التعریف بحدث أبى بن كعب

٤٤٦	الرسول المصطفى ﷺ وفضائل القرآن
٣٦٢	الأمر الأول: أبي بن كعب
	الأمر الثاني: في طرق حديث أبي بن كعب في فضائل القرآن
٣٦٨	الكريم
٣٧٣	الأمر الثالث: نقاط الضعف في حديث أبي
٣٧٣	الخدشة في السند
٣٧٥	الخدشة في المتن
٣٧٩	وجود المعارض
٣٨٠	ادعاء الاجماع
٣٨٠	الأمر الرابع: قصة اكتشاف الوضع
٣٨٥	الأمر الخامس: قصبة تفريق حديث أبي بن كعب
٣٨٩	الأمر السادس: طريق تقوية حديث أبي بن كعب
٤١٥	الأمر السابع: متن حديث أبي بن كعب
٤٤١	فهرس المواضيع

مِنْ كِبِيرِ الْبَحْرَانِ الْجَيْلَانِ

مِنْ كِبِيرِ الْبَحْرَانِ الْجَيْلَانِ

الطبعة الأولى
الطبعة الأولى
طبع بالخط الكوفي - بغداد

**MAWSOUAT AL- RASOOL
AL- MOSTAFA
(4)**

Address in Lebanon:

P.O.Box 25/138
Al-Ghabairi-Beirut

Address in Iran:

P.O.Box 91375/4436 Mash had
Fax: 0098-511-2222483
Email: almawsouah@hotmail.com
almawsouah@yahoo.com

Website: www.almawsouah.org

All rights reserved
First print in Beirut 1423 -2002
Second print in Tehran 1423 – 2002

MAWSOUAT AL-RASOOL AL - MOSTAFA

A highly informative encyclopedia
of Prophet Mohammad's life
Administered by: Mohsen Ahmad
Al-Khatami

**PROPHET MOHAMMAD AND VIRTUES
OF QURAN
(FACTS AND REVIEW)**

By: Abdul Halim Al - Helli
(Volume One)